
2019년

(재)전문무용수지원센터 지원사업
모니터링 조사 보고서

Dancers'
CAREER
DEVELOPMENT
CENTER

전문무용수
지원센터

모니터링
보고서

Monitoring
Report

2020년 2월 인쇄

2020년 2월 발행

발행처 재단법인 전문무용수지원센터

재단법인 전문무용수지원센터

03075 서울시 종로구 명륜2가 8-67번지(어젠틀리아명륜1) 4층

전화 02-720-6202

팩스 02-720-6272

홈페이지 <http://www.dcdcenter.or.kr>

Font. 제목 윤고딕350

본문 타이틀 윤고딕330

본문 내용 윤명조230

본 보고서는 무단전재를 금하며,
내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는
반드시 출전을 밝히시기 바랍니다.

제 출 문

(재)전문무용수지원센터 귀하

본 보고서를 (재)전문무용수지원센터 모니터링 최종보고서로 제출합니다.

2020년 2월

주 관 기 관 : 이음스토리

연구책임자 : 황용구 이음스토리 대표이사
이음ICT연구소 소장

연 구 원 : 곽혜란 이음ICT연구소 연구원
김재승 이음ICT연구소 연구원
이원주 이음ICT연구소 연구원

연구보조원 : 박나래 이음ICT연구소 연구보조원

보 조 원 : 채선희 보조원

목 차

제1장 조사개요

제 1절 조사목적	3
제 2절 조사대상	3
제 3절 조사내용	4
제 4절 조사방법	7
제 5절 분석방법	7
제 6절 참여자 특성	8

제2장 결과요약

제 1절 인지도 결과 요약	13
1. (재)전문무용수지원센터 인지도	
2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도	
제 2절 전체 지원사업 만족도 요약	15

제3장 조사결과

제 1절 인지도	21
1. (재)전문무용수지원센터 인지도	
2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도	

	제 2절 직업전환	33
	1. 교육비 지원	
	2. 아카데미	
	3. 컨설팅	
	제 3절 상해 치료/예방 지원	83
	1. 상해치료비지원	
	2. 찾아가는 상해예방	
	2-1. 무용단	
	2-2. 재활트레이너	
	3. 부상예방검진	
	제 4절 댄서스잡마켓	109
	1. 상·하반기, 픽미 오디션	
	1-1. 무용수/무용단	
	1-2. 무용수	
	1-3. 무용단	
제4장 참고자료	제 1절 FGI(Focus Group Interview)	125
	1. FGI 개요	
	2. 주요 논의사항	
	3. 논의 내용 요약	
제5장 개선방안 /제언	제 1절 개선방안	133
	1. (재)전문무용수지원센터 및 사업 인지도 개선방안	
	2. 만족도 개선방안	
	제 2절 첨언	134
부록	2019 모니터링 설문지	139

Table Content <표>

<표 1-1> 전문무용수 지원사업 사례수	3
<표 1-2> 설문 조사 문항	4
<표 1-3> 성별 통계	8
<표 1-4> 연령별 통계	8
<표 1-5> 무용수 활동여부별 통계	8
<표 2-1> 전체 지원사업 만족도 종합	16
<표 3-1> (재)전문무용수지원센터 인지도<사업 참여 전>	22
<표 3-2> (재)전문무용수지원센터 인지도<사업 참여 후>	22
<표 3-3> 직업전환 교육비 지원사업 참여 전/후 센터 인지도	23
<표 3-4> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 참여 전/후 센터 인지도	23
<표 3-5> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍 사업 참여 전/후 센터 인지도	23
<표 3-6> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 참여 전/후 센터 인지도	23
<표 3-7> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 참여 전/후 센터 인지도	24
<표 3-8> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 참여 전/후 센터 인지도	24
<표 3-9> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램(현장실무 경험자) 사업 참여 전/후 센터 인지도	24
<표 3-10> 직업전환 컨설팅 사업 참여 전/후 센터 인지도	24
<표 3-11> 상해치료비 지원사업 참여 전/후 센터 인지도	25
<표 3-12> 찾아가는 상해예방 무용단 사업 참여 전/후 센터 인지도	25
<표 3-13> 찾아가는 상해예방 재활트레이너 사업 참여 전/후 센터 인지도	25
<표 3-14> 부상예방검진 사업 참여 전/후 센터 인지도	25
<표 3-15> 댄서스잡마켓 상하반기, 픽미 오디션 (무용수, 무용단) 사업 참여 전/후 센터 인지도	26
<표 3-16> 댄서스잡마켓 상하반기, 픽미 오디션 (무용수) 사업 참여 전/후 센터 인지도	26
<표 3-17> 댄서스잡마켓 상하반기, 픽미 오디션 (무용단) 사업 참여 전/후 센터 인지도	26
<표 3-18> 전문무용수 지원사업 인지도<사업 참여 전>	28
<표 3-19> 전문무용수 지원사업 인지도<사업 참여 후>	28
<표 3-20> 직업전환 교육비 지원사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	29
<표 3-21> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	29
<표 3-22> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	29
<표 3-23> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	29
<표 3-24> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	30
<표 3-25> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	30
<표 3-26> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램(현장실무 경험자) 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	30
<표 3-27> 직업전환 컨설팅 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	30
<표 3-28> 상해치료비 지원사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	31
<표 3-29> 찾아가는 상해예방 무용단 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	31

<표 3-30> 찾아가는 상해예방 재활트레이너 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	31
<표 3-31> 부상예방검진 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	31
<표 3-32> 댄서스잡마켓 상·하반기, 픽미 오디션(무용수,무용단)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	32
<표 3-33> 댄서스잡마켓 상·하반기, 픽미 오디션 (무용수)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	32
<표 3-34> 댄서스잡마켓 상·하반기, 픽미 오디션 (무용단)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	32
<표 3-35> 직업전환 교육비 지원사업 만족도	33
<표 3-36> 직업전환 교육비 지원사업 이용 동기	34
<표 3-37> 직업전환 교육 수료 후 구직활동 여부 / 취업 여부	36
<표 3-38> 취업한 소속기관명	36
<표 3-39> 취업한 업무형태	37
<표 3-40> 취업한 고용형태	37
<표 3-41> 직업전환 교육 수료 후 구직활동을 하지 않은 이유	38
<표 3-42> 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로(복수 응답)	39
<표 3-43> 직업전환 교육비 지원사업 필요성	40
<표 3-44> 직업전환 교육비 지원사업 재취업 기여도	41
<표 3-45> 직업전환 교육비 지원사업 추천의향	42
<표 3-46> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 만족도	43
<표 3-47> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 직업전환 의사 의향	44
<표 3-48> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 프로그램 만족 이유	45
<표 3-49> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성	46
<표 3-50> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 재취업 기여도	47
<표 3-51> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향	48
<표 3-52> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도	49
<표 3-53> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 직업전환 의사 의향	50
<표 3-54> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 프로그램 만족 이유	51
<표 3-55> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성	52
<표 3-56> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 재취업 기여도	53
<표 3-57> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향	54
<표 3-58> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 만족도	55
<표 3-59> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 직업전환 의사 의향	56
<표 3-60> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 프로그램 만족 이유	57
<표 3-61> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 필요성	58
<표 3-62> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 재취업 기여도	59
<표 3-63> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 추천의향	60
<표 3-64> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 만족도	61
<표 3-65> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 직업전환 의사 의향	62
<표 3-66> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 프로그램의 만족 이유	63
<표 3-67> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성	64
<표 3-68> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도	65
<표 3-69> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향	66
<표 3-70> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 만족도	67

〈표 3-71〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 직업전환 의사 의향	68
〈표 3-72〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 프로그램 만족 이유	69
〈표 3-73〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성	70
〈표 3-74〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도	71
〈표 3-75〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향	72
〈표 3-76〉 현장실무 파견 중 어려웠던 점(현장 실무 경험자 대상)	74
〈표 3-77〉 행정인력이라는 직업에 대한 만족도(현장실무 경험자 대상)	75
〈표 3-78〉 행정인력 직업에 대한 전망은(현장실무 경험자 대상)	76
〈표 3-79〉 향후 행정인력으로 계속 활동할 계획이 있는지(현장실무 경험자 대상)	77
〈표 3-80〉 직업전환 컨설팅 만족도	78
〈표 3-81〉 직업전환 컨설팅 프로그램 만족 이유	79
〈표 3-82〉 직업전환 컨설팅 사업 필요성	80
〈표 3-83〉 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도	81
〈표 3-84〉 직업전환 컨설팅 사업 추천의향	82
〈표 3-85〉 상해치료비 지원사업 만족도	83
〈표 3-86〉 부상 정도	84
〈표 3-87〉 부상 부위(중복 응답)	85
〈표 3-88〉 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)	87
〈표 3-89〉 상해치료비 지원사업 이용 동기	88
〈표 3-90〉 상해치료비 지원사업에서 받은 혜택(복수 응답)	89
〈표 3-91〉 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험	90
〈표 3-92〉 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유	91
〈표 3-93〉 상해치료비 지원사업 필요성	92
〈표 3-94〉 상해치료비 지원사업의 상해 문제 해결 기여도	93
〈표 3-95〉 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향	94
〈표 3-96〉 상해치료비 지원사업 추천의향	95
〈표 3-97〉 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도	96
〈표 3-98〉 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)	97
〈표 3-99〉 파견된 재활트레이너에 대한 만족도	98
〈표 3-100〉 찾아가는 상해예방 지원사업 추천의향	99
〈표 3-101〉 찾아가는 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)	100
〈표 3-102〉 재활트레이너 직업에 대한 만족도	101
〈표 3-103〉 찾아가는 상해예방 파견 횟수	102
〈표 3-104〉 트레이닝시 어려움	103
〈표 3-105〉 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획	104
〈표 3-106〉 부상예방검진 지원사업 만족도	105
〈표 3-107〉 부상예방검진 지원사업 추천의향	106
〈표 3-108〉 부상예방검진 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)	107
〈표 3-109〉 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견	108
〈표 3-110〉 발견된 부상 치료 여부	108
〈표 3-111〉 댄서스잡마켓 지원사업 만족도	109

〈표 3-112〉 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수응답)	110
〈표 3-113〉 댄서스잡마켓 지원사업의 영향	111
〈표 3-114〉 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향	112
〈표 3-115〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 단체	113
〈표 3-116〉 협업 단체명	114
〈표 3-117〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기	115
〈표 3-118〉 희망하는 오디션 진행 방식	116
〈표 3-119〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험	117
〈표 3-120〉 구인한 무용수 수	118
〈표 3-121〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기	119
〈표 3-122〉 희망하는 오디션 진행 방식	120
〈표 4-1〉 지원사업별 참여 분야	125
〈표 4-2〉 주제별 논의 내용	126

Table Content <그림>

<그림 2-1> (재)전문무용수지원센터 2019년 인지도의 사업 전·후 비교 추이	13
<그림 2-2> (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이	13
<그림 3-3> 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전·후 비교 추이	14
<그림 2-4> (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이	14
<그림 2-5> (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)	15
<그림 3-6> (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이	21
<그림 3-7> (재)전문무용수지원센터 2019년 인지도 사업 전·후 비교 추이	21
<그림 3-8> (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이	27
<그림 3-9> 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전·후 비교 추이	27
<그림 3-10> 직업전환 교육비 지원사업 만족도	33
<그림 3-11> 직업전환 교육비 지원사업 이용 동기	34
<그림 3-12> 교육 수료 후 구직 활동 여부	35
<그림 3-13> 교육 수료 후 취업 여부	35
<그림 3-14> 고용형태	35
<그림 3-15> 교육 수료 후 구직 활동을 하지 않는 이유	38
<그림 3-16> 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로(복수 응답)	39
<그림 3-17> 직업전환 교육비 지원사업 필요성	40
<그림 3-18> 직업전환 교육비 지원사업 재취업 기여도	41
<그림 3-19> 직업전환 교육비 지원사업 추천의향	42
<그림 3-20> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 만족도	43
<그림 3-21> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 직업전환 의사	44
<그림 3-22> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 프로그램 만족 이유	45
<그림 3-23> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성	46
<그림 3-24> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 재취업 기여도	47
<그림 3-25> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향	48
<그림 3-26> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도	49
<그림 3-27> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 직업전환 의사 의향	50
<그림 3-28> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 프로그램 만족 이유	51
<그림 3-29> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성	52
<그림 3-30> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 재취업 기여도	53
<그림 3-31> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향	54
<그림 3-32> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 만족도	55
<그림 3-33> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 직업전환 의사 의향	56
<그림 3-34> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 프로그램 만족 이유	57

<그림 3-35> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 필요성	58
<그림 3-36> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 재취업 기여도	59
<그림 3-37> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 추천의향	60
<그림 3-38> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 만족도	61
<그림 3-39> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 직업전환 의사 의향	62
<그림 3-40> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 프로그램 만족 이유	63
<그림 3-41> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성	64
<그림 3-42> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도	65
<그림 3-43> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향	66
<그림 3-44> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 만족도	67
<그림 3-45> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 직업전환 의사 의향	68
<그림 3-46> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 프로그램 만족 이유	69
<그림 3-47> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성	70
<그림 3-48> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도	71
<그림 3-49> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향	72
<그림 3-50> 현장실무 파견 중 어려웠던 점(현장실무 경험자 대상)	74
<그림 3-51> 행정인력이라는 직업에 대한 만족도(현장 실무 경험자 대상)	75
<그림 3-52> 행정인력 직업에 대한 전망은(현장실무 경험자 대상)	76
<그림 3-53> 향후 행정인력으로 계속 활동할 계획이 있는지 (현장실무 경험자 대상)	77
<그림 3-54> 직업전환 컨설팅 만족도	78
<그림 3-55> 직업전환 컨설팅 프로그램 만족 이유	79
<그림 3-56> 직업전환 컨설팅 사업 필요성	80
<그림 3-57> 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도	81
<그림 3-58> 직업전환 컨설팅 사업 추천의향	82
<그림 3-59> 상해치료비 지원사업 만족도	83
<그림 3-60> 부상 정도	84
<그림 3-61> 부상 부위(중복 응답)	85
<그림 3-62> 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)	87
<그림 3-63> 상해치료비 지원사업 이용 동기	88
<그림 3-64> 상해치료비 지원사업에서 받은 혜택(복수 응답)	89
<그림 3-65> 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험	90
<그림 3-66> 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유	91
<그림 3-67> 상해치료비 지원사업 필요성	92
<그림 3-68> 상해치료비 지원사업의 상해 문제 해결 기여도	93
<그림 3-69> 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향	94
<그림 3-70> 상해치료비 지원사업 추천의향	95
<그림 3-71> 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도	96
<그림 3-72> 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)	97
<그림 3-73> 파견된 재활트레이너에 대한 만족도	98
<그림 3-74> 찾아가는 상해예방 지원사업 추천의향	99
<그림 3-75> 찾아가는 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)	100

<그림 3-76> 재활트레이너 직업에 대한 만족도	101
<그림 3-77> 찾아가는 상해예방 파견 횟수	102
<그림 3-78> 트레이닝시 어려움	103
<그림 3-79> 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획	104
<그림 3-80> 부상예방검진 지원사업 만족도	105
<그림 3-81> 부상예방검진 지원사업 추천의향	106
<그림 3-82> 부상예방검진 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)	107
<그림 3-83> 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견	108
<그림 3-84> 발견된 부상 치료 여부	108
<그림 3-85> 댄서스잡마켓 지원사업 만족도	109
<그림 3-86> 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수응답)	110
<그림 3-87> 댄서스잡마켓 지원사업의 영향	111
<그림 3-88> 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향	112
<그림 3-89> 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 단체	113
<그림 3-90> 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기	115
<그림 3-91> 희망하는 오디션 진행 방식	116
<그림 3-92> 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험	117
<그림 3-93> 구인한 무용수 수	118
<그림 3-94> 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기	119
<그림 3-95> 희망하는 오디션 진행 방식	120
<그림 5-1> (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이	133
<그림 5-2> (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이	133
<그림 5-3> 웹진아르코 콘텐츠 중	133
<그림 5-4> 예술경영지원센터 웹진 콘텐츠 중	133

제1장

조사개요

제 1절 조사목적

제 2절 조사대상

제 3절 조사내용

제 4절 조사방법

제 5절 분석방법

제 6절 참여자 특성

제1장 조사개요

제 1절 조사목적

- (재)전문무용수지원센터는 문화체육관광부와 한국문화예술위원회로부터 지원을 받아 국내에서 활동 중인 무용예술인을 지원하는 기관으로, 전문무용수 지원사업 수혜자 실태를 파악함으로써 향후 정책마련의 기초자료로 활용하는데, 조사의 목적이 있음
- <2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 조사>는 2015년, 2016년, 2018년에 이은 4번째 조사로 지원사업의 효과성과 타당성에 대한 지속적 모니터링을 통하여 시계열적 기초자료를 확보 하고자 함

제 2절 조사대상

〈표 1-1〉 전문무용수 지원사업 사례수

구분		사례수 ¹⁾	비율	FGI	
지원사업 전체		578	100%	16	
직업전환	전체	156	27.0%	8	
	교육비 지원	35	6.1%	2	
	이카데미	무용재활전문트레이너 양성과정	13	2.2%	4
		KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍	16	2.8%	
		무대기술 인력 양성과정	5	0.9%	
		독일통합예술교육 EMP 워크숍	7	1.2%	
		실무형 창의인재 교육프로그램	14	2.4%	
컨설팅	66	11.4%	2		
상해 치료/예방 지원	전체	66	11.4%	5	
	상해치료비 지원	27	4.7%	1	
	찾아가는 상해예방	무용단	21	3.6%	3
		재활트레이너	7	1.2%	
부상예방검진		11	1.9%	1	
댄서스잡마켓	전체	356	61.6%	3	
	상 하반기 픽미 오디션	356	61.6%	3	

1) 본 모니터링의 사례수는 응답자 548명이 수혜 받은 각각의 지원사업에 대하여 응답하였으므로 단일 응답자에 복수의 응답이 존재함. 총 응답자 548명의 578개의 응답을 유효사례(표본)로 함

제 3절 조사내용

- 본 연구의 설문 문항의 구성은 I. 공통(인지도), II. 직업전환, III. 상해 치료/예방, IV. 댄서스잡마켓 질문으로 크게 4가지로 구성하였으며, 조사대상자별 맞춤 설문 전송 시스템²⁾을 이용하였다.

〈표 1-2〉 설문 조사 문항

구분		설문 내용(항목)
응답자 설문		1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? 2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? 3. 귀하는 현재 무용수로 활동하고 계십니까?
I. 공통(인지도)		1. (재)전문무용수지원센터에 대해 얼마나 알고 있습니까? 2. (재)전문무용수지원센터의 지원사업에 대해 얼마나 알고 있습니까?
II. 직업 전환	가. 교육비지원	1. 「직업전환 교육비」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까? 2. 직업전환 교육비지원을 이용한 주된 동기는 무엇입니까? 3. 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직 활동을 했습니까? 4. 직업전환 교육비지원을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 5. 다음은 직업전환 교육비지원에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 사업이 필요하다. 2) 직업전환 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
	나. 직업전환 아카데미 (1) 무용재활 전문트레이너 양성과정	1. 「무용재활전문트레이너 양성과정」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까? 2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까? 3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까? 4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다. 5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.

2) 맞춤 설문 전송시스템: 상세한 조사를 위한 많은 문항의 질문을 다양한 설문 대상자에게 설문 배포시 본인이 참여한 사업과 연관된 맞춤 문항만을 전달하고, 해당 문항 중 선택문항에서는 응답 항목 선택에 따른 연계 문항만 보여줌으로 설문의 응답 속도를 높이고 피로도를 줄일 수 있는 시스템으로 데스크탑 PC, 타블릿, 모바일 등 다양한 환경에서 응답 가능하며 응답 현황을 실시간으로 확인할 수 있어 미응답자에게 메일 및 문자, 메신저로 개별 재발송 기능을 제공하는 시스템

II. 직업 전환	나. 직업전환 아카데미	(2) KINESIO TAPING 국제공인 자격증 워크숍	1. 「KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
			2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?
			3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
			4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.
			5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
		(3) 무대기술 인력 양성과정	1. 「무대기술 인력 양성과정」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
			2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?
			3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
			4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.
			5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
		(4) 독일통합 예술교육 EMP워크숍	1. 「독일통합예술교육EMP워크숍」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
			2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?
			3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
			4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.
			5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
		(5) 실무형 창의인재 교육프로그램	1. 「실무형 창의인재 교육프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
			2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?
			3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
			4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.
			5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
(6) 실무형 창의인재 교육프로그램 (현장실무 경험자만)	6. 국내현장실무(행정인력) 파견처는 어디입니까?		
	7. 현장실무 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?		
	8. 귀하가 선택하신 행정인력이라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?		
	9. 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 무용단 행정인력이라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?		
	10. 향후 행정인력으로 계속 활동할 계획이 있으십니까?		

	다. 직업전환 컨설팅	1. 「직업전환 컨설팅」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?	
		2. 컨설팅 중 가장 만족한 요인은 무엇입니까?	
	가. 상해치료비지원	3. 다음은 직업전환 컨설팅에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 컨설팅 사업이 필요하다. 2) 직업전환 컨설팅 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 컨설팅 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	
		1. 「상해치료비지원」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?	
	가. 상해치료비지원	2. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상은 어느 정도였습니까?	
		3. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상당한 부위는 어느 곳입니까? 모두 응답해 주십시오.	
	가. 상해치료비지원	4. 상해치료비지원 사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.	
		5. 상해치료비지원 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?	
	가. 상해치료비지원	6. 상해치료비지원 사업의 어떤 혜택을 받으셨습니까? 모두 골라 주십시오.	
		7. 예술인 산재보험 혜택을 받으신 적이 있으십니까?	
	가. 상해치료비지원	8. 다음은 상해치료비지원 사업에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오. 1) 전문무용수에게 상해치료비지원 사업이 필요하다. 2) 상해치료비지원 사업은 전문무용수의 상해 문제 해결에 기여하고 있다. 3) 상해치료비지원 사업을 향후에도 이용할 의향이 있다. 4) 상해치료비지원 사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있다.	
		나. 찾아가는 상해예방	(무용단)
2. 귀 단체에서 2019년 상해예방 지원사업을 언제 이용했습니까? 해당되는 것을 모두 골라 주십시오.			
	나. 찾아가는 상해예방	(무용단)	3. 귀 단체에 파견된 재활 트레이너에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?
			4. 귀 단체는 상해예방 지원사업을 다른 단체에 추천할 의향이 있으십니까?
	나. 찾아가는 상해예방	(재활트레이너) ※ 상해예방 파견을 나간 재활트레이너	5. 상해예방 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.
			1. 귀하가 선택하신 재활트레이너라는 직업에 대한 만족도는 어떠합니까?
	나. 찾아가는 상해예방	(재활트레이너) ※ 상해예방 파견을 나간 재활트레이너	2. 귀하의 상해예방 파견 횟수(1일 3시간 파견을 1회로 산정)는 몇 회입니까?
			3. 귀하가 파견된 단체에서 예방 트레이닝 시 어려움은 있었습니까?
	나. 찾아가는 상해예방	(재활트레이너) ※ 상해예방 파견을 나간 재활트레이너	4. 귀하는 향후 재활트레이너로 계속 활동할 계획이 있으십니까?
			1. 「부상예방검진」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
	다. 부상예방검진	(무용수)	2. 부상예방검진 사업을 다른 무용수에게 추천할 의향이 있으십니까?
			3. 부상예방검진을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.
	다. 부상예방검진	(무용수)	4. 부상예방검진을 통해 부상(또는 치료를 받아야 하는 부위)이 발견되었습니까?
			1. 「댄서스잡마켓」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
IV. 댄서스잡마켓	가. 상·하반기, 픽미 오디션	(무용수/ 무용단)	2. 댄서스잡마켓 사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 다음 중 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.
			3. 댄서스잡마켓 사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하십니까?

	(무용수)	4. 댄스잡마켓 사업을 다른 단체 및 무용수에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?
		5. 귀하는 2019년 댄스잡마켓 사업을 통해 최초로 협업한 단체가 있습니까?
		6. 귀하가 댄스잡마켓 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
		7. 귀하가 희망하는 오디션 진행방식은 어떤 형식입니까?
	(무용단)	5. 귀 단체는 2019년 댄스잡마켓 사업을 통해 출연 무용수를 새로 구한 경험이 있습니까?
		6. 귀 단체가 댄스잡마켓 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
		7. 귀 단체가 희망하는 오디션 진행방식은 어떤 형식입니까?

제 4절 조사방법

· 조사 방식

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인, 모바일 조사 및 FGI
- 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원 대상자 전수
- 유선 전화독려 및 설문완료에 따른 리워드 지급

· 조사 일정

- 1차 온라인 조사 : 2019.10.18 ~ 2020.11.14 (28일)
- 2차 온라인 조사 : 2019.12.03 ~ 2019.12.08 (5일)
- 3차 온라인 조사 : 2019.12.10 ~ 2019.12.17 (7일)
- 4차 온라인 조사 (1~3차 미응답자 대상 추가 진행) : 2019.12.18 ~ 2019.12.31 (14일)

제 5절 분석방법

- 빈도분석은 전체 조사대상자 681명 중 응답자 548명(80.5%)의 유효사례 578건을 기준으로 분석
- 조사비율은 공통(인지도) 문항은 전체 응답자를 대상으로 하였으나, 그 외 문항의 경우 지원 분야에 따른 맞춤형 문항으로 구성되어 각 문항별 응답자를 대상으로 응답비율을 상정
- 교차분석은 성별, 연령, 무용수 활동여부를 기준으로 분석

- 만족도의 경우 리커트 7점 척도를 이용하여 자료를 수집
- 그래프 비율의 경우 소수점 둘째 자리에서 반올림&버림을 진행하여 가독성을 올렸으며 0.1%의 오차 범위가 존재 함

제 6절 참여자 특성

- 공통(인지도)에 따른 대상은 응답자 전체를 대상으로 함
- 지원 분야에 따른 대상은 응답자의 수혜 받은 지원사업별 복수 응답 전체를 유효사례(표본)로 함

〈표 1-3〉 성별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
성별	남성	195	35.6 %
	여성	353	64.4 %
전체		548	100.00 %

〈표 1-4〉 연령별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
연령	10대	1	0.18 %
	20대	266	51.35 %
	30대	174	31.24 %
	40대	79	14.18 %
	50대 이상	17	3.05 %
전체		548	100.00 %

〈표 1-5〉 무용수 활동여부별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
무용수 활동여부	활동	419	75.22 %
	비활동	138	24.78 %
전체		548	100.00 %

제2장

결과 요약

제 1절 인지도 결과 요약

1. (재)전문무용수지원센터 인지도
2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도

제 2절 전체 지원사업 만족도 요약

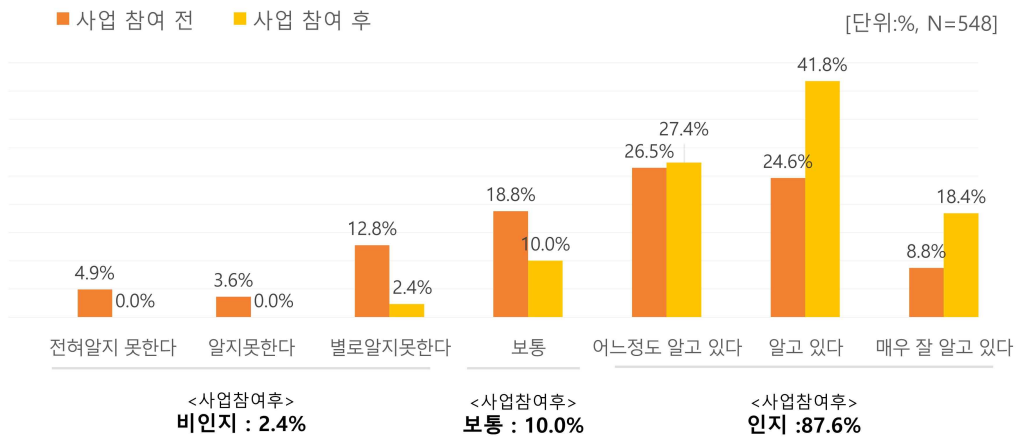
제2장 결과요약

제 1절 인지도 결과 요약

1. (재)전문무용수지원센터 인지도

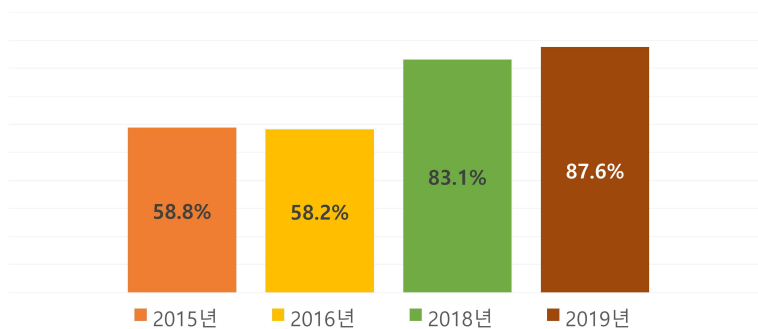
- (재)전문무용수지원센터의 인지도는 지원사업 참여 전 ‘인지’ 59.9%, ‘비인지’ 21.3%, ‘보통’ 18.8%의 순으로 나타나며, 지원사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 87.6%, ‘보통’ 10.0%, ‘비인지’ 2.4%의 순으로 나타나 전반적으로 지원사업 참여 후 인지도가 크게 증가한 것으로 확인되었다.

<그림 2-1> (재)전문무용수지원센터 2019년 인지도의 사업 전·후 비교 추이



- 연도별 모니터링 결과를 배경으로 (재)전문무용수지원센터의 인지도 추이를 살펴보면 2015년 이후 전반적인 상승 추이가 나타나며, 2019년 인지도는 87.6%로 2018년 83.1%보다 4.5% 상승하였다.

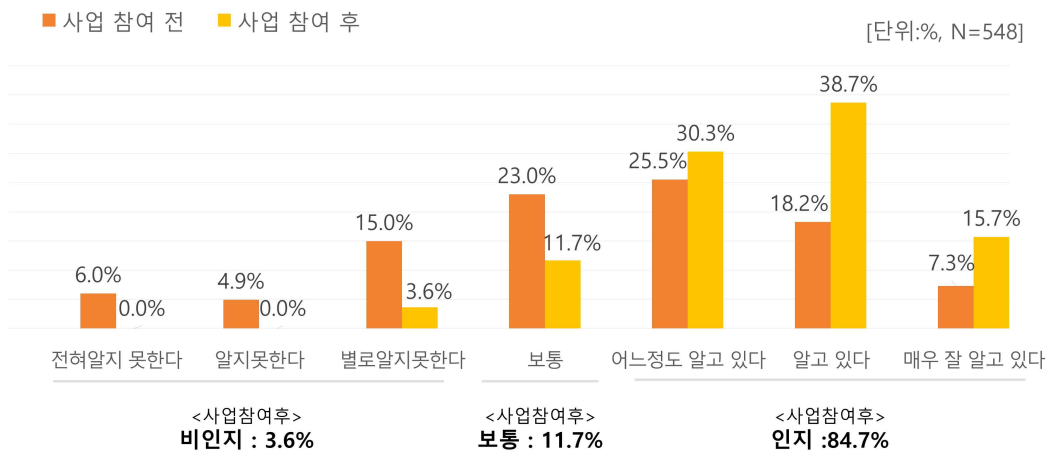
<그림 2-2> (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이



2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도

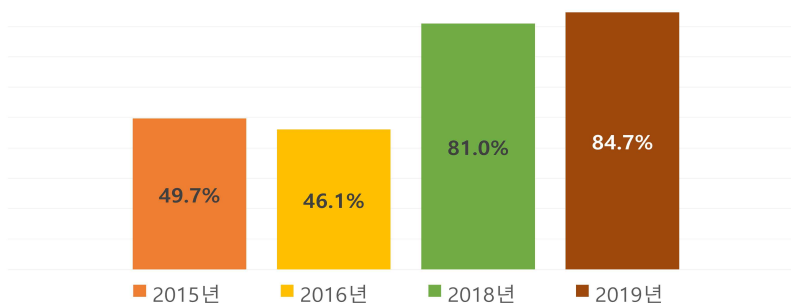
- (재)전문무용수지원센터 지원사업의 인지도는 사업 참여 전 ‘인지’ 51.1%, ‘비인지’ 25.9%, ‘보통’ 23.0%의 순으로 나타나며, 사업 참여 후 ‘인지’ 84.7%, ‘보통’ 11.7%, ‘비인지’ 3.6%의 순으로 나타나 전반적으로 사업참여 후 지원사업 인지도가 크게 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 3-3〉 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전·후 비교 추이



- 연도별 모니터링 결과를 배경으로 (재)전문무용수지원센터 지원사업의 인지도 추이를 살펴 보면 2015년 이후 전반적인 상승 추이가 나타나며, 2019년 인지도는 84.7%로 2018년 81.0%보다 3.7% 상승하였다.

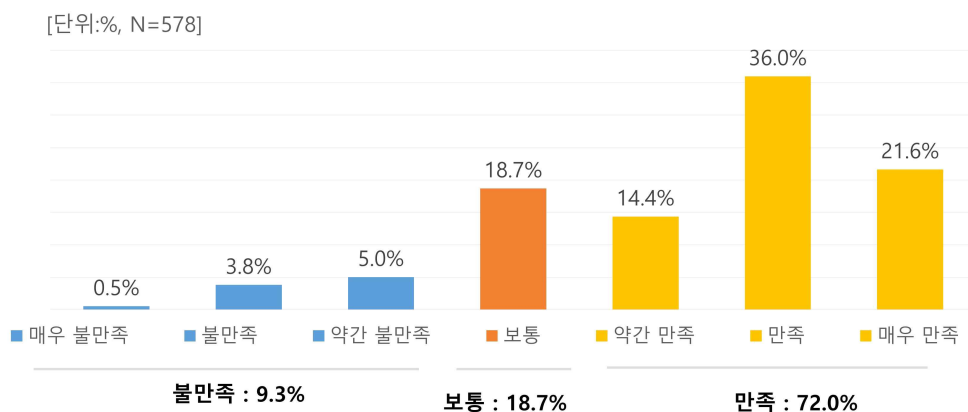
〈그림 2-4〉 (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이



제 2절 전체 지원사업 만족도 요약

- (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체에 대한 만족도 평균은 ‘만족’ 이 72.0%로 큰 폭으로 높게 나타났다.
- 반면에 ‘불만족’ 은 9.3%로 적은 비율이 나타나, 전반적으로 (재)전문무용수지원센터 지원사업에 대하여 만족하고 있는 것으로 확인되었다.

〈그림 2-5〉 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)



- 분야별 만족도(평균)는 ‘상해 치료/예방 지원’ 이 75.8%로 가장 높았으며 ‘직업전환’ 이 74.4%, ‘댄서스잡마켓’ 이 70.2%의 순서로 나타났다.
- 사업별 만족도(평균)는 ‘찾아가는 상해예방’ 이 89.3%로 가장 높았으며 ‘상해치료비지원’ 81.5%, ‘직업전환 교육비지원’ 77.1%, ‘직업전환 컨설팅’ 74.2%, ‘직업전환 아카데미’ 72.7%, ‘상·하반기 픽미 오디션’ 70.2%, ‘부상예방검진’ 27.3%의 순으로 나타났다.

〈표 2-1〉 전체 지원사업 만족도 종합

구분		최도 평균	100점	사례수	불만족		보통		만족	
분야별	사업별				사례수	%	사례수	%	사례수	%
지원사업 전체		5.40	73.40	578	54	9.3%	108	18.7%	416	72.0%
직업전환	전체	5.36	72.65	156	18	11.5%	22	14.1%	116	74.4%
	교육비 지원	5.26	70.95	35	5	14.3%	3	8.6%	27	77.1%
	아카데미	5.35	72.51	55	6	10.9%	9	16.4%	40	72.7%
	컨설팅	5.50	75.00	66	7	10.6%	10	15.2%	49	74.2%
상해 치료/예방 지원	전체	5.56	76.03	66	5	7.6%	11	16.7%	50	75.8%
	상해치료비 지원	5.59	76.54	27	2	7.4%	3	11.1%	22	81.5%
	찾아가는 상해예방	6.19	86.51	28	0	0.0%	3	10.7%	25	89.3%
	부상예방검진(무용수)	4.27	54.55	11	3	27.3%	5	45.5%	3	27.3%
댄서스잡마켓	전체	5.29	71.54	356	31	8.7%	75	21.1%	250	70.2%
	상.하반기 픽미 오디션	5.29	71.54	356	31	8.7%	75	21.1%	250	70.2%

제 1절 인지도

1. (재)전문무용수지원센터 인지도
2. (재)전문무용수지원센터 사업 인지도

제 2절 직업전환

1. 교육비 지원
2. 아카데미
3. 컨설팅

제 3절 상해 치료/예방 지원

1. 상해치료비지원
2. 찾아가는 상해예방
 - 2-1. 무용단
 - 2-2. 재활트레이너
3. 부상예방검진

제 4절 댄서스잡마켓

1. 상·하반기, 픽미 오디션
 - 1-1. 무용수/무용단
 - 1-2. 무용수
 - 1-3. 무용단

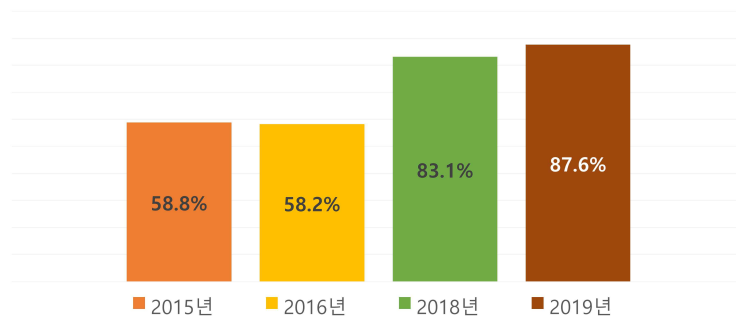
제3장 조사결과

제 1절 인지도

1. (재)전문무용수지원센터 인지도

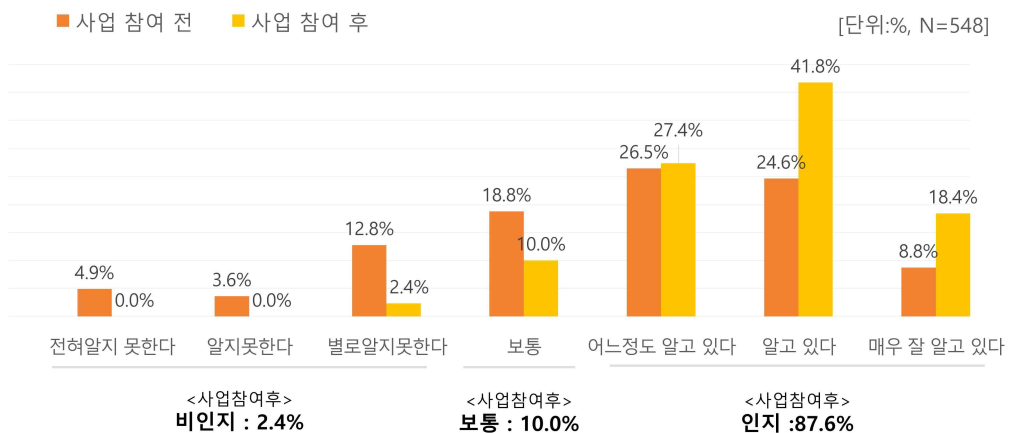
- (재)전문무용수지원센터에 대한 인지도는 2015년 이후 전반적으로 증가하는 추이로 2015년 58.8%, 2016년 58.2%, 2018년 83.1%에 이어 2019년에는 전년보다 4.5% 상승한 87.6%로 나타났다.

〈그림 3-6〉 (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이



- 지원사업 참여 후 (재)전문무용수지원센터에 대한 인지도는 전반적으로 증가하였으며, 특히 ‘인지’ 비율이 87.6%인 것에 비하여 ‘비인지’ 는 2.4%로 매우 적은 비율이 나타났다.

〈그림 3-7〉 (재)전문무용수지원센터 2019년 인지도 사업 전·후 비교 추이



- 사업 참여 전 인지도는 ‘인지’ 59.9%, ‘비인지’ 21.3%, ‘보통’ 18.8%의 순으로 나타났으나, 사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 87.6%, ‘보통’ 10.0%, ‘비인지’ 2.4%의 순으로 나타나 사업 참여를 통해 ‘인지’ 비율이 27.7% 상승한 것으로 나타났다.
- 상대적으로 관련분야 경험이 적은 20대의 (재)전문무용수지원센터에 대한 ‘인지’ 비율이 사업 참여 전 49.2%에서 참여 후 85.3%로 36.1%의 큰 격차로 상승하였다.

〈표 3-1〉 (재)전문무용수지원센터 인지도<사업 참여 전>

구분	척도평균	사례수	비인지		보통		인지		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	4.51	548	117	21.3%	103	18.8%	328	59.9%	
성별	남성	4.63	195	32	16.4%	36	18.5%	127	65.1%
	여성	4.45	353	85	24.1%	67	19.0%	201	56.9%
연령	20대	4.08	299	86	28.8%	66	22.1%	147	49.2%
	30대	4.89	177	24	13.6%	30	16.9%	123	69.5%
	40대	5.55	56	3	5.4%	5	8.9%	48	85.7%
	50대	5.13	16	4	25.0%	2	12.5%	10	62.5%
무용수 활동여부	활동	4.58	422	78	18.5%	80	19.0%	264	62.6%
	비활동	4.29	126	39	31.0%	23	18.3%	64	50.8%

〈표 3-2〉 (재)전문무용수지원센터 인지도<사업 참여 후>

구분	척도평균	사례수	비인지		보통		인지		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.45	548	13	2.4%	55	10.0%	480	87.6%	
성별	남성	5.38	195	5	2.6%	21	10.8%	169	86.7%
	여성	5.49	353	8	2.3%	34	9.6%	311	88.1%
연령	20대	5.19	299	8	2.7%	36	12.0%	255	85.3%
	30대	5.67	177	5	2.8%	16	9.0%	156	88.1%
	40대	6.07	56	0	0.0%	2	3.6%	54	96.4%
	50대	5.94	16	0	0.0%	1	6.3%	15	93.8%
무용수 활동여부	활동	5.35	422	12	2.8%	47	11.1%	363	86.0%
	비활동	5.79	126	1	0.8%	8	6.3%	117	92.9%

** (재)전문무용수지원센터 인지도(세부 사업별 인지도) **

■ 직업전환

1. 교육비 지원

〈표 3-3〉 직업전환 교육비 지원사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	35	8	22.9%	10	28.6%	17	48.6%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	35	0	0%	4	11.4%	31	88.6%

2. 아카데미

2-1. 무용재활전문트레이너 양성과정

〈표 3-4〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	13	4	30.8%	3	23.1%	6	46.2%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	13	0	0%	0	0%	13	100%

2-2. KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍

〈표 3-5〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	16	5	31.3%	3	18.8%	8	50.0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	16	1	6.3%	1	6.3%	14	87.5%

2-3. 무대기술 인력 양성과정

〈표 3-6〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	5	2	40.0%	1	20.0%	2	40%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	5	0	0%	0	0%	5	100%

2-4. 독일통합예술교육EMP워크숍

〈표 3-7〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	3	42.9%	1	14.3%	3	42.9%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	0	0%	2	28.6%	5	71.4%

2-5. 실무형 창의인재 교육프로그램

〈표 3-8〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	14	2	14.3%	3	21.4%	9	64.3%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	14	0	0%	0	0%	14	100%

2-5. 실무형 창의인재 교육프로그램(현장실무 경험자)

〈표 3-9〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램(현장실무 경험자) 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	0	0%	1	14.3%	6	85.7%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	0	0%	0	0%	7	100%

3. 컨설팅

〈표 3-10〉 직업전환 컨설팅 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	66	18	27.3%	14	21.2%	34	51.5%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	66	0	0%	2	3.0%	64	97.0%

■ 상해 치료/ 예방 지원

1. 상해치료비지원

〈표 3-11〉 상해치료비 지원사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	27	3	11.1%	6	22.2%	18	66.7%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	27	0	0%	2	7.4%	25	92.6%

2. 찾아가는 상해예방

2-1. 무용단

〈표 3-12〉 찾아가는 상해예방 무용단 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	21	3	14.3%	3	14.3%	15	71.4%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	21	0	0%	1	4.8%	20	95.2%

2-2. 재활트레이너

〈표 3-13〉 찾아가는 상해예방 재활트레이너 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	4	57.1%	0	0%	3	42.9%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	0	0%	0	0%	7	100%

3. 부상예방검진

〈표 3-14〉 부상예방검진 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	11	4	36.4%	1	9.1%	6	54.5%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	11	1	9.1%	0	0%	10	90.9%

■ 댄서스잡마켓

1. 상·하반기, 픽미 오디션

1-1. 무용수/무용단

〈표 3-15〉 댄서스잡마켓 상하반기, 픽미 오디션 (무용수, 무용단) 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	356	69	19.4%	65	18.3%	222	62.4%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	356	11	3.1%	44	12.4%	301	84.6%

1-2. 무용수

〈표 3-16〉 댄서스잡마켓 상하반기, 픽미 오디션 (무용수) 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	251	61	24.3%	51	20.3%	139	55.4%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	251	10	4.0%	39	15.5%	202	80.5%

1-3. 무용단

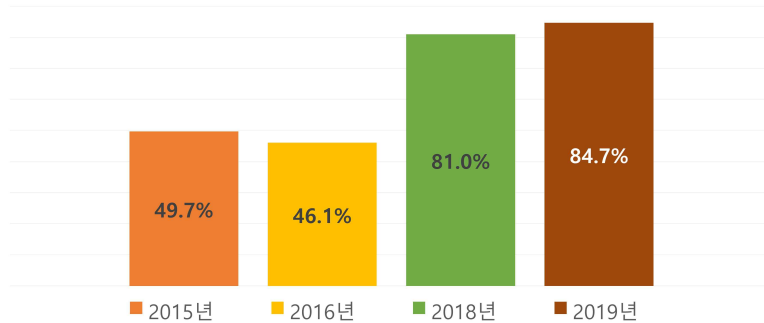
〈표 3-17〉 댄서스잡마켓 상하반기, 픽미 오디션 (무용단) 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	116	9	7.8%	15	12.9%	92	79.3%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	116	1	0.9%	5	4.3%	110	94.8%

2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도

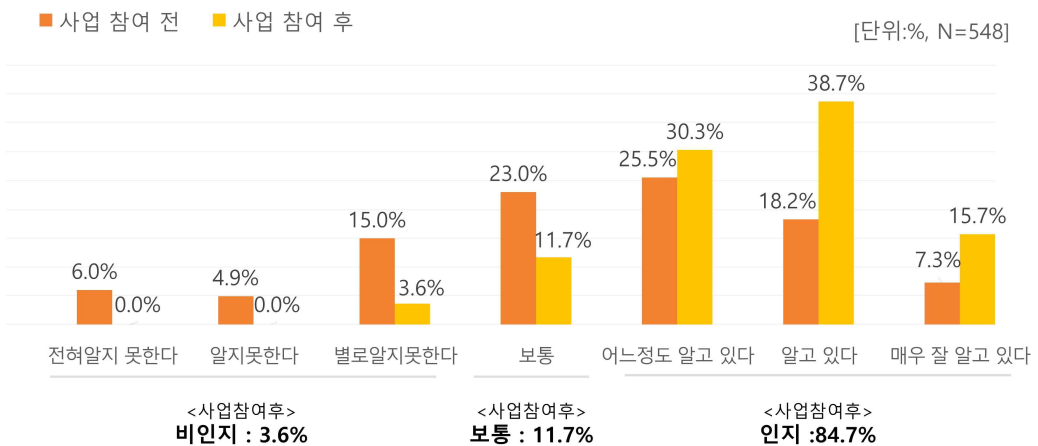
- (재)전문무용수지원센터 지원사업에 대한 인지도는 2015년 이후 전반적으로 증가하는 추이로 2015년 49.7%, 2016년 46.1%, 2018년 81.0%에 이어 2019년에는 전년보다 3.7% 상승한 84.7%로 나타났다.

〈그림 3-8〉 (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이



- 지원사업 참여 후 (재)전문무용수지원센터 지원사업에 대한 인지도는 전반적으로 증가하였으며, ‘인지’ 비율이 84.7%로 가장 높게 나타났고 다음으로 ‘보통’ 11.7%, ‘비인지’ 3.6%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-9〉 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전·후 비교 추이



- 사업 참여 전 지원사업 인지도는 ‘인지’ 51.1%, 비인지 25.9%, 보통 23.0%의 순으로 나타나며, 사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 84.7%, ‘보통’ 11.7%, ‘비인지’ 3.6%의 순으로 나타나 사업 참여를 통해 ‘인지’ 비율이 33.6% 상승한 것으로 나타났다.
- 상대적으로 20대의 (재)전문무용수지원센터 지원사업에 대한 ‘인지’ 비율은 사업 참여 전 39.5%에서 참여 후 81.6%로 42.1%의 큰 폭으로 상승하였다.

〈표 3-18〉 전문무용수 지원사업 인지도(사업 참여 전)

구분	척도평균	사례수	비인지		보통		인지		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	4.26	548	142	25.9%	126	23.0%	280	51.1%	
성별	남성	4.52	195	37	19.0%	39	20.0%	119	61.0%
	여성	4.11	353	105	29.7%	87	24.6%	161	45.6%
연령	20대	3.83	299	101	33.8%	80	26.8%	118	39.5%
	30대	4.65	177	32	18.1%	34	19.2%	111	62.7%
	40대	5.38	56	4	7.1%	10	17.9%	42	75.0%
	50대	4.63	16	5	31.3%	2	12.5%	9	56.3%
무용수 활동여부	활동	4.34	422	94	22.3%	100	23.7%	228	54.0%
	비활동	4.01	126	48	38.1%	26	20.6%	52	41.3%

〈표 3-19〉 전문무용수 지원사업 인지도(사업 참여 후)

구분	척도평균	사례수	비인지		보통		인지		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.33	548	20	3.6%	64	11.7%	464	84.7%	
성별	남성	5.23	195	10	5.1%	21	10.8%	164	84.1%
	여성	5.38	353	10	2.8%	43	12.2%	300	85.0%
연령	20대	5.07	299	14	4.7%	41	13.7%	244	81.6%
	30대	5.56	177	5	2.8%	16	9.0%	156	88.1%
	40대	5.95	56	0	0.0%	5	8.9%	51	91.1%
	50대	5.56	16	1	6.3%	2	12.5%	13	81.3%
무용수 활동여부	활동	5.22	422	19	4.5%	52	12.3%	351	83.2%
	비활동	5.71	126	1	0.8%	12	9.5%	113	89.7%

** (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도(세부 사업별 인지도) **

■ 직업전환

1. 교육비 지원

〈표 3-20〉 직업전환 교육비 지원사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	35	12	34.3%	7	20.0%	16	45.7%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	35	0	0%	2	5.7%	33	94.3%

2. 아카데미

2-1. 무용재활전문트레이너 양성과정

〈표 3-21〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	13	5	38.5%	3	23.1%	5	38.5%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	13	0	0%	0	0%	13	100%

2-2. KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍

〈표 3-22〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	16	5	31.3%	5	31.3%	6	37.5%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	16	0	0%	1	6.3%	15	93.8%

2-3. 무대기술 인력 양성과정

〈표 3-23〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	5	3	60.0%	0	0%	2	40.0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	5	0	0%	1	20.0%	4	80.0%

2-4. 독일통합예술교육EMP워크숍

〈표 3-24〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	4	57.1%	3	42.9%	0	0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	2	28.6%	4	57.1%	1	14.3%

2-5. 실무형 창의인재 교육프로그램

〈표 3-25〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	14	5	35.7%	6	42.9%	3	21.4%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	14	0	0%	3	21.4%	11	78.6%

2-5. 실무형 창의인재 교육프로그램(현장실무 경험자)

〈표 3-26〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램(현장실무 경험자) 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	3	42.9%	2	28.6%	2	28.6%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	0	0%	0	0%	7	100%

3. 컨설팅

〈표 3-27〉 직업전환 컨설팅 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	66	20	30.3%	9	13.6%	37	56.1%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	66	0	0%	4	6.1%	62	93.9%

■ 상해 치료/ 예방 지원

1. 상해치료비지원

〈표 3-28〉 상해치료비 지원사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	27	4	14.8%	7	25.9%	16	59.3%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	27	0	0%	2	7.4%	25	92.6%

2. 찾아가는 상해예방

2-1. 무용단

〈표 3-29〉 찾아가는 상해예방 무용단 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	21	3	14.3%	3	14.3%	15	71.4%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	21	0	0%	1	4.8%	20	95.2%

2-2. 재활트레이너

〈표 3-30〉 찾아가는 상해예방 재활트레이너 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	4	57.1%	0	0%	3	42.9%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	7	0	0%	0	0%	7	100%

3. 부상예방검진

〈표 3-31〉 부상예방검진 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	11	4	36.4%	2	18.2%	5	45.5%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	11	1	9.1%	0	0%	10	90.9%

■ 댄서스잡마켓

1. 상·하반기, 픽미 오디션

1-1. 무용수/무용단

〈표 3-32〉 댄서스잡마켓 상·하반기, 픽미 오디션(무용수,무용단)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	356	182	23.0%	84	23.6%	190	53.4%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	356	17	4.8%	46	12.9%	293	82.3%

1-2. 무용수

〈표 3-33〉 댄서스잡마켓 상·하반기, 픽미 오디션 (무용수)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	251	71	28.3%	68	27.1%	112	44.6%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	251	16	2.9%	41	7.5%	194	35.4%

1-3. 무용단

〈표 3-34〉 댄서스잡마켓 상·하반기, 픽미 오디션 (무용단)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	116	12	10.3%	17	14.7%	87	75.0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	116	1	0.9%	5	4.3%	110	94.8%

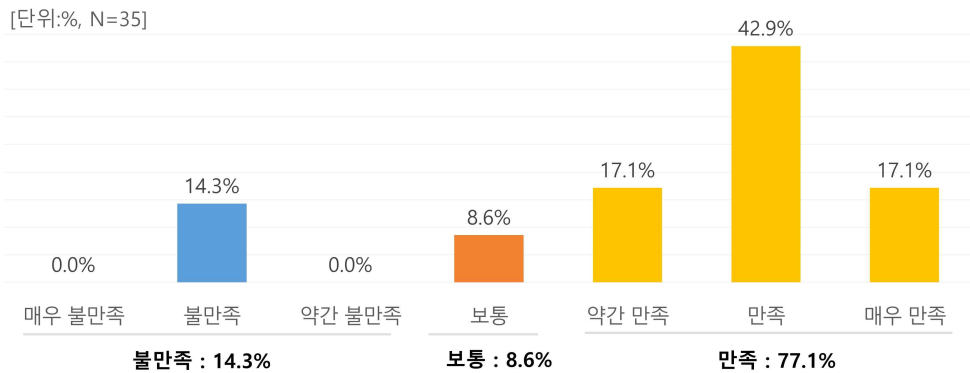
제 2절 직업전환

1. 교육비 지원

1) 만족도

- 교육비 지원사업의 만족도는 ‘만족’ 이 77.1%로 가장 높았으며, ‘불만족’ 14.3%, ‘보통’ 8.6%의 순으로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 20대 응답자가 96.43점으로 가장 높은 만족도 점수가 나타났으며, 30대 71.43점, 40대 66.67점의 순으로 나타났다.

〈그림 3-10〉 직업전환 교육비 지원사업 만족도



〈표 3-35〉 직업전환 교육비 지원사업 만족도

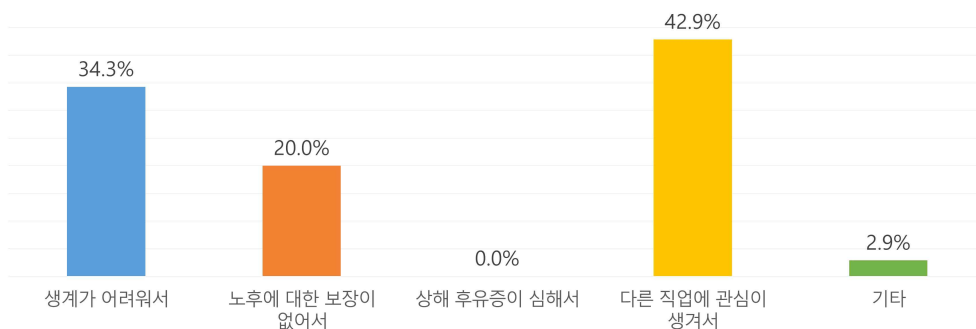
구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.26	70.95	35	5	14.3%	3	8.6%	27	77.1%	
성별	남성	5.57	76.19	7	1	14.3%	0	0.0%	6	85.7%
	여성	5.18	69.64	28	4	14.3%	3	10.7%	21	75.0%
연령	20대	6.79	96.43	18	2	11.1%	2	11.1%	14	77.8%
	30대	5.29	71.43	14	2	14.3%	1	7.1%	11	78.6%
	40대	5.00	66.67	3	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	50대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.42	73.61	12	2	16.7%	0	0.0%	10	83.3%
	비활동	5.17	69.57	23	3	13.0%	3	13.0%	17	73.9%

2) 이용 동기

- 교육비 지원사업 이용 동기에 대한 응답으로는 ‘다른 직업에 관심이 생겨서’가 42.9%로 가장 높았으며, ‘생계가 어려워져서’ 34.3%, ‘노후에 대한 보장이 없어서’ 20.0%, ‘기타’ 2.9% 순으로 나타났으며 ‘상해 후유증이 심해서’는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-11〉 직업전환 교육비 지원사업 이용 동기

[단위:%, N=35]



- ‘노후에 대한 보장이 없어서’의 비율은 높은 연령대 일수록 증가했으며, ‘다른 직업에 관심이 생겨서’는 20, 30대에서만 응답이 나타났다.

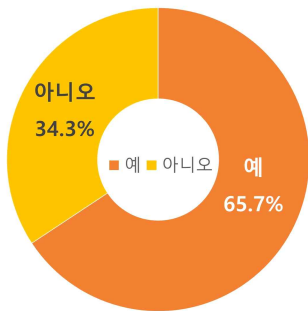
〈표 3-36〉 직업전환 교육비 지원사업 이용 동기

구분	사례수	생계가 어려워져서		노후에 대한 보장이 없어서		상해 후유증이 심해서		다른 직업에 관심이 생겨서		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	35	12	34.3%	7	20.0%	0	0.0%	15	42.9%	1	2.9%	
성별	남성	7	2	28.6%	1	14.3%	0	0.0%	4	57.1%	0	0.0%
	여성	28	10	35.7%	6	21.4%	0	0.0%	11	39.3%	1	3.6%
연령	20대	18	8	44.4%	2	11.1%	0	0.0%	8	44.4%	0	0.0%
	30대	14	3	21.4%	4	28.6%	0	0.0%	7	50.0%	0	0.0%
	40대	3	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	12	5	41.7%	3	25.0%	0	0.0%	4	33.3%	0	0.0%
	비활동	23	7	30.4%	4	17.4%	0	0.0%	11	47.8%	1	4.3%

3) 구직 활동

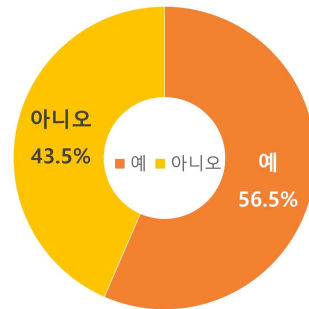
- 직업전환 교육 수료 후 전환 직업으로 구직활동을 했다는 응답은 65.7%로 나타났으며, 그 중 취업을 한 경우는 56.5%로 나타났다.

〈그림 3-12〉 교육 수료 후 구직 활동 여부



[단위:%, N=35]

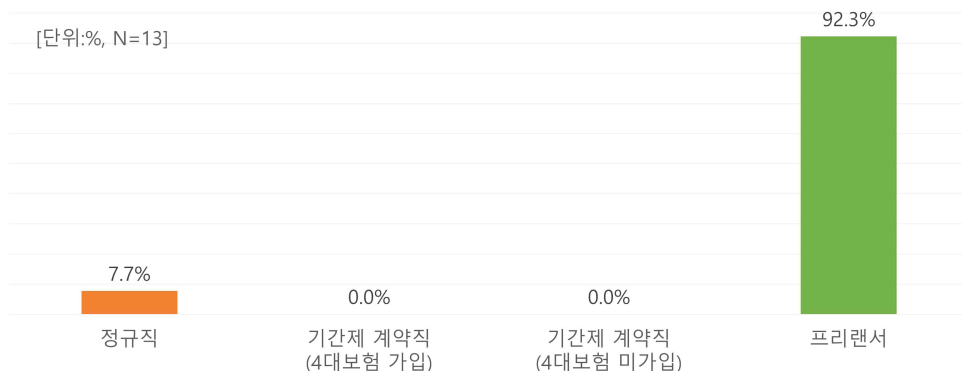
〈그림 3-13〉 교육 수료 후 취업 여부



[단위:%, N=23]

- 취업에 성공한 응답자들의 고용형태로는 프리랜서가 92.3%로 대부분을 차지하고 있었으며 다음으로 정규직이 7.7%로 소수 나타났다.
- 고용형태 중 기간제 계약직은 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-14〉 고용형태



- 구직활동은 남성과 여성이 유사하게 이루어지고 있었으나 취업 여부는 여성이 63.2%로 남성 25.0% 보다 더 높았다.
- 40대 응답자의 경우 구직활동이 66.7%로 나타났지만 취업 사례는 없었으며, 20대와 30대에서만 구직활동과 취업 여부 비율이 유사하게 나타났다.

〈표 3-37〉 직업전환 교육 수료 후 구직활동 여부 / 취업 여부

구분	구직활동 여부					취업 여부					
	사례수	예		아니오		사례수	예		아니오		
		사례수	%	사례수	%		사례수	%	사례수	%	
전체	35	23	65.7%	12	34.3%	23	13	56.5%	10	43.5%	
성별	남성	7	4	57.1%	3	42.9%	4	1	25.0%	3	75.0%
	여성	28	19	67.9%	9	32.1%	19	12	63.2%	7	36.8%
연령	20대	18	9	50.0%	9	50.0%	9	5	55.6%	4	44.4%
	30대	14	12	85.7%	2	14.3%	12	6	50.0%	6	50.0%
	40대	3	2	66.7%	1	33.3%	2	2	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	12	7	58.3%	5	41.7%	7	3	42.9%	4	57.1%
	비활동	23	16	69.6%	7	30.4%	16	10	62.5%	6	37.5%

〈표 3-38〉 취업한 소속기관명

NO	소속기관명	사례수	NO	소속기관명	사례수
1	필라테스온 루케테	1	8	추새로병원	1
2	강변요가원	1	9	필라테스센터	1
3	필라테스	1	10	리라이프필라테스	1
4	무용학원	1	11	극단 북새통	1
5	바디온필라테스	1	12	요가원	1
6	블랑	1	13	라엘발레아카데미	1
7	이화라인발레	1	총 13 개		

- 취업자의 업무형태로는 강사(교사)의 형태가 92.3%로 대부분을 차지하는 것으로 나타났으며, 연령별 비율은 20대, 30대, 40대가 고르게 나타났다.

〈표 3-39〉 취업한 업무형태

구분	사례수	강사(교사)		행정(사무직)		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	13	12	92.3%	0	0.0%	1	7.7%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	12	91.7%	0	0.0%	1	8.3%
연령	20대	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	6	83.3%	0	0.0%	1	16.7%
	40대	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	10	90.0%	0	0.0%	1	10.0%

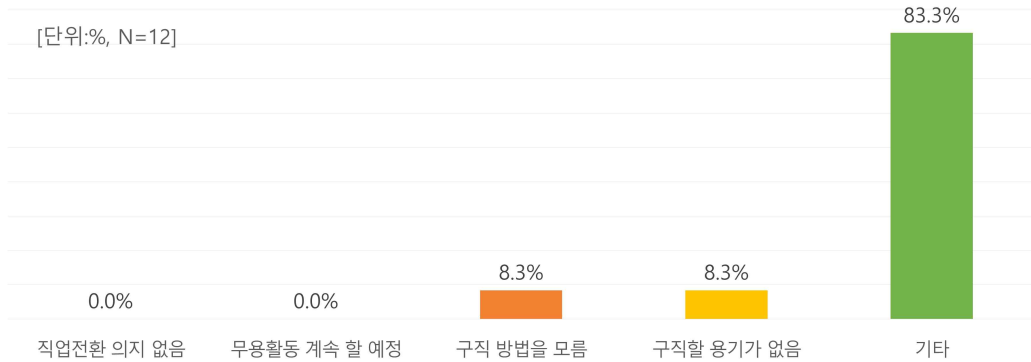
- 취업자의 고용형태로는 프리랜서가 92.3%로 대다수를 차지하는 것으로 나타났으며, 연령별 비율은 20대, 30대, 40대가 고르게 나타났다. 또한 프리랜서로 응답한 응답자의 75%는 무용수로 비활동 중인 것으로 나타났다.

〈표 3-40〉 취업한 고용형태

구분	사례수	정규직		기간제계약직 (4대보험 가입)		기간제계약직 (4대보험 미가입)		프리랜서	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	13	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%	12	92.3%
성별	남성	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	12	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	11	91.7%
연령	20대	5	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	30대	6	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	83.3%
	40대	2	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	3	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	비활동	10	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	90.0%

- 직업전환 교육 수료 후 구직활동을 하지 않은 이유에 대한 응답으로는 ‘기타’가 83.3%로 대부분을 차지하는 것으로 나타났다. 다음으로는 ‘구직 방법을 모름’, ‘구직할 용기가 없음’이 각 8.3%로 동일하게 나타났다.

〈그림 3-15〉 교육 수료 후 구직 활동을 하지 않은 이유



〈표 3-41〉 직업전환 교육 수료 후 구직활동을 하지 않은 이유

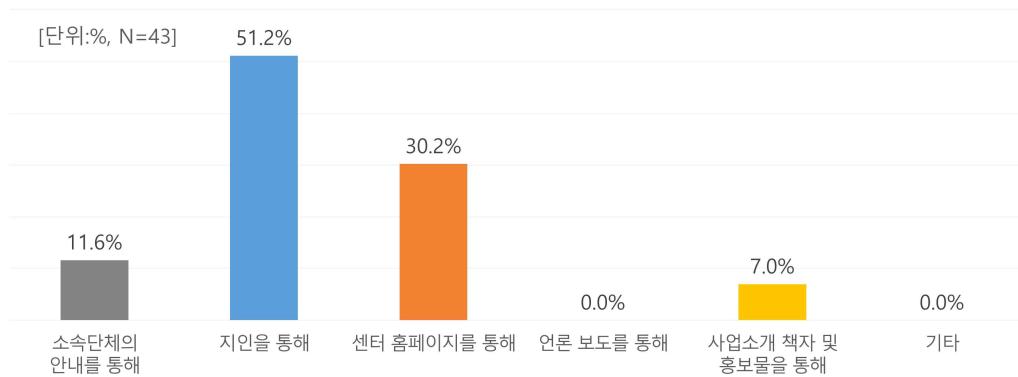
구분	사례수	직업전환 의지 없음		무용활동 계속할 예정		구직 방법을 모름		구직할 용기가 없음		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	12	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	10	83.3%	
성별	남성	3	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	여성	9	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	8	88.9%
연령	20대	9	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	8	88.9%
	30대	2	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	40대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	3	60.0%
	비활동	7	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%

※기타 사항에 대한 의견: 학업중 / 다음 단계 교육을 위해 / 수료(또는 종료)를 못함 / 대학원 재학중 / 능력 부족 / 향후 예정

4) 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로

- 직업전환 교육비 지원사업을 인지하게 된 경로에 대한 응답으로는 ‘지인을 통해’가 51.2%로 가장 높게 나타났으며 ‘센터 홈페이지를 통해’ 30.2%, ‘소속단체의 안내를 통해’ 11.6%, ‘사업소개 책자 및 홍보물을 통해’ 7.0%의 순으로 나타났다.
- 연령별 사업 인지 경로를 살펴보면 상대적으로 낮은 연령대 일수록 다양한 인지 경로가 나타났다.

〈그림 3-16〉 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로(복수 응답)



〈표 3-42〉 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로(복수 응답)

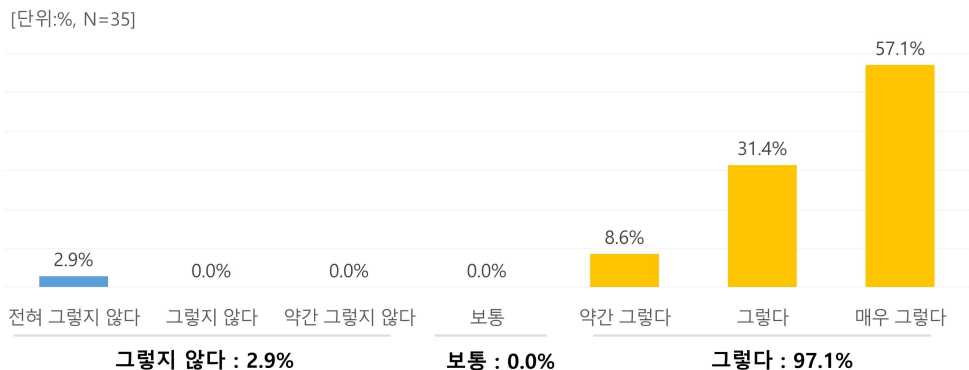
구분	사례수	소속단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업소개 책자 및 홍보물을 통해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	43	5	11.6%	22	51.2%	13	30.2%	0	0.0%	3	7.0%	0	0.0%	
성별	남성	7	0	0.0%	4	57.1%	3	42.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	36	5	13.9%	18	50.0%	10	27.8%	0	0.0%	3	8.3%	0	0.0%
연령	20대	24	3	12.5%	13	54.2%	5	20.8%	0	0.0%	3	12.5%	0	0.0%
	30대	16	2	12.5%	9	56.3%	5	31.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	15	2	13.3%	6	40.0%	6	40.0%	0	0.0%	1	6.7%	0	0.0%
	비활동	28	3	10.7%	16	57.1%	7	25.0%	0	0.0%	2	7.1%	0	0.0%

5) 직업전환 교육비 지원사업 프로그램 의견

가. 직업전환 교육비 지원사업 필요성

- 직업전환 교육비 지원사업의 필요성에 대하여 대다수인 97.1%가 ‘그렇다’ 에 응답하였으며, 소수 2.9%는 ‘그렇지 않다’ 에 응답한 것으로 나타났다.
- 무용수 활동 여부에 따른 ‘그렇다’ 응답을 살펴보면 무용수로 활동하는 응답자는 91.7%, 비활동 응답자는 100.0%로 응답하여, 무용수로 비활동 중인 응답자의 ‘그렇다’ 비율이 소폭 더 높게 나타났다.

〈그림 3-17〉 직업전환 교육비 지원사업 필요성



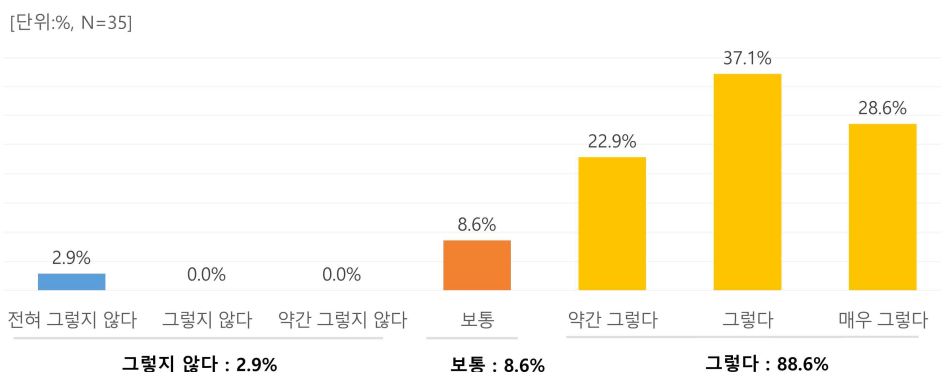
〈표 3-43〉 직업전환 교육비 지원사업 필요성

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.34	35	1	2.9%	0	0.0%	34	97.1%
성별	남성	5.71	7	14.3%	0	0.0%	6	85.7%
	여성	6.50	28	0.0%	0	0.0%	28	100.0%
연령	20대	6.22	18	0.0%	0	0.0%	18	100.0%
	30대	6.79	14	0.0%	0	0.0%	14	100.0%
	40대	5.00	3	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	50대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.92	12	8.3%	0	0.0%	11	91.7%
	비활동	6.57	23	0.0%	0	0.0%	23	100.0%

나. 직업전환 교육비 지원사업의 재취업 기여도

- 직업전환 교육비 지원사업의 무용예술인 재취업 기여도에 대한 응답은 ‘그렇다’ 가 88.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’ 8.6%, ‘그렇지 않다’ 2.9%의 순으로 나타났다.
- 무용수 활동 여부에 따른 ‘그렇다’ 응답을 살펴보면 무용수로 활동하는 응답자는 83.3%, 비활동 응답자는 91.3%로 응답하여, 무용수로 비활동 중인 응답자의 ‘그렇다’ 비율이 소폭 더 높게 나타났다.

〈그림 3-18〉 직업전환 교육비 지원사업 재취업 기여도



〈표 3-44〉 직업전환 교육비 지원사업 재취업 기여도

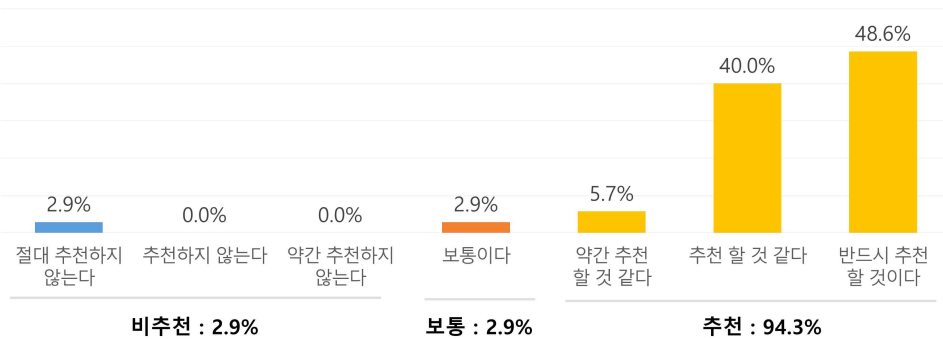
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	5.74	35	1	2.9%	3	8.6%	31	88.6%
성별	남성	5.57	7	14.3%	0	0.0%	6	85.7%
	여성	5.79	28	0.0%	3	10.7%	25	89.3%
연령	20대	5.72	18	0.0%	2	11.1%	16	88.9%
	30대	6.00	14	0.0%	1	7.1%	13	92.9%
	40대	4.67	3	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	50대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.33	12	8.3%	1	8.3%	10	83.3%
	비활동	5.96	23	0.0%	2	8.7%	21	91.3%

다. 직업전환 교육비 지원사업 추천의향

- 직업전환 교육비 지원사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 이 대다수인 94.3%로 가장 높게 나타났으며 ‘보통’ 과 ‘비추천’ 은 동일하게 2.9%로 소수 나타났다.

〈그림 3-19〉 직업전환 교육비 지원사업 추천의향

[단위:%, N=35]



〈표 3-45〉 직업전환 교육비 지원사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.23	35	1	2.9%	1	2.9%	33	94.3%
성별	남성	5.71	7	14.3%	0	0.0%	6	85.7%
	여성	6.36	28	0.0%	1	3.6%	27	96.4%
연령	20대	6.22	18	0.0%	1	5.6%	17	94.4%
	30대	6.50	14	0.0%	0	0.0%	14	100.0%
	40대	5.00	3	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	50대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.00	12	8.3%	0	0.0%	11	91.7%
	비활동	6.35	23	0.0%	1	4.3%	22	95.7%

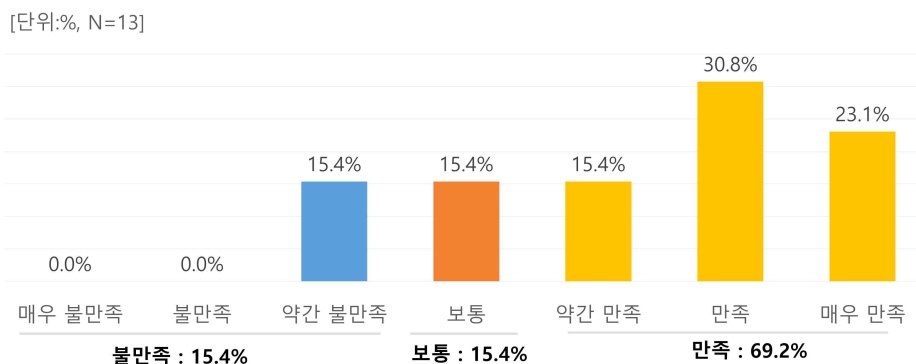
2. 아카데미

2-1. 무용재활전문트레이너 양성과정

1) 만족도

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업의 만족도는 ‘만족’ 이 69.2%로 가장 높았으며 ‘보통’ 과 ‘불만족’ 은 15.4%로 동일하게 나타났다.

〈그림 3-20〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 만족도



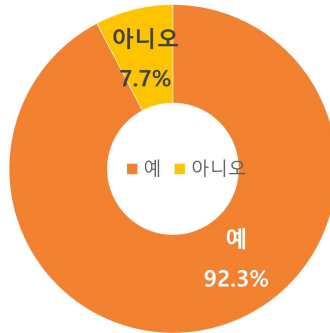
〈표 3-46〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.31	71.79	13	2	15.4%	2	15.4%	9	69.2%	
성별	남성	7.00	100.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	5.17	69.44	12	2	16.7%	2	16.7%	8	66.7%
연령	20대	5.17	69.44	6	1	16.7%	1	16.7%	4	66.7%
	30대	5.17	69.44	6	1	16.7%	1	16.7%	4	66.7%
	40대	7.00	100.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.40	73.33	5	1	20.0%	1	20.0%	3	60.0%
	비활동	5.25	70.83	8	1	12.5%	1	12.5%	6	75.0%

2) 직업전환 의사

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업을 통한 직업전환 의사는 대부분인 92.3%가 ‘예’ 로 응답하였으며, ‘아니오’ 는 7.7%로 소수 나타났다.

〈그림 3-21〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 직업전환 의사



[단위:%, N=13]

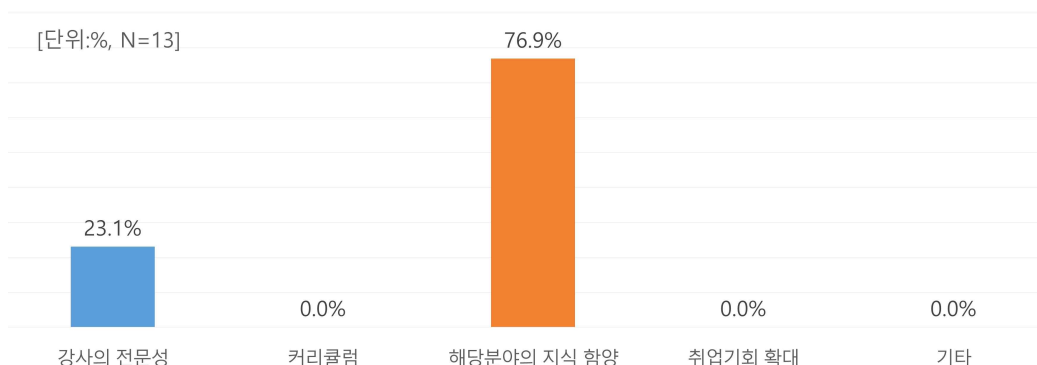
〈표 3-47〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 직업전환 의사 의향

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	13	12	92.3%	1	7.7%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%
	여성	12	91.7%	1	8.3%
연령	20대	6	100.0%	0	0.0%
	30대	6	83.3%	1	16.7%
	40대	1	100.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5	80.0%	1	20.0%
	비활동	8	100.0%	0	0.0%

3) 프로그램 만족 이유

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업의 만족 이유로는 ‘해당분야의 지식 함양’ 이 76.9%로 가장 높게 나타났으며 ‘강사의 전문성’ 이 23.1%로 나타났다.

〈그림 3-22〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 프로그램 만족 이유



〈표 3-48〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 프로그램 만족 이유

구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	13	3	23.1%	0	0.0%	10	76.9%	0	0.0%	0	0.0%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	12	16.7%	0	0.0%	10	83.3%	0	0.0%	0	0.0%
연령	20대	6	0.0%	0	0.0%	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	6	33.3%	0	0.0%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5	20.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	8	25.0%	0	0.0%	6	75.0%	0	0.0%	0	0.0%

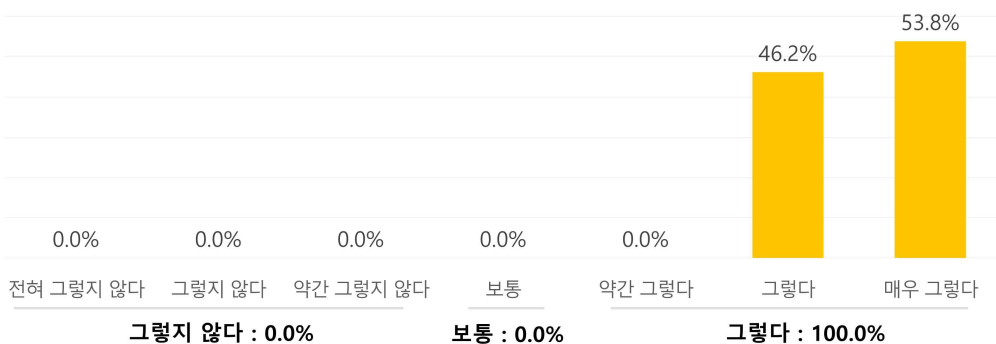
4) 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 프로그램 의견

가. 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업이 필요하다고 응답한 비율은 모두 ‘그렇다’ 로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-23〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성

[단위:%, N=13]



〈표 3-49〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성

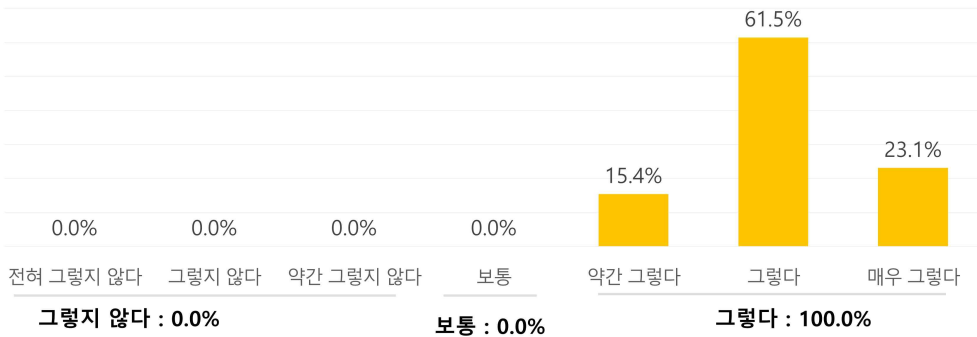
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.5	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%	
성별	남성	6.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.6	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
연령	20대	6.7	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	30대	6.5	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	40대	6.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.4	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	6.6	8	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%

나. 무용재활전문트레이너 양성과정 재취업 기여도

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업이 무용예술인의 재취업에 기여하고 있는지에 대한 응답 비율은 모두 ‘그렇다’ 로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-24〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 재취업 기여도

[단위:%, N=13]



〈표 3-50〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 재취업 기여도

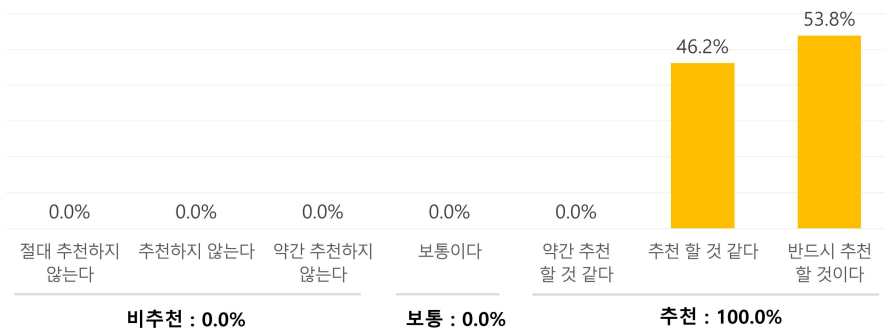
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.1	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%	
성별	남성	6.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.1	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
연령	20대	5.8	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	30대	6.3	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	40대	6.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.0	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	6.1	8	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%

다. 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향

- 무용재활전문트레이너 양성과정 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 모두 ‘추천’ 으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-25〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향

[단위:%, N=13]



〈표 3-51〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.5	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%
성별	남성	7.0	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.5	12	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
연령	20대	6.3	6	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	30대	6.7	6	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	40대	7.0	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.4	5	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	6.6	8	0.0%	0	0.0%	8	100.0%

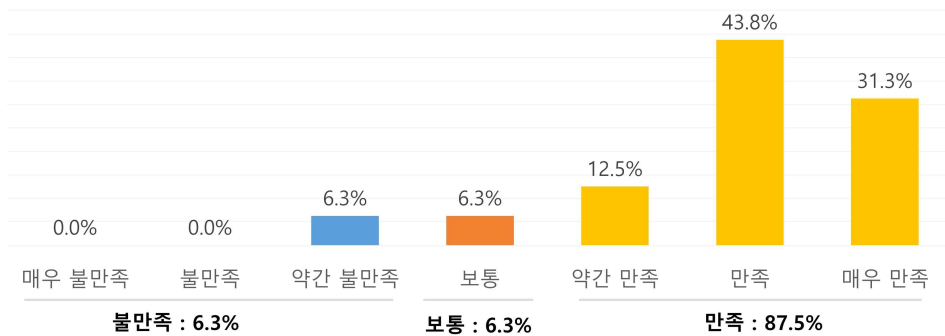
2-2. KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍

1) KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 자원사업에 대한 만족도는 ‘만족’ 이 87.5%로 가장 높게 나타났으며 ‘보통’ 과 ‘불만족’ 은 6.3%로 동일하게 나타났다.

〈그림 3-26〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도

[단위:%, N=16]



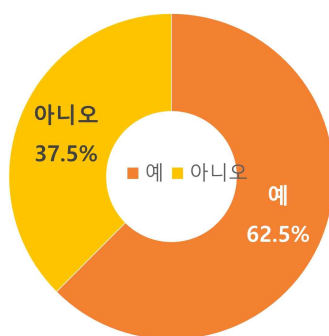
〈표 3-52〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.88	81.25	16	1	6.3%	1	6.3%	14	87.5%	
성별	남성	4.00	50.00	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	여성	6.00	83.33	15	1	6.7%	0	0.0%	14	93.3%
연령	20대	5.50	75.00	10	1	10.0%	1	10.0%	8	80.0%
	30대	6.50	91.67	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40대	6.50	91.67	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	50대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.57	76.19	7	1	14.3%	1	14.3%	5	71.4%
	비활동	6.11	85.19	9	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%

2) 직업전환 의사

- KINESIO TAPING 분야로의 직업전환 의향에 대한 응답으로는 예 62.5%, 아니오 37.5%로 나타났다.
- 연령별 응답을 살펴보면 상대적으로 낮은 연령대에서 ‘아니오’로 응답한 비율이 높게 나타났다.

〈그림 3-27〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 직업전환 의사 의향



[단위:%, N=16]

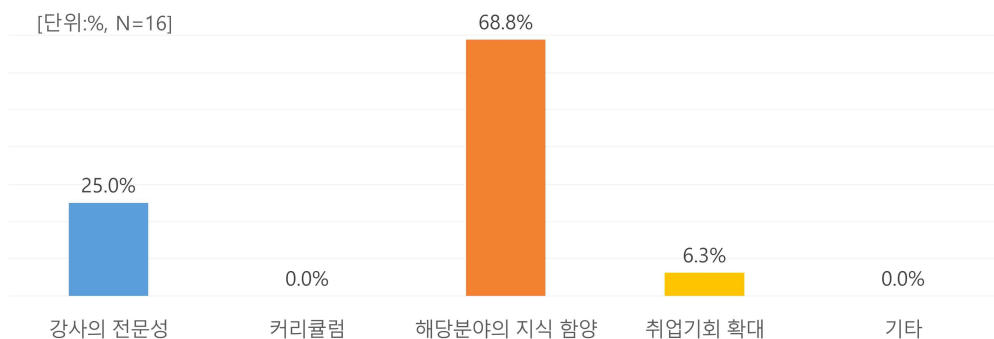
〈표 3-53〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 직업전환 의사 의향

구분	사례수	예		아니오		
		사례수	%	사례수	%	
전체	16	10	62.5%	6	37.5%	
성별	남성	1	0	0.0%	1	100.0%
	여성	15	10	66.7%	5	33.3%
연령	20대	10	5	50.0%	5	50.0%
	30대	4	3	75.0%	1	25.0%
	40대	2	2	100.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	7	4	57.1%	3	42.9%
	비활동	9	6	66.7%	3	33.3%

3) 프로그램 만족 이유

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘해당분야의 지식 함양’ 이 68.8%로 가장 높았으며 다음으로 ‘강사의 전문성’ 25.0%, ‘취업기회 확대’ 6.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-28〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 프로그램 만족 이유



〈표 3-54〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 프로그램 만족 이유

구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	16	4	25.0%	0	0.0%	11	68.8%	1	6.3%	0	0.0%	
성별	남성	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	15	4	26.7%	0	0.0%	10	66.7%	1	6.7%	0	0.0%
연령	20대	10	3	30.0%	0	0.0%	7	70.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	2	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	7	1	14.3%	0	0.0%	5	71.4%	1	14.3%	0	0.0%
	비활동	9	3	33.3%	0	0.0%	6	66.7%	0	0.0%	0	0.0%

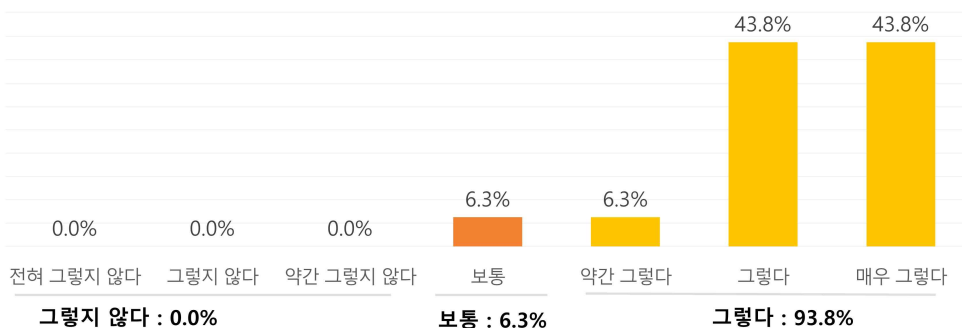
4) 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 프로그램 의견

가. KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 지원사업 필요성에 대한 응답 비율은 ‘그렇다’가 대부분인 93.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’은 6.3%로 나타났다. ‘그렇지 않다’에 대한 응답은 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-29〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성

[단위:%, N=16]



〈표 3-55〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성

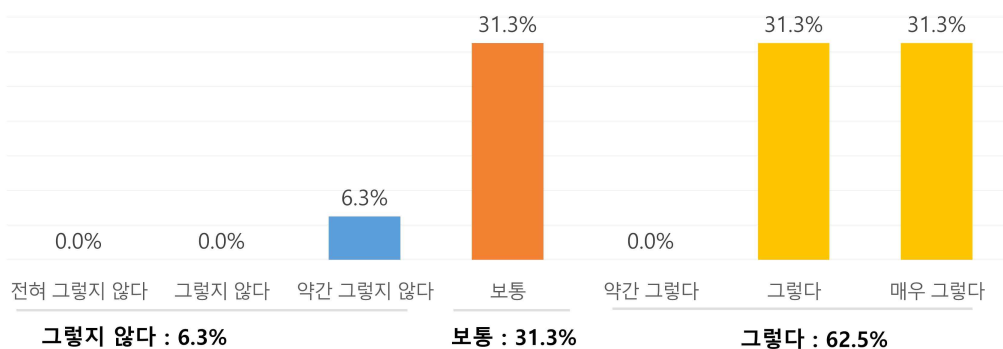
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.3	16	0	0.0%	1	6.3%	15	93.8%	
성별	남성	6.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.3	15	0	0.0%	1	6.7%	14	93.3%
연령	20대	6.1	10	0	0.0%	1	10.0%	9	90.0%
	30대	6.5	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40대	6.5	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	50대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.4	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	비활동	6.1	9	0	0.0%	1	11.1%	8	88.9%

나. KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 재취업 기여도

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 지원사업이 무용예술인의 재취업에 기여하는지에 대한 응답으로는 ‘그렇다’가 62.5%로 가장 높게 나타났으며 다음으로 ‘보통’ 31.3%, ‘그렇지 않다’ 6.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-30〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 재취업 기여도

[단위:%, N=16]



〈표 3-56〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 재취업 기여도

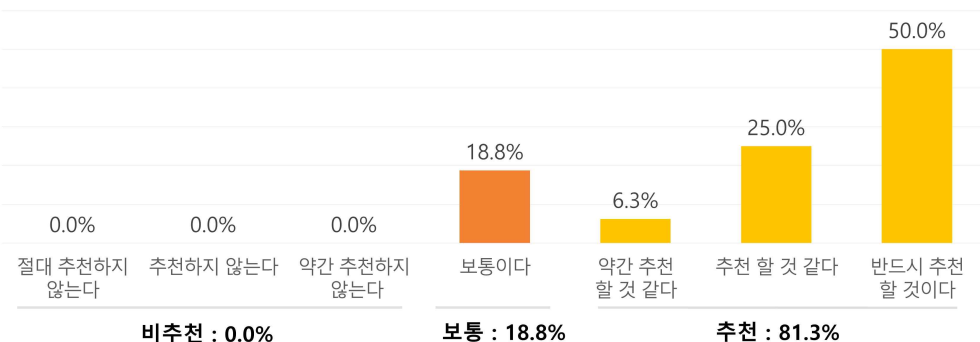
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	5.5	16	1	6.3%	5	31.3%	10	62.5%
성별	남성	3.0	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	5.7	15	0	0.0%	5	33.3%	10
연령	20대	5.1	10	10.0%	4	40.0%	5	50.0%
	30대	6.5	4	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40대	5.5	2	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
	50대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0
무용수 활동여부	활동	5.4	7	14.3%	2	28.6%	4	57.1%
	비활동	5.6	9	0.0%	3	33.3%	6	66.7%

다. KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 이 81.3%로 가장 높게 나타났으며 다음으로 ‘보통’ 이 18.8%로 나타났다.
- 응답 중 ‘비추천’ 은 0.0%로 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-31〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향

[단위:%, N=16]



〈표 3-57〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향

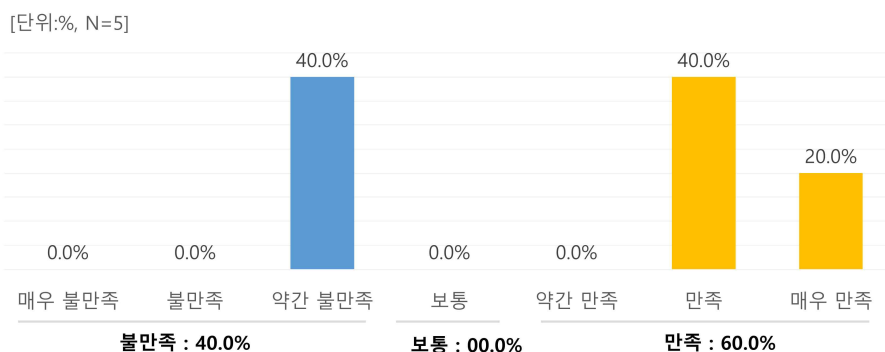
구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.1	16	0	0.0%	3	18.8%	13	81.3%
성별	남성	4.0	1	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	여성	6.2	15	0.0%	2	13.3%	13	86.7%
연령	20대	5.9	10	0.0%	2	20.0%	8	80.0%
	30대	6.8	4	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40대	5.5	2	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
	50대	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.1	7	0.0%	1	14.3%	6	85.7%
	비활동	6.0	9	0.0%	2	22.2%	7	77.8%

2-3. 무대기술 인력 양성과정

1) 만족도

- 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 지원사업에 대한 만족도는 ‘만족’ 이 60.0%로 ‘불만족’ 40.0%보다 20% 더 높게 나타났다.

〈그림 3-32〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 만족도



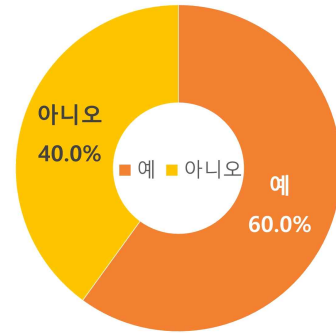
〈표 3-58〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 만족도

구분	평균척도	100 점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.00	66.67	5	2	40.0%	0	0.0%	3	60.0%	
성별	남성	7.00	100.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	4.50	58.33	4	2	50.0%	0	0.0%	2	50.0%
연령	20 대	4.50	58.33	4	2	50.0%	0	0.0%	2	50.0%
	30 대	7.00	100.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	40 대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.00	66.67	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	비활동	5.00	66.67	3	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%

2) 직업전환 의사

- 무대기술 인력 양성과정 지원사업을 통해 직업전환 의향에 대한 응답으로 ‘예’가 60.0%, ‘아니오’는 40.0%로 나타났다.

〈그림 3-33〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 직업전환 의사 의향



[단위:%, N=5]

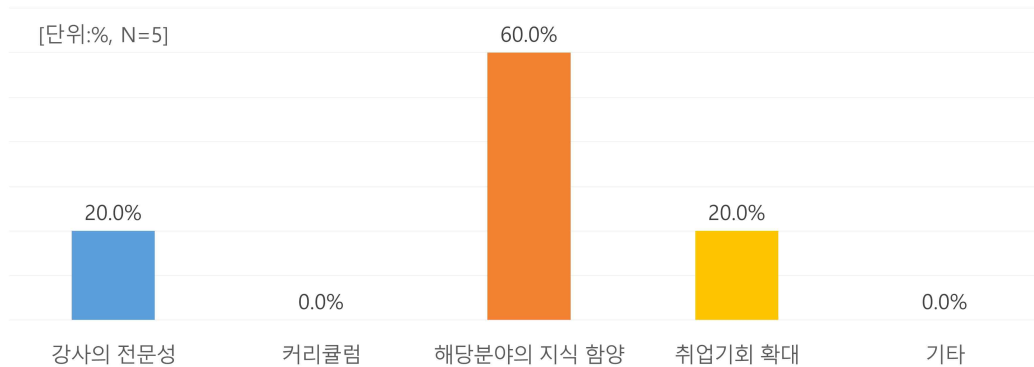
〈표 3-59〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 직업전환 의사 의향

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	5	3	60.0%	2	40.0%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%
	여성	4	50.0%	2	50.0%
연령	20 대	4	50.0%	2	50.0%
	30 대	1	100.0%	0	0.0%
	40 대	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	2	100.0%	0	0.0%
	비활동	3	33.3%	2	66.7%

3) 프로그램 만족 이유

- 무대기술 인력 양성과정 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘해당분야의 지식 함양’ 이 60.0%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘강사의 전문성’ 과 ‘취업기회 확대’ 가 20.0%로 동일하게 나타났다.

<그림 3-34> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 프로그램 만족 이유



<표 3-60> 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 프로그램 만족 이유

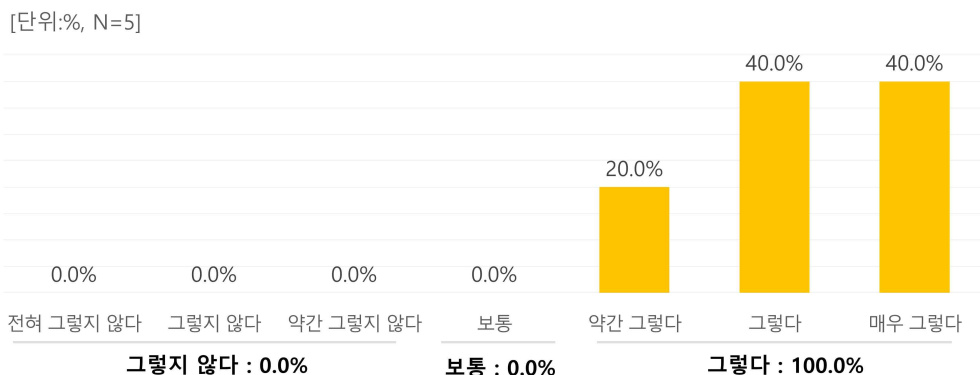
구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	5	1	20.0%	0	0.0%	3	60.0%	1	20.0%	0	0.0%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	4	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%
연령	20 대	4	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%
	30 대	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40 대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	2	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	3	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%

4) 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 프로그램 의견

가. 무대기술 인력 양성과정 사업 필요성

· 무대기술 인력 양성과정 지원사업의 필요성에 대한 응답은 모두 ‘그렇다’ 로 응답하였다.

〈그림 3-35〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 필요성



〈표 3-61〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 필요성

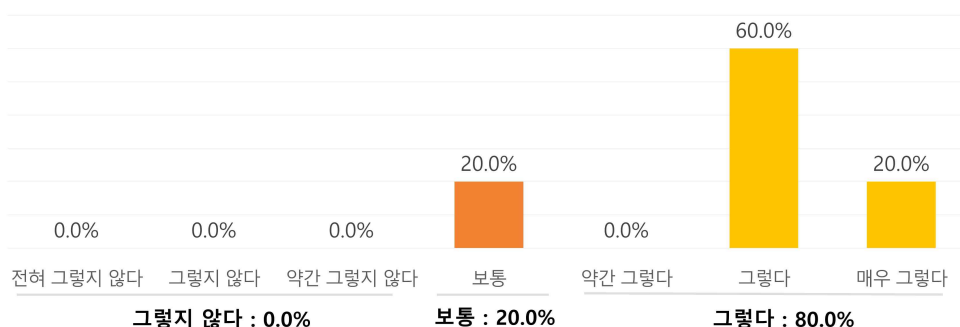
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.2	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	
성별	남성	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.0	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
연령	20 대	6.0	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	30 대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	40 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.5	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	비활동	6.0	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%

나. 무대기술 인력 양성과정 사업 재취업 기여도

- 무대기술 인력 양성과정 지원사업의 무용예술인 재취업 기여도에 대한 응답으로는 ‘그렇다’가 80.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’이 20.0%로 나타났다.
- 응답 중 ‘그렇지 않다’는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-36〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 재취업 기여도

[단위:%, N=5]



〈표 3-62〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 재취업 기여도

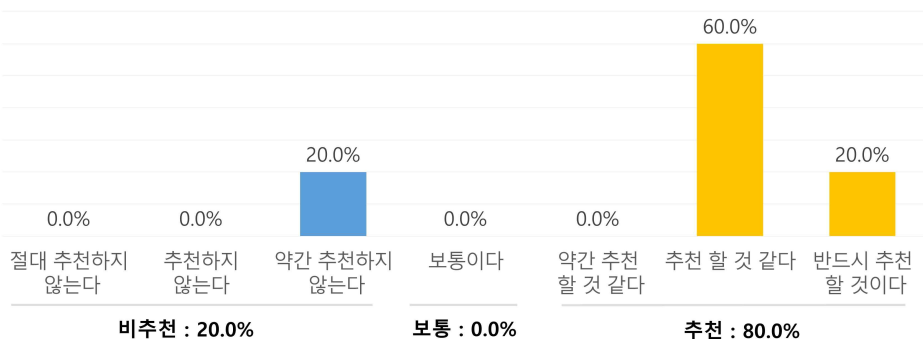
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.8	5	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	
성별	남성	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	5.5	4	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%
연령	20 대	5.5	4	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%
	30 대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	40 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.5	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	비활동	5.3	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%

다. 무대기술 인력 양성과정 사업 추천의향

- 무대기술 인력 양성과정 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향에 대해서는 ‘추천’ 이 80.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘비추천’ 이 20.0%로 나타났다.

〈그림 3-37〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 추천의향

[단위:%, N=5]



〈표 3-63〉 직업전환 아카데미 무대기술 인력 양성과정 사업 추천의향

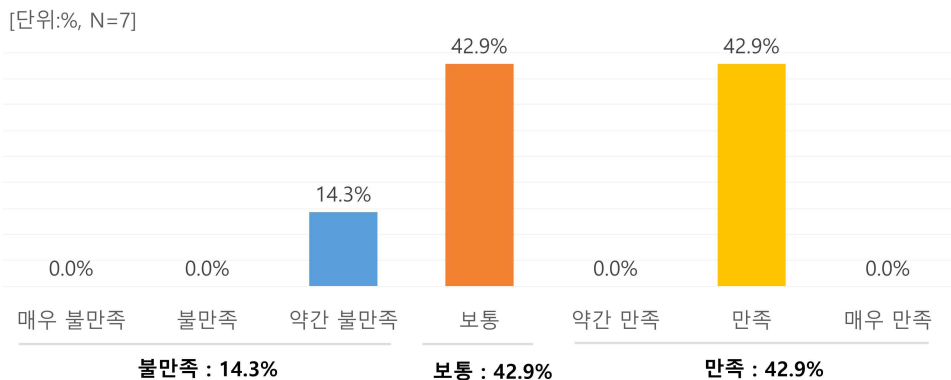
구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.6	5	1	20.0%	0	0.0%	4	80.0%	
성별	남성	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	5.3	4	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%
연령	20 대	5.3	4	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%
	30 대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	40 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.5	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	비활동	5.0	3	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%

2-4. 독일통합예술교육EMP워크숍

1) 만족도

- 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업에 대한 만족도는 ‘만족’ 과 ‘보통’ 이 42.9%로 동일하게 나타났으며 다음으로 ‘불만족’ 이 14.3%로 나타났다.

〈그림 3-38〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 만족도



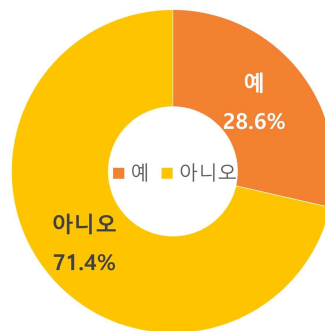
〈표 3-64〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 만족도

구분	평균척도	100 점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	4.71	61.90	7	1	14.3%	3	42.9%	3	42.9%	
성별	남성	0.00	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	여성	4.71	61.90	7	1	14.3%	3	42.9%	3	42.9%
연령	20 대	0.00	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	30 대	4.25	54.17	4	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%
	40 대	6.00	83.33	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50 대	5.00	66.67	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
무용수 활동여부	활동	4.60	60.00	5	1	20.0%	2	40.0%	2	40.0%
	비활동	5.00	66.67	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%

2) 직업전환 의사

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업을 통해 직업전환 의향을 묻는 질문에 대한 응답으로는 ‘아니오’ 71.4%, ‘예’ 28.6%로 나타났다.

〈그림 3-39〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 직업전환 의사 의향



[단위:%, N=7]

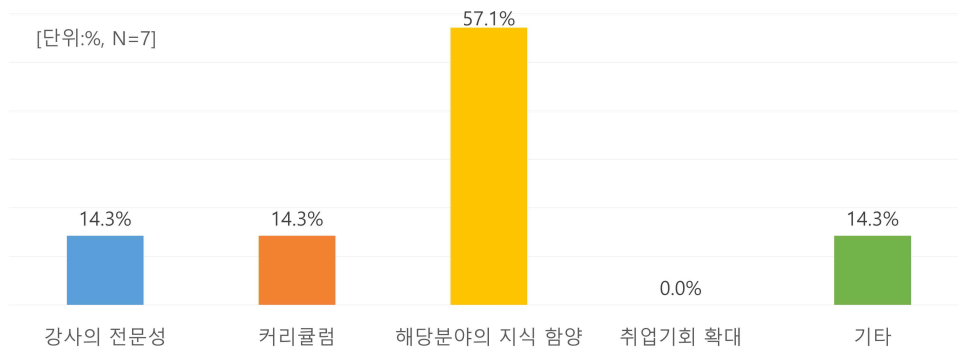
〈표 3-65〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 직업전환 의사 의향

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	7	2	28.6%	5	71.4%
성별	남성	0	0.0%	0	0.0%
	여성	7	28.6%	5	71.4%
연령	20 대	0	0.0%	0	0.0%
	30 대	4	25.0%	3	75.0%
	40 대	1	0.0%	1	100.0%
	50 대	2	50.0%	1	50.0%
무용수 활동여부	활동	5	20.0%	4	80.0%
	비활동	2	50.0%	1	50.0%

3) 프로그램 만족 이유

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘해당분야의 지식 함양’ 이 57.1%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘강사의 전문성’ 과 ‘커리큘럼’ 이 동일하게 14.3%, ‘기타’ 14.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-40〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 프로그램 만족 이유



〈표 3-66〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 프로그램의 만족 이유

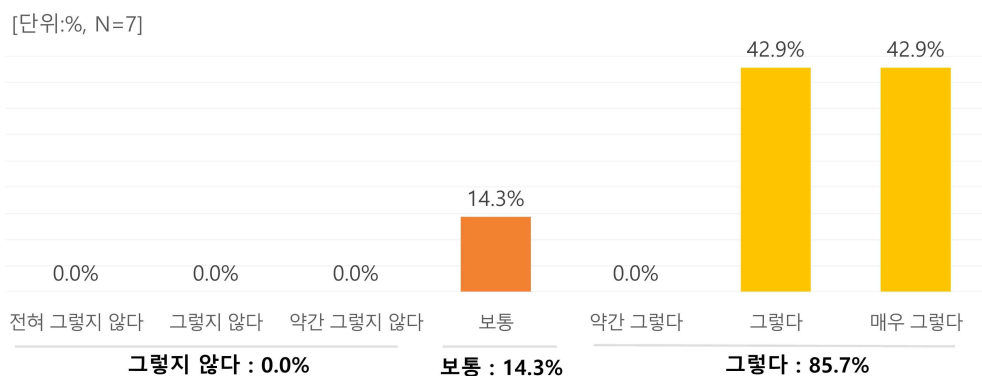
구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	7	1	14.3%	1	14.3%	4	57.1%	0	0.0%	1	14.3%
성별	남성	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	7	14.3%	1	14.3%	4	57.1%	0	0.0%	1	14.3%
연령	20 대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30 대	4	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	25.0%
	40 대	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	2	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5	20.0%	1	20.0%	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%
	비활동	2	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

4) 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 프로그램 의견

가. 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업의 필요성에 대한 응답은 ‘그렇다’가 85.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’은 14.3%로 나타났다.
- 응답 중 ‘그렇지 않다’는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-41〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성



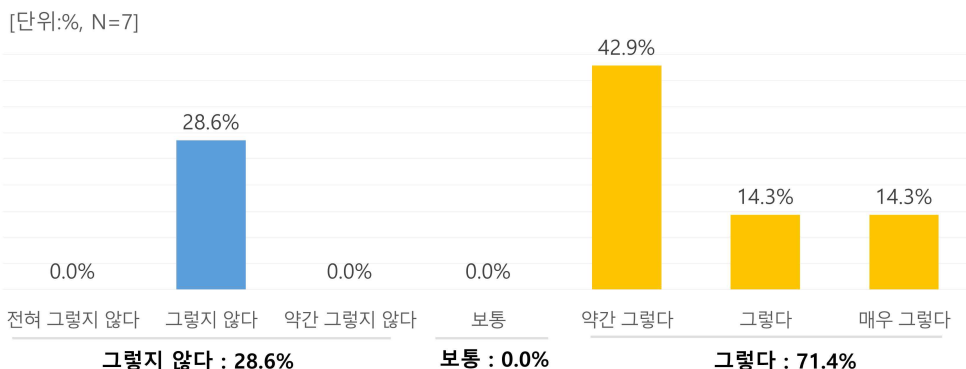
〈표 3-67〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.1	7	0	0.0%	1	14.3%	6	85.7%
성별	남성	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	6.1	7	0	0.0%	1	14.3%	6
연령	20 대	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30 대	6.8	4	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40 대	6.0	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50 대	5.0	2	0	0.0%	1	50.0%	1
무용수 활동여부	활동	6.6	5	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	5.0	2	0	0.0%	1	50.0%	1

나. 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업의 무용예술인 재취업 기여도에 대한 응답은 ‘그렇다’가 71.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘그렇지 않다’는 28.6%로 나타났다.

〈그림 3-42〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도



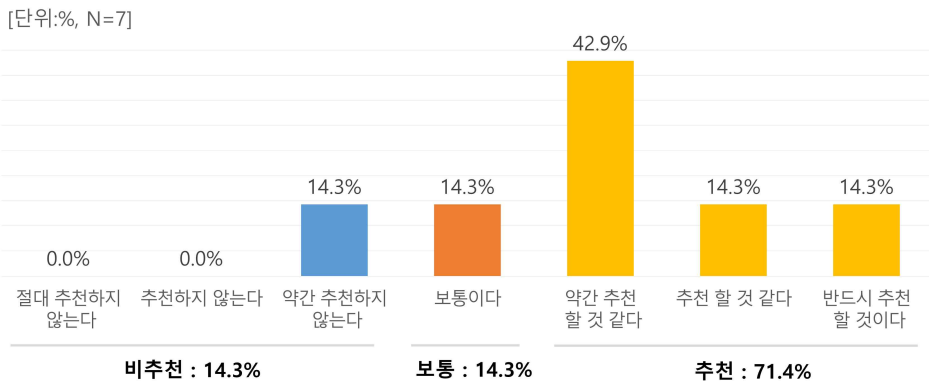
〈표 3-68〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	4.6	7	2	28.6%	0	0.0%	5	71.4%
성별	남성	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	4.6	7	2	28.6%	0	0.0%	5
연령	20 대	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30 대	5.8	4	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40 대	5.0	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50 대	2.0	2	2	100.0%	0	0.0%	0
무용수 활동여부	활동	5.6	5	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	2.0	2	2	100.0%	0	0.0%	0

다. 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향에 대해서는 ‘추천’ 이 71.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’ 과 ‘비추천’ 은 14.3%로 동일하게 나타났다.

<그림 3-43> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향



<표 3-69> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	5.0	7	1	14.3%	1	14.3%	5	71.4%
성별	남성	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	5.0	7	1	14.3%	1	14.3%	5
연령	20 대	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30 대	5.8	4	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40 대	5.0	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50 대	3.5	2	1	50.0%	1	50.0%	0
무용수 활동여부	활동	5.6	5	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	3.5	2	1	50.0%	1	50.0%	0

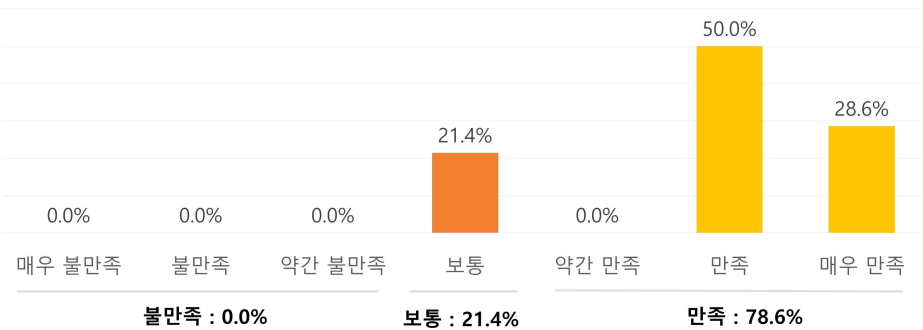
2-5. 실무형 창의인재 교육프로그램

1) 만족도

- 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램에 대한 만족도는 ‘만족’ 이 78.6%로 가장 높게 나타났으며, 보통은 21.4%, ‘불만족’ 은 없는 것으로 나타났다.
- 연령층에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면 20대에서 매우 높은 점수가 나타났다.

〈그림 3-44〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 만족도

[단위:%, N=14]



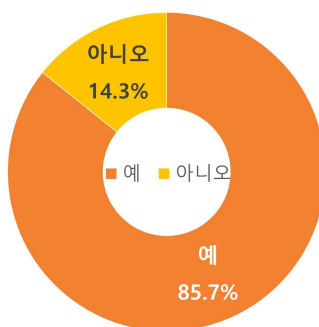
〈표 3-70〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 만족도

구분	평균척도	100 점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.86	80.95	14	0	0.0%	3	21.4%	11	78.6%	
성별	남성	5.33	72.22	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%
	여성	6.00	83.33	11	0	0.0%	2	18.2%	9	81.8%
연령	20 대	6.40	90.00	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	30 대	5.00	66.67	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
	40 대	4.00	50.00	2	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
	50 대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.67	77.78	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%
	비활동	5.91	81.82	11	0	0.0%	2	18.2%	9	81.8%

2) 직업전환 의사

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업을 통한 직업전환 의향에 대해서는 ‘예’ 85.7%, ‘아니오’ 14.3%로 나타나 높은 직업전환 의사가 확인되었다.
- 상대적으로 무용수 비활동 응답자에서 직업전환 의향 비율이 높게 나타났다.

〈그림 3-45〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 직업전환 의사 의향



[단위:%, N=14]

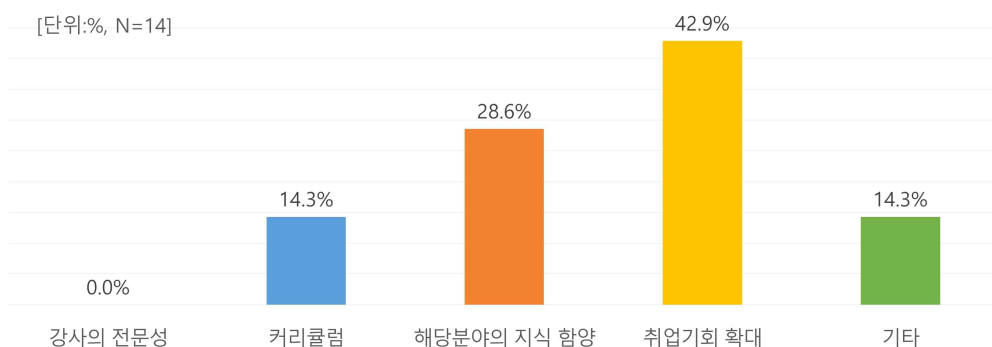
〈표 3-71〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 직업전환 의사 의향

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	14	12	85.7%	2	14.3%
성별	남성	3	100.0%	0	0.0%
	여성	11	81.8%	2	18.2%
연령	20 대	10	90.0%	1	10.0%
	30 대	2	100.0%	0	0.0%
	40 대	2	50.0%	1	50.0%
	50 대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	3	66.7%	1	33.3%
	비활동	11	90.9%	1	9.1%

3) 프로그램 만족 이유

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘취업기회 확대’가 42.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘해당분야의 지식 함양’ 28.6%, ‘커리큘럼’과 ‘기타’ 14.3% 으로 나타났다.

〈그림 3-46〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 프로그램 만족 이유



〈표 3-72〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 프로그램 만족 이유

구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	14	0	0.0%	2	14.3%	4	28.6%	6	42.9%	2	14.3%	
성별	남성	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%
	여성	11	0	0.0%	2	18.2%	4	36.4%	4	36.4%	1	9.1%
연령	20 대	10	0	0.0%	1	10.0%	2	20.0%	6	60.0%	1	10.0%
	30 대	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40 대	2	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	50 대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	3	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%
	비활동	11	0	0.0%	2	18.2%	3	27.3%	5	45.5%	1	9.1%

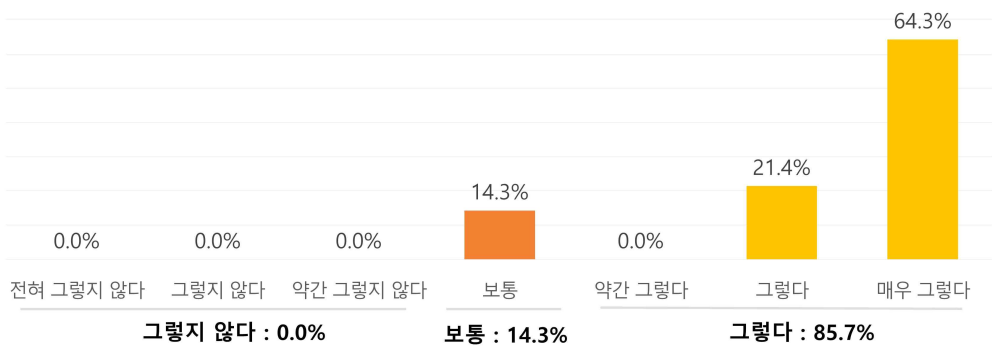
4) 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 프로그램 의견

가. 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업의 필요성에 대한 응답은 ‘그렇다’가 85.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’이 14.3%, ‘그렇지 않다’는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-47〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성

[단위:%, N=14]



〈표 3-73〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성

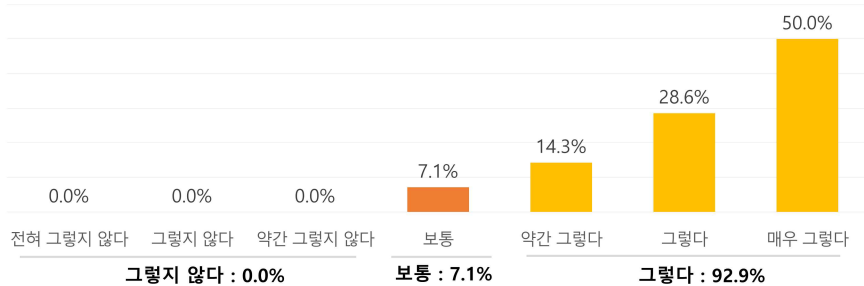
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.4	14	0	0.0%	2	14.3%	12	85.7%	
성별	남성	7.0	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	여성	6.2	11	0	0.0%	2	18.2%	9	81.8%
연령	20 대	6.6	10	0	0.0%	1	10.0%	9	90.0%
	30 대	6.0	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	40 대	5.5	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
	50 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	7.0	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	비활동	6.2	11	0	0.0%	2	18.2%	9	81.8%

나. 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업의 무용예술인 재취업 기여에 대한 응답은 ‘그렇다’가 92.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’은 7.1%, ‘그렇지 않다’는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-48〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도

[단위:%, N=14]



〈표 3-74〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도

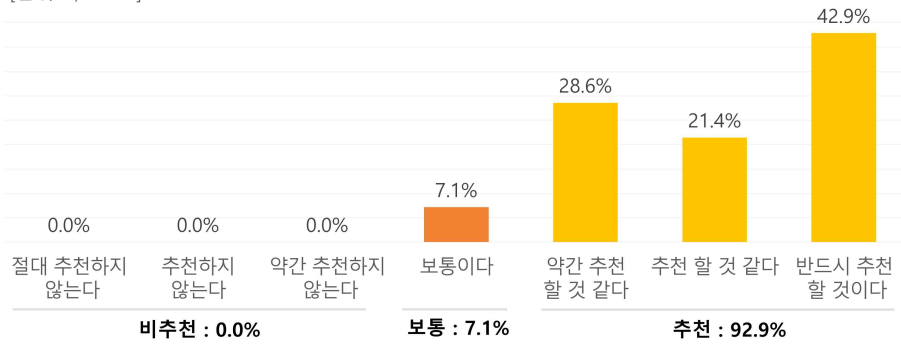
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.2	14	0	0.0%	1	7.1%	13	92.9%	
성별	남성	6.0	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%
	여성	6.3	11	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
연령	20 대	6.6	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	30 대	6.0	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	40 대	4.5	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
	50 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.7	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%
	비활동	6.4	11	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%

다. 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 이 92.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’ 은 7.1%, ‘비추천’ 은 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-49〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향

[단위:%, N=14]



〈표 3-75〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.0	14	0	0.0%	1	7.1%	13	92.9%	
성별	남성	6.3	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	여성	5.9	11	0	0.0%	1	9.1%	10	90.9%
연령	20 대	6.4	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	30 대	5.5	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	40 대	4.5	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
	50 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.0	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	비활동	6.0	11	0	0.0%	1	9.1%	10	90.9%

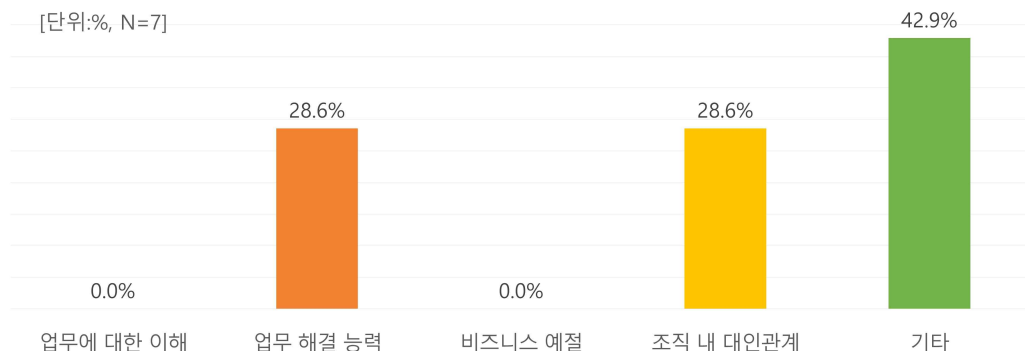
5) 국내 현장 실무(행정인력) 파견처(현장 실무 경험자)

파견처 명	(재)전문무용수지원센터
	마포문화재단
	성남문화재단
	한국춤협회
	세종문화회관
	강북문화재단

6) 현장실무 파견 중 어려웠던 점(현장실무 경험자)

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업을 통한 현장실무 파견 중 어려웠던 부분에 대한 응답으로는 ‘기타’가 42.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘조직 내 대인관계’와 ‘업무 해결 능력’이 28.6%, ‘업무에 대한 이해’와 ‘비즈니스 예절’은 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-50〉 현장실무 파견 중 어려웠던 점(현장실무 경험자 대상)



〈표 3-76〉 현장실무 파견 중 어려웠던 점(현장 실무 경험자 대상)

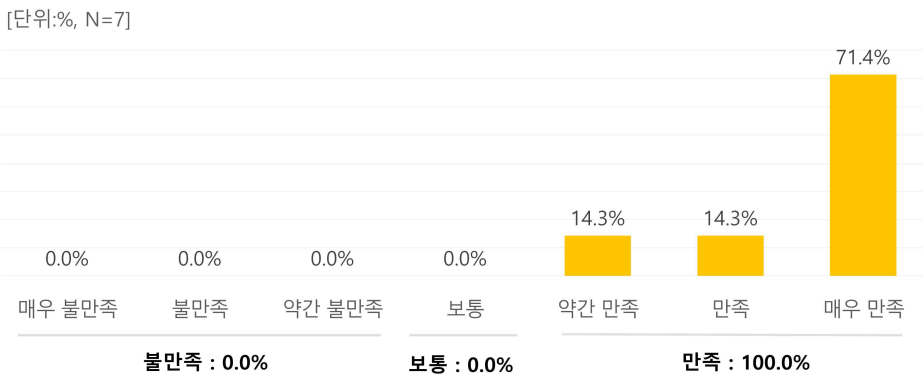
구분	사례수	업무에 대한 이해		업무 해결 능력		비즈니스 예절		조직 내 대인관계		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	7	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	2	28.6%	3	42.9%	
성별	남성	2	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	여성	5	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	2	40.0%	1	20.0%
연령	20 대	6	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	1	16.7%	3	50.0%
	30 대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	40 대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	6	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	2	33.3%	3	50.0%

※기타 사항에 대한 의견: 참여할 수 있는 업무의 한계 / 행정 용어, 정책 용어

7) 행정인력 직업에 대한 만족도(현장실무 경험자)

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업을 통한 현장실무 파견 중 행정인력 직업에 대한 만족도는 모두 ‘만족’ 으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-51〉 행정인력이라는 직업에 대한 만족도(현장 실무 경험자 대상)



〈표 3-77〉 행정인력이라는 직업에 대한 만족도(현장실무 경험자 대상)

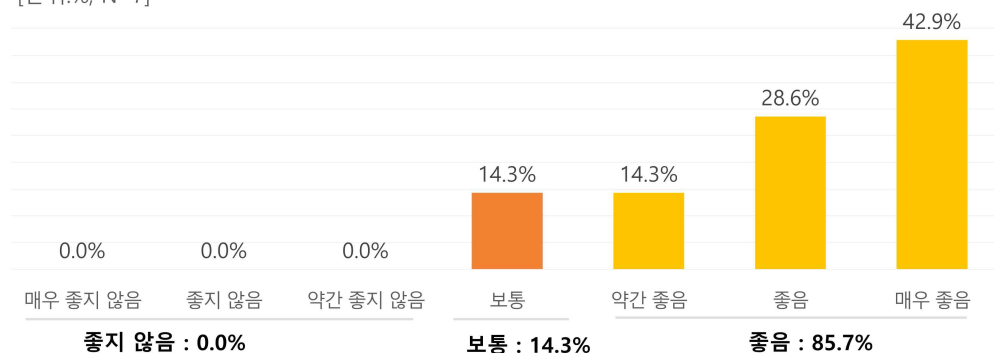
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.6	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%	
성별	남성	7.0	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	여성	6.4	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
연령	20 대	6.8	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	30 대	5.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	40 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	비활동	6.5	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%

8) 행정인력 직업에 대한 전망은(현장실무 경험자)

- 현장실무를 통한 행정인력 직업 전망에 대한 응답으로는 ‘좋음’ 85.7%로 가장 높게 나타났으며 보통 14.3%, ‘좋지 않음’ 은 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-52〉 행정인력 직업에 대한 전망은(현장실무 경험자 대상)

[단위:%, N=7]



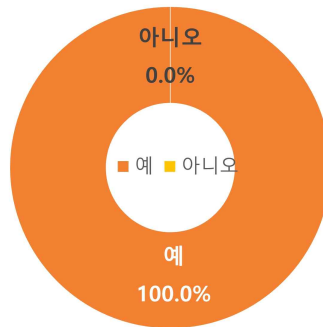
〈표 3-78〉 행정인력 직업에 대한 전망은(현장실무 경험자 대상)

구분	평균척도	사례수	좋지 않음		보통		좋음		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.0	7	0	0.0%	1	14.3%	6	85.7%	
성별	남성	6.5	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	여성	5.8	5	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%
연령	20 대	6.2	6	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%
	30 대	5.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	40 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	비활동	5.8	6	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%

9) 향후 행정인력으로 활동할 계획 여부(현장실무 경험자)

- 향후 행정인력으로서의 계속 활동할 의향이 있는지에 대한 응답으로는 모두 ‘예’ 로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-53〉 향후 행정인력으로 계속 활동할 계획이 있는지
(현장실무 경험자 대상)



[단위:%, N=7]

〈표 3-79〉 향후 행정인력으로 계속 활동할 계획이 있는지(현장실무 경험자 대상)

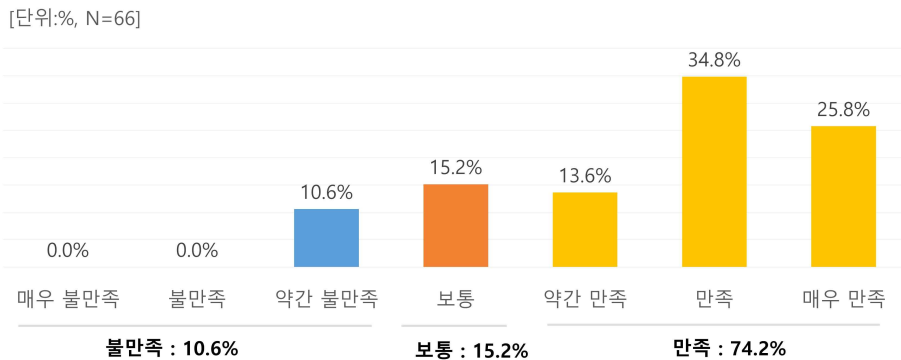
구분	사례수	예		아니오		
		사례수	%	사례수	%	
전체	7	7	100.0%	0	0.0%	
성별	남성	2	2	100.0%	0	0.0%
	여성	5	5	100.0%	0	0.0%
연령	20 대	6	6	100.0%	0	0.0%
	30 대	1	1	100.0%	0	0.0%
	40 대	0	0	0.0%	0	0.0%
	50 대	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	1	1	100.0%	0	0.0%
	비활동	6	6	100.0%	0	0.0%

3. 직업전환 컨설팅

1) 만족도

- 직업전환 컨설팅 지원사업에 대한 만족도 응답은 ‘만족’ 74.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 보통 15.2%, 불만족 10.6%로 나타났다.

〈그림 3-54〉 직업전환 컨설팅 만족도



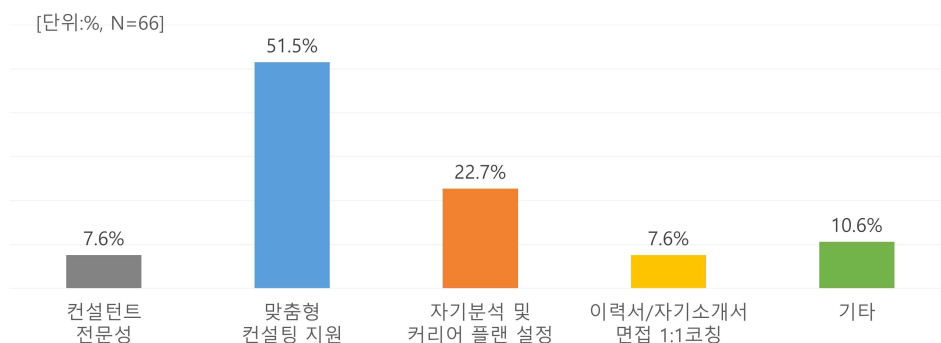
〈표 3-80〉 직업전환 컨설팅 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족	
				사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	5.50	75.00	66	7	10.6%	10	15.2%	49	74.2%
성별	남성	5.50	75.00	12	8.3%	3	25.0%	8	66.7%
	여성	5.50	75.00	54	11.1%	7	13.0%	41	75.9%
연령	20대	5.43	73.87	37	10.8%	6	16.2%	27	73.0%
	30대	5.63	77.16	27	7.4%	4	14.8%	21	77.8%
	40대	5.00	66.67	2	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	50대	0.00	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.33	72.22	27	7.4%	7	25.9%	18	66.7%
	비활동	5.62	76.92	39	12.8%	3	7.7%	31	79.5%

2) 프로그램 만족 이유

- 직업전환 컨설팅 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘맞춤형 컨설팅 지원’ 이 51.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘자기분석 및 커리어 플랜 설정’ 22.7%, ‘기타’ 10.6%, ‘이력서/자기소개서 면접 1:1코칭’ 과 ‘컨설턴트 전문성’ 이 동일하게 7.6%로 나타났다.

〈그림 3-55〉 직업전환 컨설팅 프로그램 만족 이유



〈표 3-81〉 직업전환 컨설팅 프로그램 만족 이유

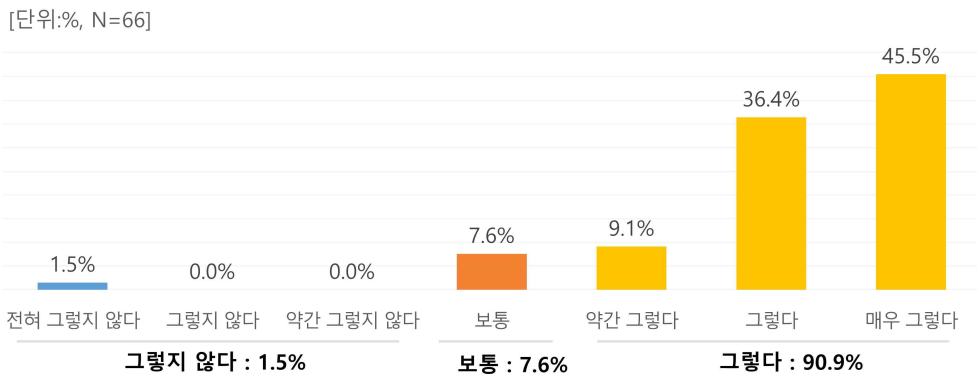
구분	사례수	컨설턴트 전문성		맞춤형 컨설팅 지원		자기분석 및 커리어 플랜 설정		이력서/자기소개서 /면접 1:1코칭		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	66	5	7.6%	34	51.5%	15	22.7%	5	7.6%	7	10.6%
성별	남성	12	8.3%	6	50.0%	3	25.0%	0	0.0%	2	16.7%
	여성	54	7.4%	28	51.9%	12	22.2%	5	9.3%	5	9.3%
연령	20대	37	8.1%	19	51.4%	9	24.3%	3	8.1%	3	8.1%
	30대	27	7.4%	15	55.6%	5	18.5%	2	7.4%	3	11.1%
	40대	2	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	27	7.4%	16	59.3%	4	14.8%	2	7.4%	3	11.1%
	비활동	39	7.7%	18	46.2%	11	28.2%	3	7.7%	4	10.3%

3) 직업전환 컨설팅 사업 프로그램 의견

가. 직업전환 컨설팅 사업 필요성

- 직업전환 컨설팅 지원사업의 필요성에 대한 응답은 ‘그렇다’ 90.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 7.6%, ‘그렇지 않다’ 1.5%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-56〉 직업전환 컨설팅 사업 필요성



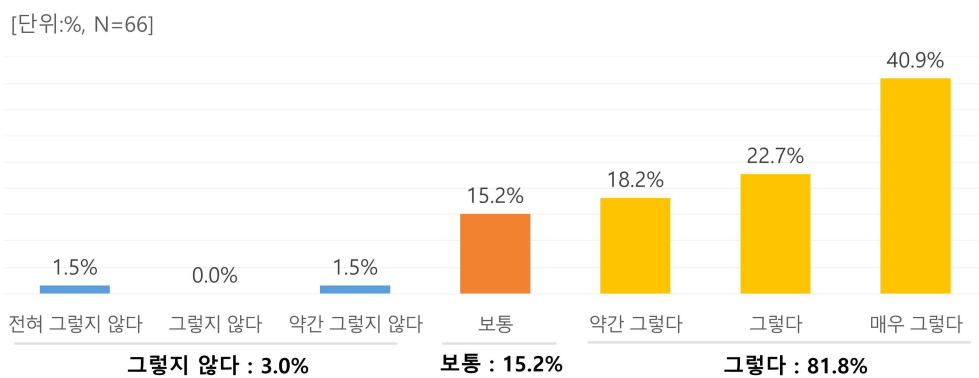
〈표 3-82〉 직업전환 컨설팅 사업 필요성

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.1	66	1	1.5%	5	7.6%	60	90.9%
성별	남성	5.8	12	8.3%	2	16.7%	9	75.0%
	여성	6.2	54	0.0%	3	5.6%	51	94.4%
연령	20대	6.2	37	0.0%	2	5.4%	35	94.6%
	30대	6.3	27	0.0%	3	11.1%	24	88.9%
	40대	4.0	2	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	50대	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.8	27	3.7%	4	14.8%	22	81.5%
	비활동	6.4	39	0.0%	1	2.6%	38	97.4%

나. 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도

- 직업전환 컨설팅 지원사업의 무용예술인 재취업 기여도에 대한 응답으로는 ‘그렇다’가 81.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 15.2%, ‘그렇지 않다’ 3.0%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-57〉 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도



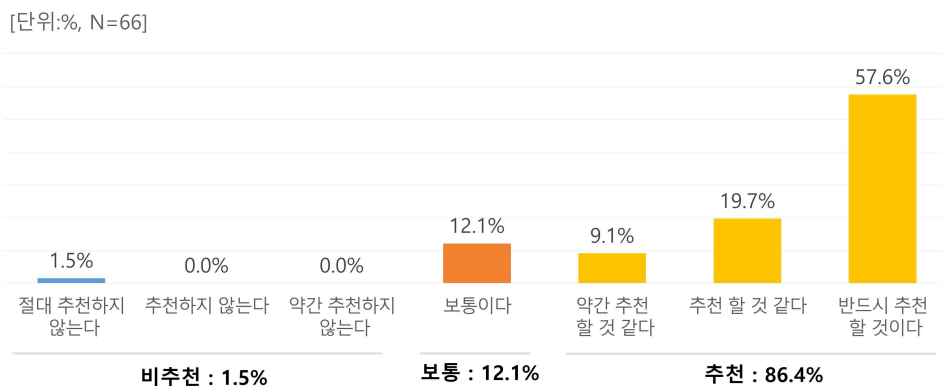
〈표 3-83〉 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.8	66	2	3.0%	10	15.2%	54	81.8%	
성별	남성	5.8	12	1	8.3%	2	16.7%	9	75.0%
	여성	5.8	54	1	1.9%	8	14.8%	45	83.3%
연령	20대	5.7	37	1	2.7%	5	13.5%	31	83.8%
	30대	6.0	27	0	0.0%	5	18.5%	22	81.5%
	40대	4.0	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	50대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.3	27	2	7.4%	8	29.6%	17	63.0%
	비활동	6.2	39	0	0.0%	2	5.1%	37	94.9%

다. 직업전환 컨설팅 사업 추천의향

· 직업전환 컨설팅 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 이 86.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 12.1%, ‘비추천’ 1.5%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-58〉 직업전환 컨설팅 사업 추천의향



〈표 3-84〉 직업전환 컨설팅 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.2	66	1	1.5%	8	12.1%	57	86.4%	
성별	남성	5.9	12	1	8.3%	2	16.7%	9	75.0%
	여성	6.2	54	0	0.0%	6	11.1%	48	88.9%
연령	20대	6.1	37	0	0.0%	4	10.8%	33	89.2%
	30대	6.4	27	0	0.0%	4	14.8%	23	85.2%
	40대	4.0	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	50대	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.6	27	1	3.7%	7	25.9%	19	70.4%
	비활동	6.5	39	0	0.0%	1	2.6%	38	97.4%

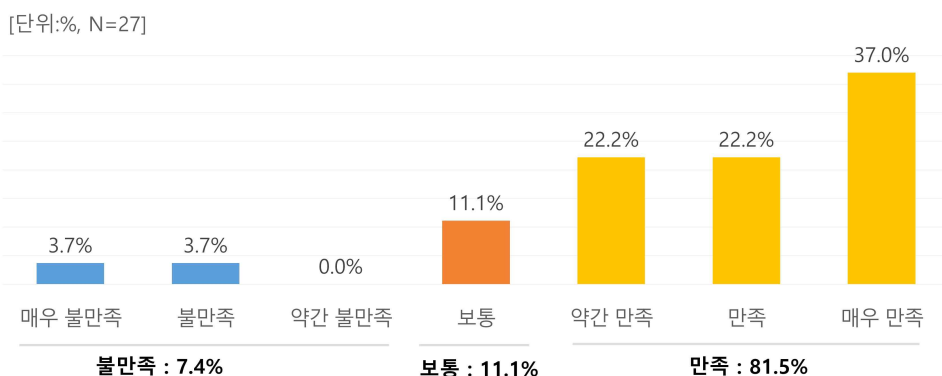
제 3절 상해 치료/예방 지원

1. 상해치료비지원

1) 상해치료비 지원사업 만족도

- 상해치료비 지원사업 만족도는 ‘만족’ 이 81.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 11.1%, ‘불만족’ 7.4%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-59〉 상해치료비 지원사업 만족도



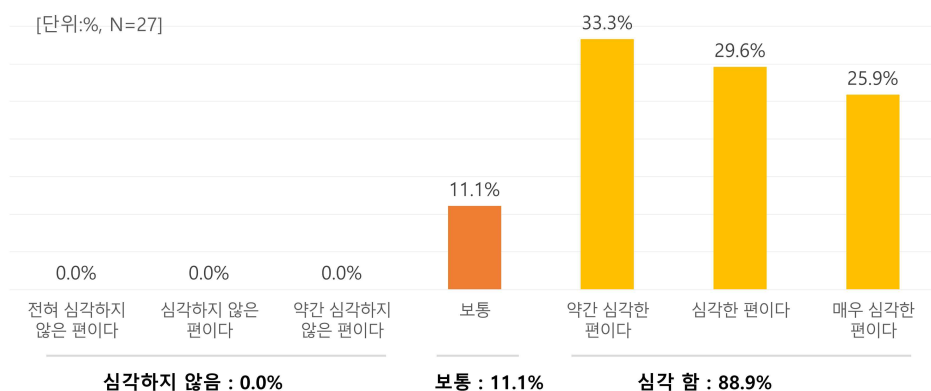
〈표 3-85〉 상해치료비 지원사업 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.59	76.54	27	2	7.4%	3	11.1%	22	81.5%	
성별	남성	5.13	68.75	8	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%
	여성	5.79	79.82	19	1	5.3%	1	5.3%	17	89.5%
연령	20대	5.77	79.49	13	1	7.7%	1	7.7%	11	84.6%
	30대	5.17	69.44	12	1	8.3%	2	16.7%	9	75.0%
	40대	7.00	100.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	7.00	100.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	5.59	76.54	27	2	7.4%	3	11.1%	22	81.5%
	비활동	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

2) 부상 정도

- 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 발생한 부상 정도에 대한 응답으로 ‘심각 함’ 이 88.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 이 11.1%로 나타났다.

<그림 3-60> 부상 정도



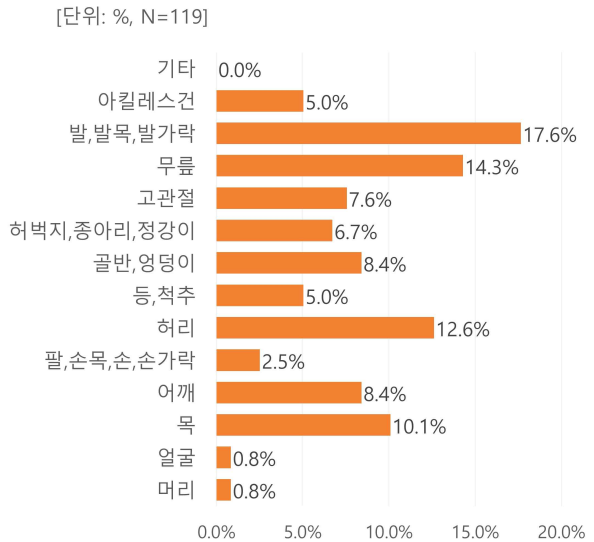
<표 3-86> 부상 정도

구분	사례수	심각하지 않음		보통		심각 함		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	27	0	0.0%	3	11.1%	24	88.9%	
성별	남성	8	0	0.0%	1	12.5%	7	87.5%
	여성	19	0	0.0%	2	10.5%	17	89.5%
연령	20대	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%
	30대	12	0	0.0%	2	16.7%	10	83.3%
	40대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	27	0	0.0%	3	11.1%	24	88.9%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

3) 부상 부위(중복 응답)

· 무용 활동을 하면서 발생한 부상 부위에 대한 응답으로는 ‘발, 발목, 발가락’ 이 17.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘무릎’ 14.3%, ‘허리’ 12.6%, ‘목’ 10.1%, ‘골반, 엉덩이’ 와 ‘어깨’ 8.4%, ‘고관절’ 7.6%, ‘허벅지, 종아리, 정강이’ 6.7%, ‘아킬레스 건’ 과 ‘등, 척추’ 5.0%, ‘팔, 손목, 손, 손가락’ 2.5%, ‘얼굴’ 과 ‘머리’ 0.8%의 순으로 나타났다.

<그림 3-61> 부상 부위(중복 응답)



<표 3-87> 부상 부위(중복 응답)

구분	사례수	머리		얼굴		목		어깨		팔/손목/손/손가락		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	119	1	0.8%	1	0.8%	12	10.1%	10	8.4%	3	2.5%	
성별	남성	36	1	2.8%	1	2.8%	3	8.3%	1	2.8%	2	5.6%
	여성	83	0	0.0%	0	0.0%	9	10.8%	9	10.8%	1	1.2%
연령	20대	50	1	2.0%	0	0.0%	5	10.0%	3	6.0%	1	2.0%
	30대	65	0	0.0%	1	1.5%	6	9.2%	6	9.2%	2	3.1%
	40대	3	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	119	1	0.8%	1	0.8%	12	10.1%	10	8.4%	3	2.5%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

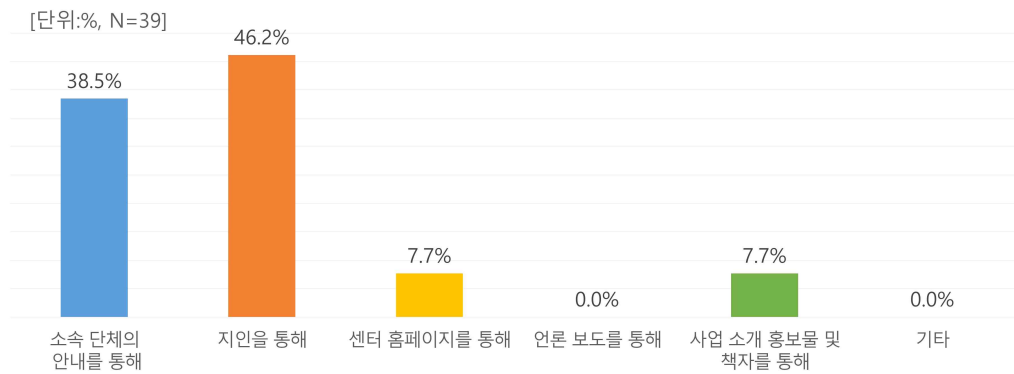
구분	사례수	흉부		허리		등/척추		골반/엉덩이		허벅지/종아리/정강이		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	119	0	0.0%	15	12.6%	6	5.0%	10	8.4%	8	6.7%	
성별	남성	36	0	0.0%	6	16.7%	2	5.6%	2	5.6%	2	5.6%
	여성	83	0	0.0%	9	10.8%	4	4.8%	8	9.6%	6	7.2%
연령	20대	50	0	0.0%	6	12.0%	1	2.0%	5	10.0%	4	8.0%
	30대	65	0	0.0%	9	13.8%	4	6.2%	5	7.7%	4	6.2%
	40대	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	119	0	0.0%	15	12.6%	6	5.0%	10	8.4%	8	6.7%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

구분	사례수	고관절		무릎		발/발목/발가락		아킬레스건		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	119	9	7.6%	17	14.3%	21	17.6%	6	5.0%	0	0.0%	
성별	남성	36	2	5.6%	7	19.4%	5	13.9%	2	5.6%	0	0.0%
	여성	83	7	8.4%	10	12.0%	16	19.3%	4	4.8%	0	0.0%
연령	20대	50	4	8.0%	9	18.0%	10	20.0%	1	2.0%	0	0.0%
	30대	65	5	7.7%	7	10.8%	11	16.9%	5	7.7%	0	0.0%
	40대	3	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	119	9	7.6%	17	14.3%	21	17.6%	6	5.0%	0	0.0%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

4) 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)

- 상해치료비 지원사업을 인지하게 된 경로를 묻는 질문에 대한 응답으로는 ‘지인을 통해’가 46.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘소속 단체의 안내를 통해’ 38.5%, ‘센터 홈페이지를 통해’와 ‘사업 소개 홍보물 및 책자를 통해’ 7.7%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-62〉 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)



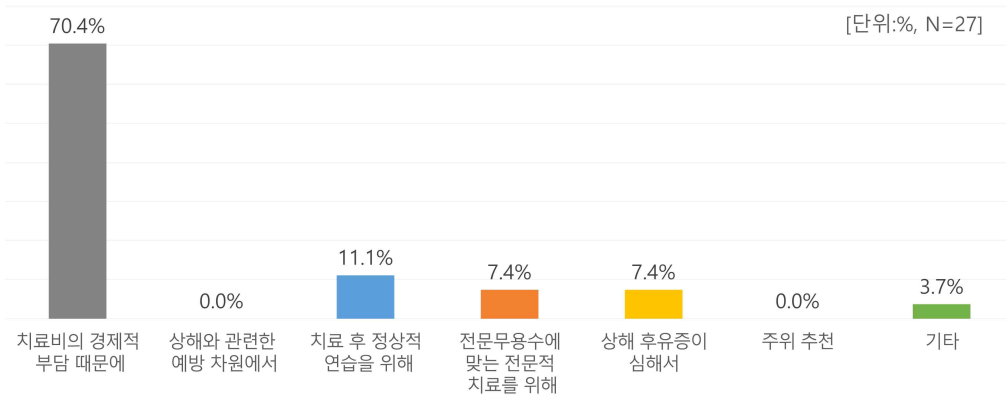
〈표 3-88〉 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)

구분	사례수	소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 홍보물 및 책자를 통해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	39	15	38.5%	18	46.2%	3	7.7%	0	0.0%	3	7.7%	0	0.0%	
성별	남성	8	2	25.0%	5	62.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%
	여성	31	13	41.9%	13	41.9%	3	9.7%	0	0.0%	2	6.5%	0	0.0%
연령	20대	21	9	42.9%	9	42.9%	2	9.5%	0	0.0%	1	4.8%	0	0.0%
	30대	16	6	37.5%	8	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	12.5%	0	0.0%
	40대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	39	15	38.5%	18	46.2%	3	7.7%	0	0.0%	3	7.7%	0	0.0%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

5) 상해치료비 지원사업 이용 동기

- 상해치료비 지원사업의 주된 이용 동기에 대한 응답으로는 ‘치료비의 경제적 부담 때문에’가 70.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘치료 후 정상적 연습을 위해’ 11.1%, ‘전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해’와 ‘상해 후유증이 심해서’ 7.4%의 순으로 나타났다.
- 응답 중 ‘상해와 관련한 예방 차원에서’와 ‘주위 추천’은 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-63〉 상해치료비 지원사업 이용 동기



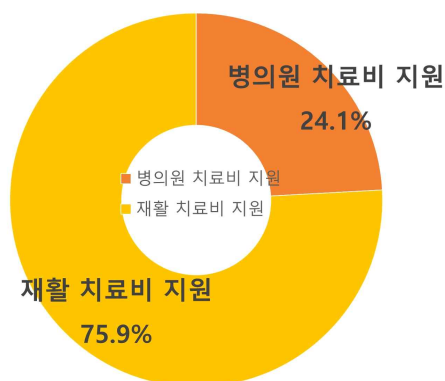
〈표 3-89〉 상해치료비 지원사업 이용 동기

구분	사례수	치료비의 경제적 부담 때문에		상해와 관련한 예방 차원에서		치료 후 정상적 연습을 위해		전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해		상해 후유증이 심해서		주위 추천		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	27	19	70.4%	0	0.0%	3	11.1%	2	7.4%	2	7.4%	0	0.0%	1	3.7%	
성별	남성	8	5	62.5%	0	0.0%	2	25.0%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	19	14	73.7%	0	0.0%	1	5.3%	2	10.5%	1	5.3%	0	0.0%	1	5.3%
연령	20대	13	10	76.9%	0	0.0%	1	7.7%	0	0.0%	2	15.4%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	12	9	75.0%	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%
	40대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	27	19	70.4%	0	0.0%	3	11.1%	2	7.4%	2	7.4%	0	0.0%	1	3.7%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

6) 상해치료비 지원사업 혜택(복수 응답)

- 상해치료비 지원사업을 통해 수혜 받은 혜택으로는 ‘재활 치료비 지원’ 이 75.9%로 ‘병원 치료비 지원’ 이 24.1%보다 더 높게 나타났다.

〈그림 3-64〉 상해치료비 지원사업에서 받은 혜택(복수 응답)



[단위:%, N=29]

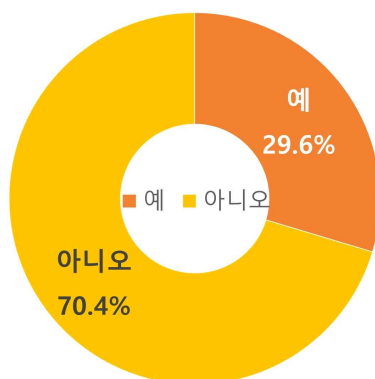
〈표 3-90〉 상해치료비 지원사업에서 받은 혜택(복수 응답)

구분	사례수	병원 치료비 지원		재활 치료비 지원	
		사례수	%	사례수	%
전체	29	7	24.1%	22	75.9%
성별	남성	10	50.0%	5	50.0%
	여성	19	10.5%	17	89.5%
연령	20대	15	20.0%	12	80.0%
	30대	12	25.0%	9	75.0%
	40대	1	0.0%	1	100.0%
	50대	1	100.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	29	24.1%	22	75.9%
	비활동	0	0.0%	0	0.0%

7) 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험

- 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험 유무에 대한 응답은 ‘아니오’가 70.4%로 ‘예’ 29.6%보다 더 높게 나타났다.

〈그림 3-65〉 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험



[단위:%, N=27]

〈표 3-91〉 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험

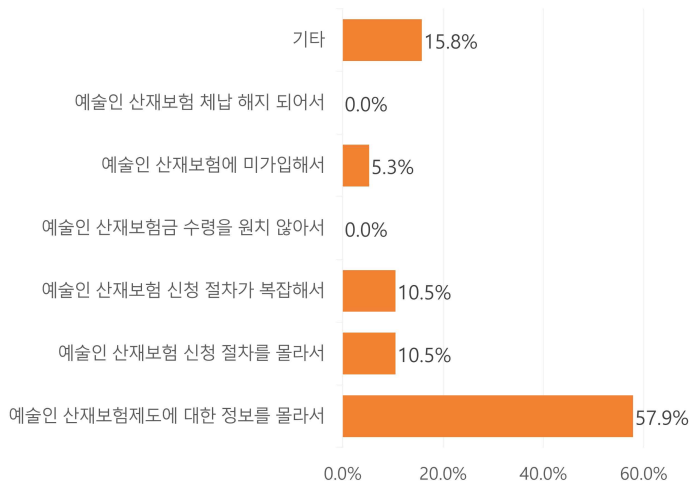
구분	사례수	예		아니오		
		사례수	%	사례수	%	
전체	27	8	29.6%	19	70.4%	
성별	남성	8	1	12.5%	7	87.5%
	여성	19	7	36.8%	12	63.2%
연령	20대	13	3	23.1%	10	76.9%
	30대	12	5	41.7%	7	58.3%
	40대	1	0	0.0%	1	100.0%
	50대	1	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	27	8	29.6%	19	70.4%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%

7-1) 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유

- 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유에 대한 응답으로는 ‘예술인 산재보험제도에 대한 정보를 몰라서’가 57.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘기타’ 15.8%, ‘예술인 산재보험 신청 절차가 복잡해서’와 ‘예술인 산재보험금 신청절차를 몰라서’ 10.5%, ‘예술인 산재보험에 미가입해서’ 5.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-66〉 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유

[단위: %, N=19]



〈표 3-92〉 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유

구분	사례수	예술인 산재보험 제도에 대한 정보를 몰라서		예술인 산재보험 신청 절차가 몰라서		예술인 산재보험 신청 절차가 복잡해서		예술인 산재보험금 수령을 원치 않아서		예술인 산재보험에 미가입해서		예술인 산재보험 체납 해지 되어서		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	19	11	57.9%	2	10.5%	2	10.5%	0	0.0%	1	5.3%	0	0.0%	3	15.8%	
성별	남성	7	4	57.1%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	1	14.3%
	여성	12	7	58.3%	2	16.7%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	16.7%
연령	20대	10	6	60.0%	2	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	7	4	57.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%
	40대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	19	11	57.9%	2	10.5%	2	10.5%	0	0.0%	1	5.3%	0	0.0%	3	15.8%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

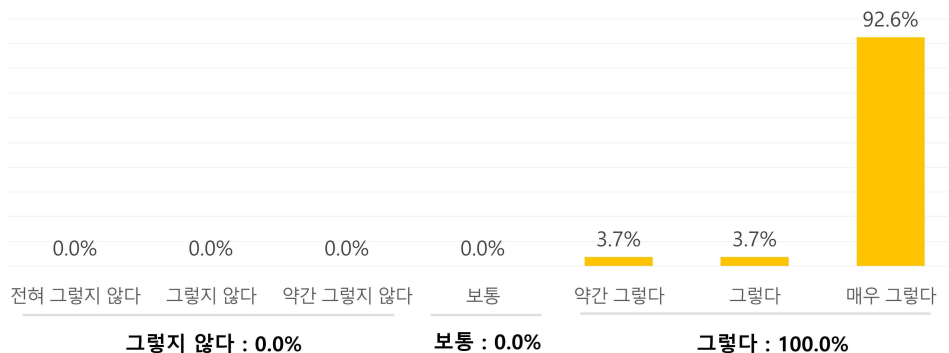
8) 상해치료비 지원사업 프로그램 의견

가. 상해치료비 지원사업 필요성

· 상해치료비 지원사업의 필요성에 대한 응답은 모두 ‘그렇다’ 로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-67〉 상해치료비 지원사업 필요성

[단위:%, N=27]



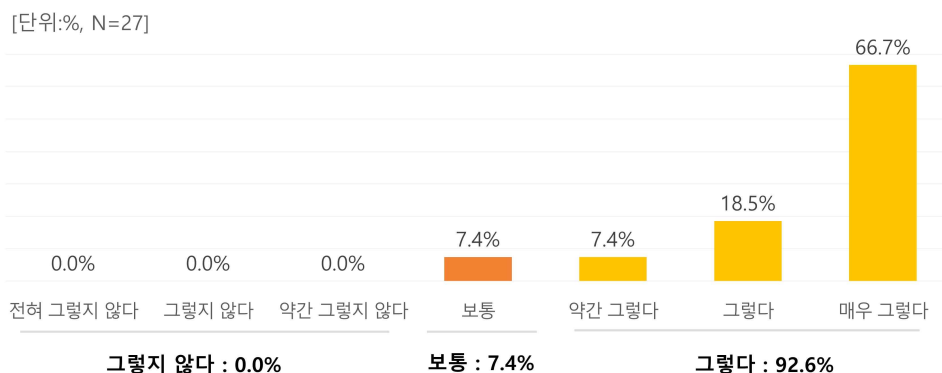
〈표 3-93〉 상해치료비 지원사업 필요성

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.9	27	0	0.0%	0	0.0%	27	100.0%	
성별	남성	6.9	8	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%
	여성	6.9	19	0	0.0%	0	0.0%	19	100.0%
연령	20대	6.8	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%
	30대	7.0	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
	40대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	6.9	27	0	0.0%	0	0.0%	27	100.0%
	비활동	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

나. 상해치료비 지원사업 기여도

- 상해치료비 지원사업의 전문무용수 상해 문제 기여도에 대한 응답으로는 ‘그렇다’가 92.6%로 매우 높게 나타났으며, ‘보통’이 7.4%로 소수 나타났다.

〈그림 3-68〉 상해치료비 지원사업의 상해 문제 해결 기여도



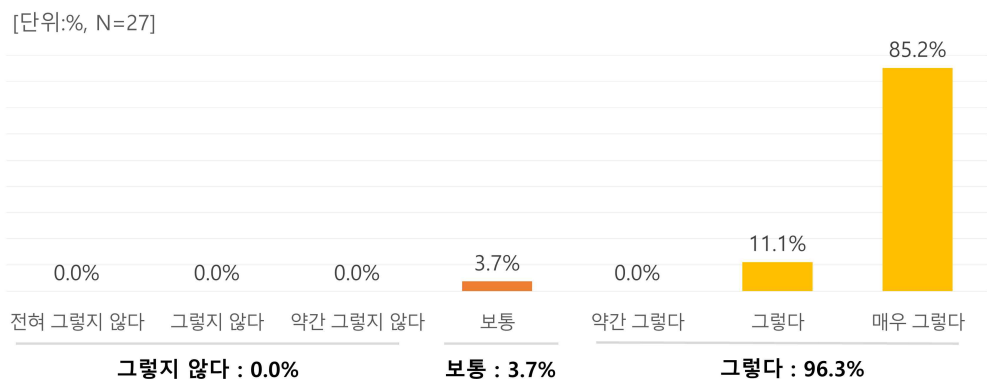
〈표 3-94〉 상해치료비 지원사업의 상해 문제 해결 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.4	27	0	0.0%	2	7.4%	25	92.6%	
성별	남성	6.9	8	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%
	여성	6.3	19	0	0.0%	2	10.5%	17	89.5%
연령	20대	6.5	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%
	30대	6.3	12	0	0.0%	1	8.3%	11	91.7%
	40대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	6.4	27	0	0.0%	2	7.4%	25	92.6%
	비활동	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

다. 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향

- 상해치료비 지원사업의 향후 이용 의향에 대한 응답은 ‘그렇다’가 96.3%로 매우 높게 나타났으며, ‘보통’이 3.7%로 소수 나타났다.

〈그림 3-69〉 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향



〈표 3-95〉 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향

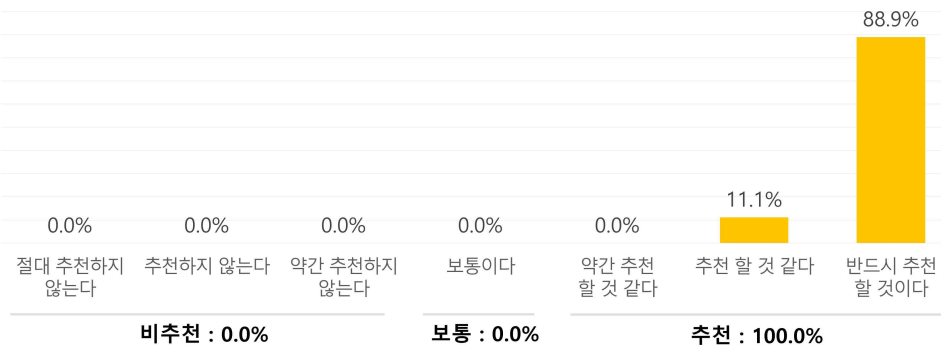
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.8	27	0	0.0%	1	3.7%	26	96.3%	
성별	남성	7.0	8	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%
	여성	6.7	19	0	0.0%	1	5.3%	18	94.7%
연령	20대	6.7	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%
	30대	6.8	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
	40대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	6.8	27	0	0.0%	1	3.7%	26	96.3%
	비활동	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

라. 상해치료비 지원사업 추천의향

- 상해치료비 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 모두 ‘추천’으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-70〉 상해치료비 지원사업 추천의향

[단위:%, N=27]



〈표 3-96〉 상해치료비 지원사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.9	27	0	0.0%	0	0.0%	27	100.0%	
성별	남성	6.9	8	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%
	여성	6.9	19	0	0.0%	0	0.0%	19	100.0%
연령	20대	6.9	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%
	30대	6.8	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
	40대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	6.9	27	0	0.0%	0	0.0%	27	100.0%
	비활동	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

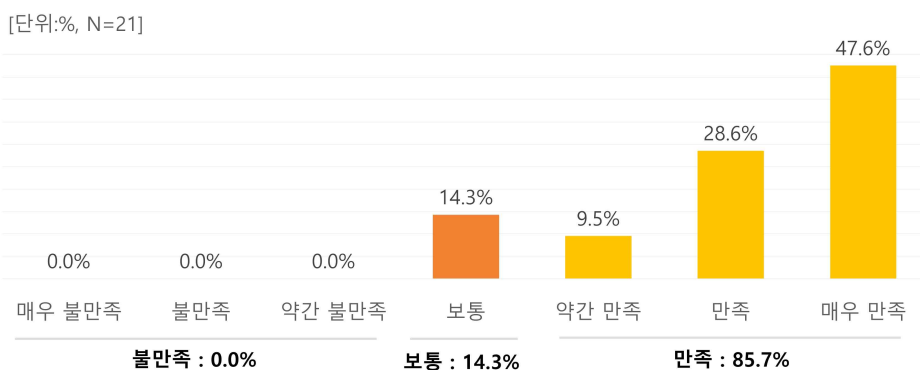
2. 찾아가는 상해예방

2-1. 무용단

1) 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도

- 찾아가는 상해예방 지원사업의 만족도는 ‘만족’ 이 85.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’ 은 14.3%, ‘불만족’ 은 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-71〉 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도



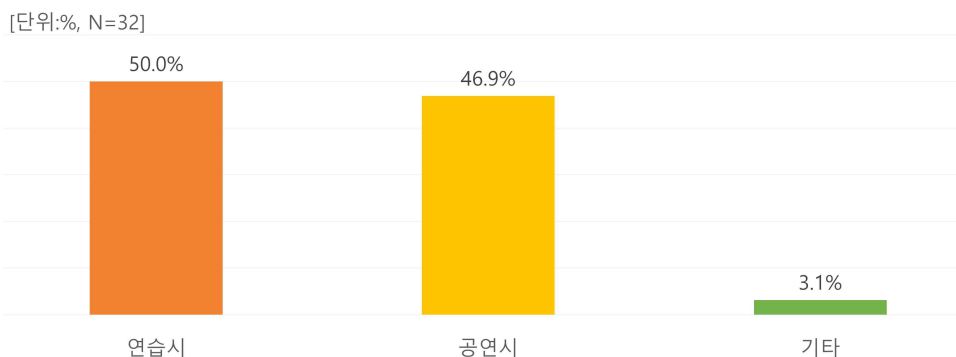
〈표 3-97〉 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.10	84.92	21	0	0.0%	3	14.3%	18	85.7%	
성별	남성	5.83	80.56	6	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%
	여성	6.20	86.67	15	0	0.0%	2	13.3%	13	86.7%
연령	20대	6.33	88.89	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	30대	5.89	81.48	9	0	0.0%	2	22.2%	7	77.8%
	40대	6.60	93.33	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	50대	4.00	50.00	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.89	81.48	9	0	0.0%	1	11.1%	8	88.9%
	비활동	6.25	87.50	12	0	0.0%	2	16.7%	10	83.3%

2) 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)

- 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기에 대한 응답은 ‘연습시’ 50.0%와, ‘공연시’ 46.9%가 유사하나, ‘연습시’가 소폭 높게 나타났다.

〈그림 3-72〉 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)



〈표 3-98〉 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)

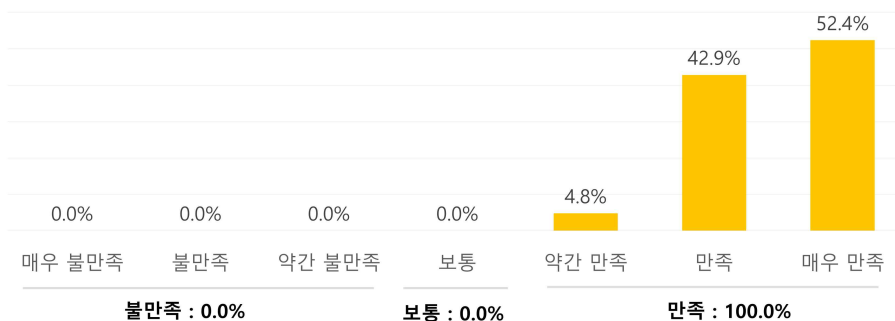
구분	사례수	연습시		공연시		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	32	16	50.0%	15	46.9%	1	3.1%	
성별	남성	8	4	50.0%	4	50.0%	0	0.0%
	여성	24	12	50.0%	11	45.8%	1	4.2%
연령	20대	9	4	44.4%	5	55.6%	0	0.0%
	30대	16	8	50.0%	8	50.0%	0	0.0%
	40대	6	3	50.0%	2	33.3%	1	16.7%
	50대	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	12	5	41.7%	6	50.0%	1	8.3%
	비활동	20	11	55.0%	9	45.0%	0	0.0%

3) 파견된 재활트레이너에 대한 만족도

· 파견된 재활트레이너에 대한 만족도는 모두 ‘만족’ 으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-73〉 파견된 재활트레이너에 대한 만족도

[단위:%, N=21]



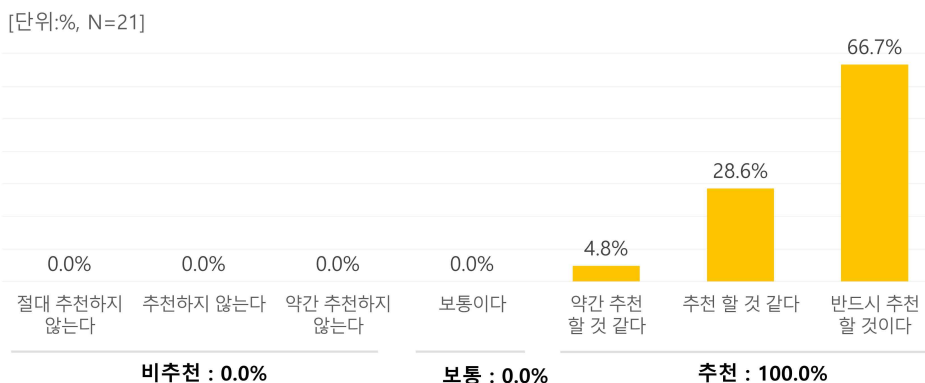
〈표 3-99〉 파견된 재활트레이너에 대한 만족도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.5	21	0	0.0%	0	0.0%	21	100.0%	
성별	남성	6.3	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	여성	6.5	15	0	0.0%	0	0.0%	15	100.0%
연령	20대	6.3	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	30대	6.6	9	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%
	40대	6.6	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	50대	6.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	6.3	9	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%
	비활동	6.6	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%

4) 상해예방 지원사업 추천의향

- 상해예방 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향 여부에 대해서는 모두 ‘추천’ 으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-74〉 찾아가는 상해예방 지원사업 추천의향



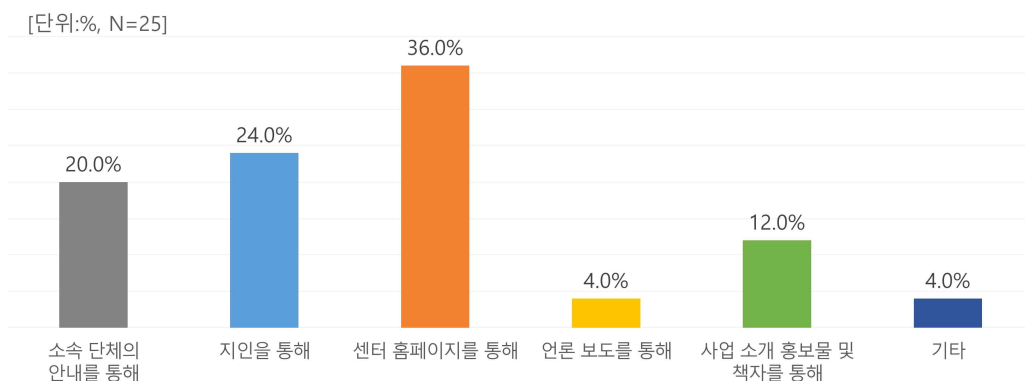
〈표 3-100〉 찾아가는 상해예방 지원사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.6	21	0	0.0%	0	0.0%	21	100.0%	
성별	남성	6.5	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	여성	6.7	15	0	0.0%	0	0.0%	15	100.0%
연령	20대	6.5	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	30대	6.6	9	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%
	40대	6.8	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	50대	7.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
무용수 활동여부	활동	6.3	9	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%
	비활동	6.8	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%

5) 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)

- 상해예방 지원사업을 알게 된 경로에 대한 응답으로는 ‘센터 홈페이지를 통해’가 36.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘지인을 통해’ 24.0%, ‘소속 단체의 안내를 통해’ 20.0%, ‘사업 소개 홍보물 및 책자를 통해’ 12.0%, ‘언론 보도를 통해’와 ‘기타’ 4.0%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-75〉 찾아가는 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)



〈표 3-101〉 찾아가는 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)

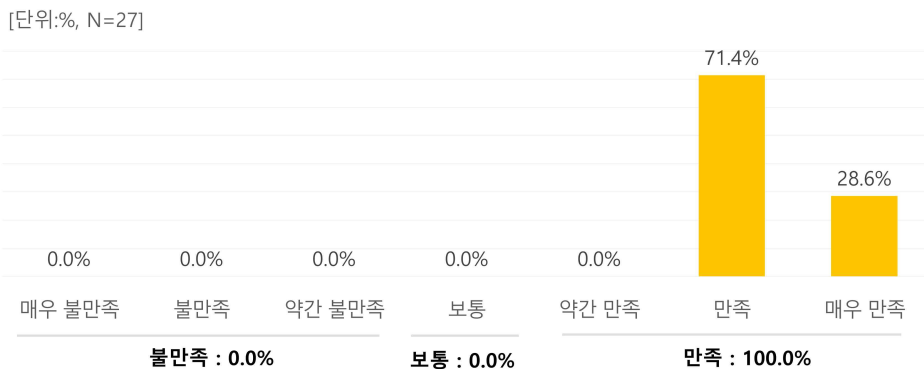
구분	사례수	소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 홍보물 및 책자를 통해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	25	5	20.0%	6	24.0%	9	36.0%	1	4.0%	3	12.0%	1	4.0%	
성별	남성	7	0	0.0%	3	42.9%	2	28.6%	0	0.0%	1	14.3%	1	14.3%
	여성	18	5	27.8%	3	16.7%	7	38.9%	1	5.6%	2	11.1%	0	0.0%
연령	20대	7	3	42.9%	1	14.3%	3	42.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	10	2	20.0%	3	30.0%	3	30.0%	0	0.0%	1	10.0%	1	10.0%
	40대	7	0	0.0%	1	14.3%	3	42.9%	1	14.3%	2	28.6%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	11	1	9.1%	2	18.2%	4	36.4%	1	9.1%	2	18.2%	1	9.1%
	비활동	14	4	28.6%	4	28.6%	5	35.7%	0	0.0%	1	7.1%	0	0.0%

2-2. 재활트레이너

1) 재활트레이너 직업에 대한 만족도

· 재활트레이너 직업에 대한 만족도는 모두 ‘만족’ 으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-76〉 재활트레이너 직업에 대한 만족도



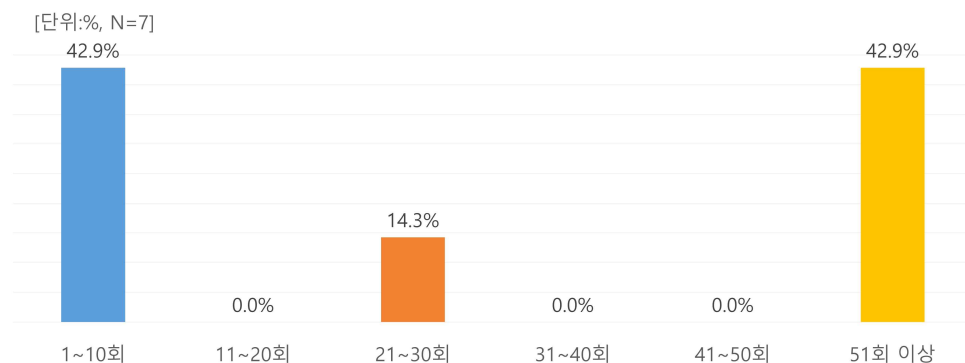
〈표 3-102〉 재활트레이너 직업에 대한 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.29	88.10	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%	
성별	남성	6.33	88.89	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	여성	6.00	83.33	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
연령	20대	6.00	83.33	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	30대	6.33	88.89	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	40대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	6.29	88.10	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%

2) 상해예방 파견 횟수

- 상해예방 파견 횟수에 대한 응답은 ‘51회 이상’ 과 ‘1~10회’ 가 42.9%의 동일한 비율로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘21~30회’ 가 14.3%로 나타났다.

〈그림 3-77〉 찾아가는 상해예방 파견 횟수



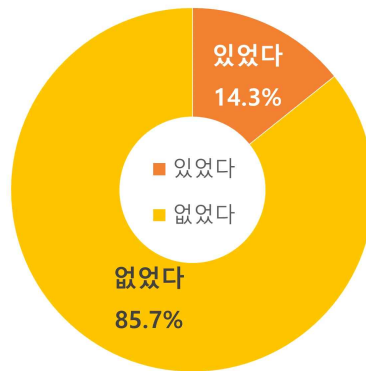
〈표 3-103〉 찾아가는 상해예방 파견 횟수

구분	사례수	1~10회		11~20회		21~30회		31~40회		41~50회		51회 이상		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	7	3	42.9%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%	
성별	남성	6	3	50.0%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%
	여성	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
연령	20대	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	6	2	33.3%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	7	3	42.9%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%

3) 파견된 단체에서 예방 트레이닝시 어려움

- 파견된 단체에서 예방 트레이닝시 어려움을 느낀 경험에 대해서는 ‘없었다’ 85.7%, ‘있었다’ 14.3%로 전반적으로 어려움이 적은 것으로 나타났다.

〈그림 3-78〉 트레이닝시 어려움



[단위:%, N=7]

〈표 3-104〉 트레이닝시 어려움

구분	사례수	있었다		없었다	
		사례수	%	사례수	%
전체	7	1	14.3%	6	85.7%
성별	남성	6	0.0%	6	100.0%
	여성	1	100.0%	0	0.0%
연령	20대	1	0.0%	1	100.0%
	30대	6	16.7%	5	83.3%
	40대	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	7	14.3%	6	85.7%

4) 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획

- 향후 재활트레이너로의 활동 계획에 대한 응답으로는 모두 ‘있다’ 로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-79〉 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획



[단위:%, N=7]

〈표 3-105〉 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획

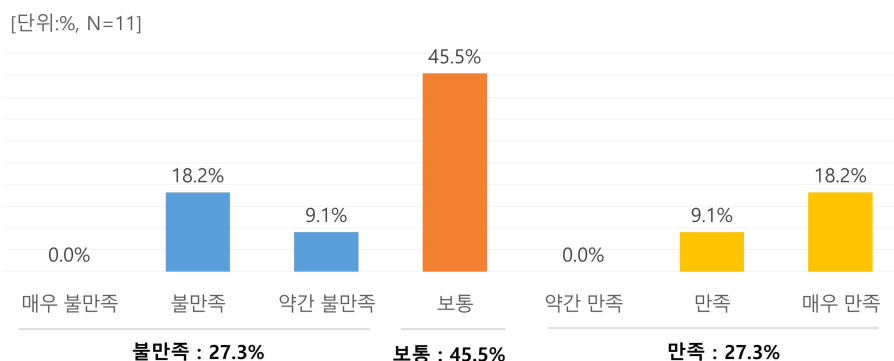
구분	사례수	있다		없다		
		사례수	%	사례수	%	
전체	7	7	100.0%	0	0.0%	
성별	남성	6	6	100.0%	0	0.0%
	여성	1	1	100.0%	0	0.0%
연령	20대	1	1	100.0%	0	0.0%
	30대	6	6	100.0%	0	0.0%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	0	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	7	7	100.0%	0	0.0%

3. 부상예방검진

1) 부상예방검진 지원사업 만족도

· 부상예방검진 지원사업에 대한 만족도는 ‘보통’ 이 45.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘불만족’ 과 ‘만족’ 이 동일하게 27.3%로 나타났다.

〈그림 3-80〉 부상예방검진 지원사업 만족도



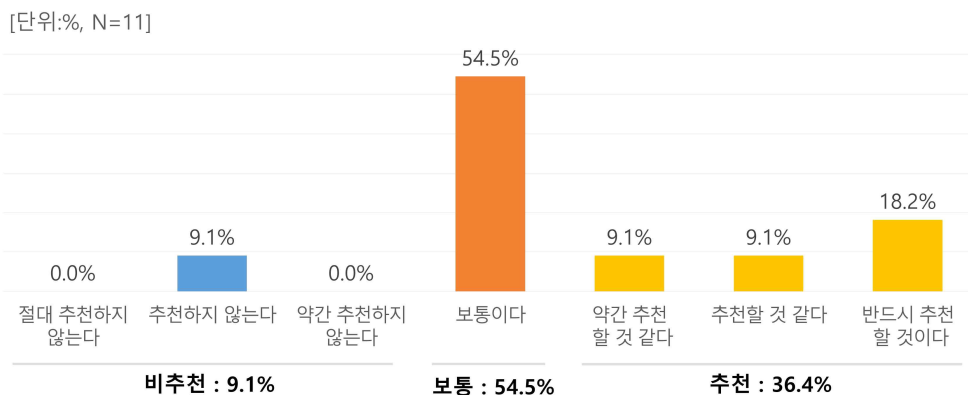
〈표 3-106〉 부상예방검진 지원사업 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	4.27	54.55	11	3	27.3%	5	45.5%	3	27.3%	
성별	남성	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	4.27	54.55	11	3	27.3%	5	45.5%	3	27.3%
연령	20대	3.60	43.33	5	2	40.0%	2	40.0%	1	20.0%
	30대	3.67	44.44	3	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%
	40대	6.00	83.33	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%
	50대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	4.27	54.55	11	3	27.3%	5	45.5%	3	27.3%
	비활동	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

2) 부상예방검진 지원사업 추천의향

- 부상예방검진 지원사업을 다른 무용수에게 추천할 의향에 대한 응답은 ‘보통’ 이 54.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘추천’ 36.4%, ‘비추천’ 9.1%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-81〉 부상예방검진 지원사업 추천의향



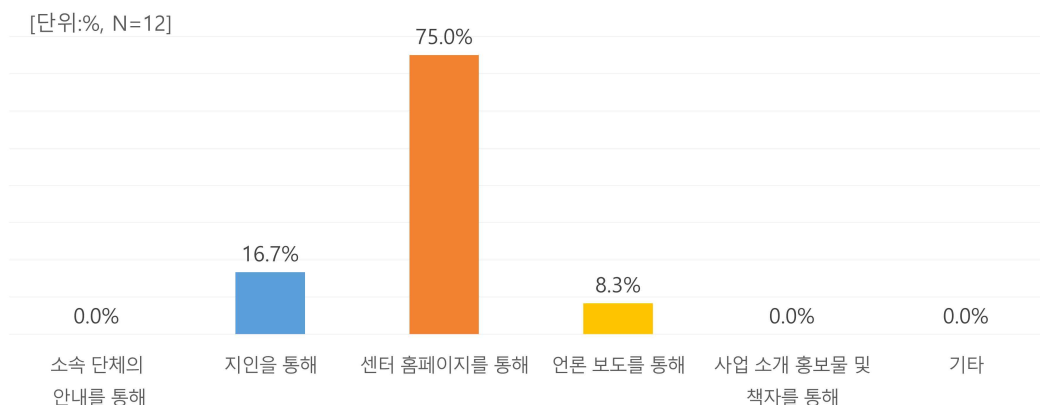
〈표 3-107〉 부상예방검진 지원사업 추천의향

구분	평균척도	100점	사례수	비추천		보통		추천		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	4.64	60.61	11	1	9.1%	6	54.5%	4	36.4%	
성별	남성	0.00	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	여성	4.64	60.61	11	1	9.1%	6	54.5%	4	36.4%
연령	20대	4.40	56.67	5	20.0%	2	40.0%	2	40.0%	
	30대	4.00	50.00	3	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	
	40대	5.67	77.78	3	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	
	50대	0.00	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
무용수 활동여부	활동	4.64	60.61	11	1	9.1%	6	54.5%	4	36.4%
	비활동	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

3) 부상예방검진 지원사업 인지 경로(복수 응답)

- 부상예방검진 지원사업을 인지하게 된 경로는 ‘센터 홈페이지를 통해’ 75.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘지인을 통해’ 16.7%, ‘언론 보도를 통해’ 8.3%, 그리고 ‘소속 단체의 안내를 통해’ 와 ‘사업 소개 홍보물 및 책자를 통해’ 는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-82〉 부상예방검진 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)



〈표 3-108〉 부상예방검진 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)

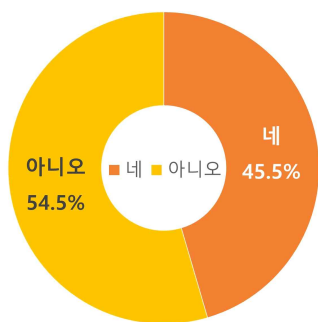
구분	사례수	소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 홍보물 및 책자를 통해		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	12	0	0.0%	2	16.7%	9	75.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
성별	남성	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	12	0.0%	2	16.7%	9	75.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
연령	20대	5	0.0%	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	3	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	4	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	12	0.0%	2	16.7%	9	75.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

4) 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견

- 부상예방검진을 통해 부상(치료)이 발견되었는지에 대해 응답으로는 ‘아니오’가 54.5%로 ‘예’ 45.5%보다 소폭 높게 나타났다.
- 부상예방검진을 통해 부상(치료)이 발견된 응답자 중 치료를 받았는지에 대해서는 ‘아니오’가 60.0%로 ‘예’ 40%보다 더 높게 나타났다.

<표 3-109> 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견

<그림 3-83> 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견



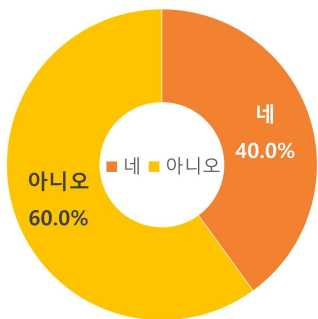
[단위:%, N=11]

구분	사례수	네		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	11	5	45.5%	6	54.5%
성별	남성	0	0.0%	0	0.0%
	여성	11	45.5%	6	54.5%
연령	20대	5	60.0%	2	40.0%
	30대	3	0.0%	3	100.0%
	40대	3	66.7%	1	33.3%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	11	45.5%	6	54.5%
	비활동	0	0.0%	0	0.0%

3장
조사결과

<표 3-110> 발견된 부상 치료 여부

<그림 3-84> 발견된 부상 치료 여부



[단위:%, N=5]

구분	사례수	네		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	5	2	40.0%	3	60.0%
성별	남성	0	0.0%	0	0.0%
	여성	5	40.0%	3	60.0%
연령	20대	3	33.3%	2	66.7%
	30대	0	0.0%	0	0.0%
	40대	2	50.0%	1	50.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5	40.0%	3	60.0%
	비활동	0	0.0%	0	0.0%

제 4절 댄서스잡마켓

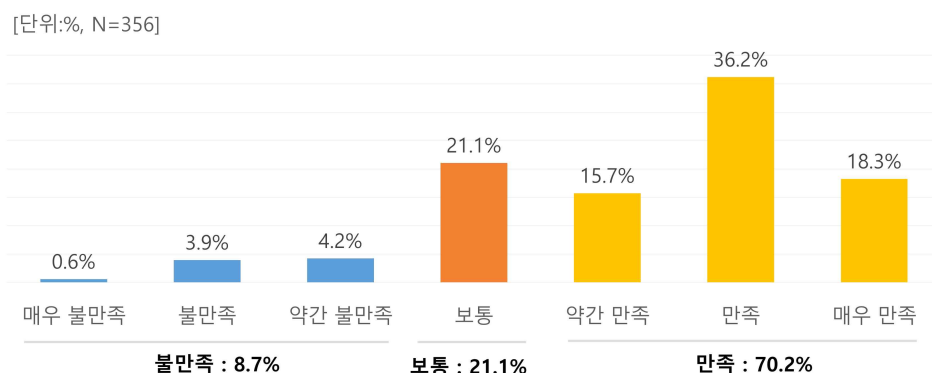
1. 상·하반기, 픽미 오디션

1-1. 무용수/무용단

1) 댄서스잡마켓 지원사업에 대한 만족도

- 댄서스잡마켓 지원사업에 대한 만족도는 ‘만족’ 70.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 21.1%, ‘불만족’ 8.7%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-85〉 댄서스잡마켓 지원사업 만족도



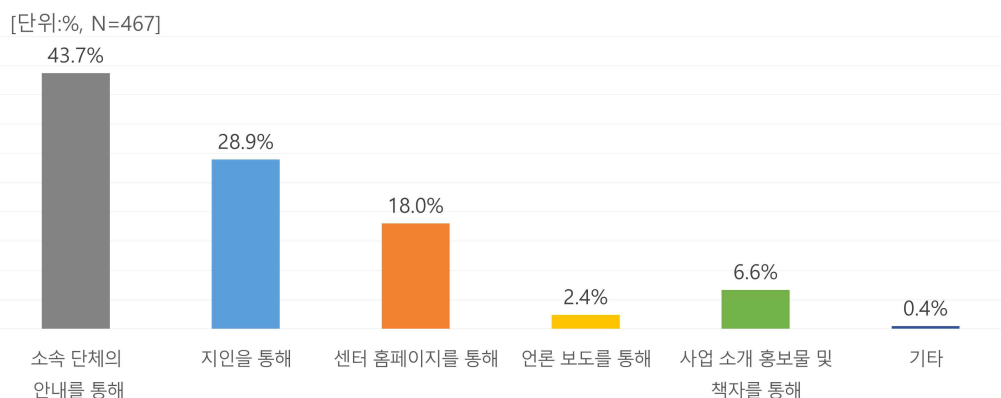
〈표 3-111〉 댄서스잡마켓 지원사업 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.29	71.54	356	31	8.7%	75	21.1%	250	70.2%	
성별	남성	5.37	72.77	153	14	9.2%	33	21.6%	106	69.3%
	여성	5.24	70.61	203	17	8.4%	42	20.7%	144	70.9%
연령	20대	5.24	70.59	204	14	6.9%	46	22.5%	144	70.6%
	30대	5.22	70.26	102	12	11.8%	22	21.6%	68	66.7%
	40대	5.66	77.63	38	4	10.5%	5	13.2%	29	76.3%
	50대	5.75	79.17	12	1	8.3%	2	16.7%	9	75.0%
무용수 활동여부	활동	5.29	71.52	333	29	8.7%	68	20.4%	236	70.9%
	비활동	5.30	71.74	23	2	8.7%	7	30.4%	14	60.9%

2) 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수 응답)

- 댄서스잡마켓 지원사업을 인지하게 된 경로는 ‘소속 단체의 안내를 통해서’ 43.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘지인을 통해’ 28.9%, ‘센터 홈페이지를 통해’ 18.0%, ‘사업 소개 홍보물 및 책자를 통해’ 6.6%, ‘언론 보도를 통해’ 2.4%, ‘기타’ 0.4%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-86〉 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수응답)



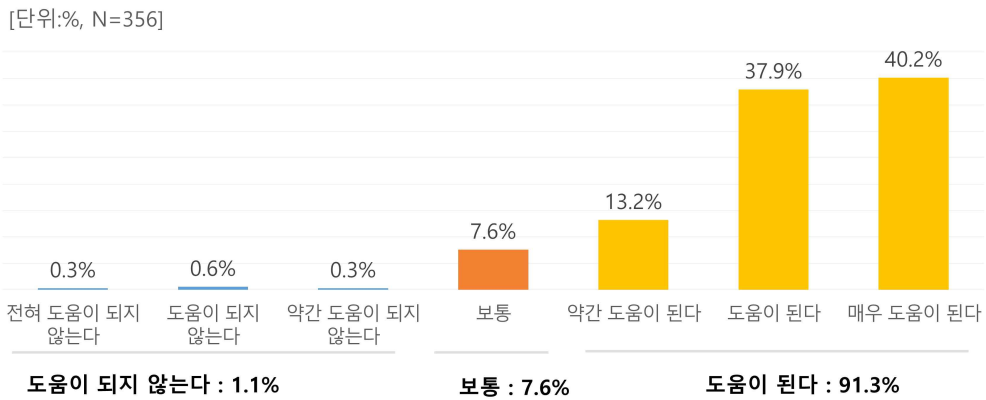
〈표 3-112〉 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수응답)

구분	사례수	소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 홍보물 및 책자를 통해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	467	204	43.7%	135	28.9%	84	18.0%	11	2.4%	31	6.6%	2	0.4%	
성별	남성	216	80	37.0%	73	33.8%	39	18.1%	8	3.7%	15	6.9%	1	0.5%
	여성	251	124	49.4%	62	24.7%	45	17.9%	3	1.2%	16	6.4%	1	0.4%
연령	20대	264	145	54.9%	78	29.5%	28	10.6%	3	1.1%	9	3.4%	1	0.4%
	30대	127	44	34.6%	34	26.8%	33	26.0%	5	3.9%	10	7.9%	1	0.8%
	40대	64	13	20.3%	19	29.7%	18	28.1%	3	4.7%	11	17.2%	0	0.0%
	50대	12	2	16.7%	4	33.3%	5	41.7%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	437	197	45.1%	122	27.9%	78	17.8%	11	2.5%	27	6.2%	2	0.5%
	비활동	30	7	23.3%	13	43.3%	6	20.0%	0	0.0%	4	13.3%	0	0.0%

3) 댄스잡마켓 지원사업의 영향

- 댄스잡마켓 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 주는지에 대한 질문에는 ‘도움이 된다’ 가 91.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 7.6%, ‘도움이 되지 않는다’ 1.1%로 나타났다.

〈그림 3-87〉 댄스잡마켓 지원사업의 영향



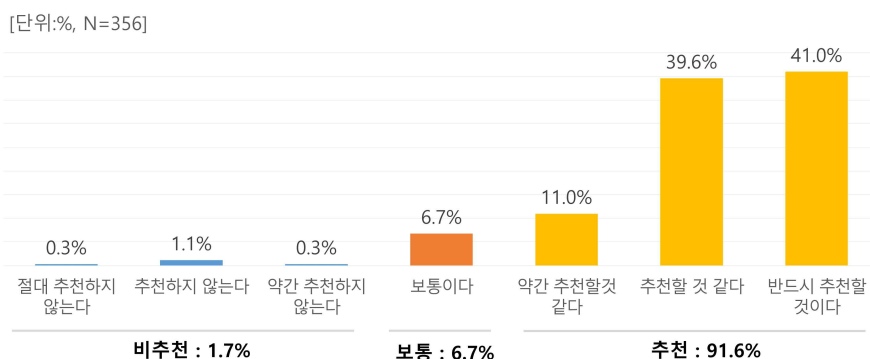
〈표 3-113〉 댄스잡마켓 지원사업의 영향

구분	평균척도	100점	사례수	도움이 되지 않는다		보통		도움이 된다		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.07	84.55	356	4	1.1%	27	7.6%	325	91.3%	
성별	남성	6.18	86.38	153	0	0.0%	10	6.5%	143	93.5%
	여성	5.99	83.17	203	4	2.0%	17	8.4%	182	89.7%
연령	20대	5.96	82.60	204	2	1.0%	19	9.3%	183	89.7%
	30대	6.07	84.48	102	2	2.0%	7	6.9%	93	91.2%
	40대	6.53	92.11	38	0	0.0%	1	2.6%	37	97.4%
	50대	6.67	94.44	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
무용수 활동여부	활동	6.05	84.13	333	4	1.2%	26	7.8%	303	91.0%
	비활동	6.43	90.58	23	0	0.0%	1	4.3%	22	95.7%

4) 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향

· 댄서스잡마켓 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’이 91.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 6.7%, ‘비추천’ 1.7%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-88〉 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향



〈표 3-114〉 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향

구분	평균척도	100점	사례수	비추천		보통		추천		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.10	84.97	356	6	1.7%	24	6.7%	326	91.6%	
성별	남성	6.24	87.36	153	1	0.7%	7	4.6%	145	94.8%
	여성	5.99	83.17	203	5	2.5%	17	8.4%	181	89.2%
연령	20대	6.00	83.33	204	1	0.5%	18	8.8%	185	90.7%
	30대	6.06	84.31	102	4	3.9%	6	5.9%	92	90.2%
	40대	6.58	92.98	38	1	2.6%	0	0.0%	37	97.4%
	50대	6.58	93.06	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
무용수 활동여부	활동	6.10	84.98	333	6	1.8%	22	6.6%	305	91.6%
	비활동	6.09	84.78	23	0	0.0%	2	8.7%	21	91.3%

1-2. 무용수

1) 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 최초 단체 유무

- 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 최초의 단체가 있었는지에 대한 응답으로는 ‘없다’ 60.2%, ‘있다’ 39.8%의 비율로 나타났다.
- 10명중 4명은 댄서스잡마켓을 통해 처음으로 단체와의 협업 기회를 얻는 것으로 확인되었다.

〈그림 3-89〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 단체



[단위:%, N=251]

〈표 3-115〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 단체

구분	사례수	있다		없다		
		사례수	%	사례수	%	
전체	251	100	39.8%	151	60.2%	
성별	남성	96	43	44.8%	53	55.2%
	여성	155	57	36.8%	98	63.2%
연령	20대	190	80	42.1%	110	57.9%
	30대	59	18	30.5%	41	69.5%
	40대	2	2	100.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	247	97	39.3%	150	60.7%
	비활동	4	3	75.0%	1	25.0%

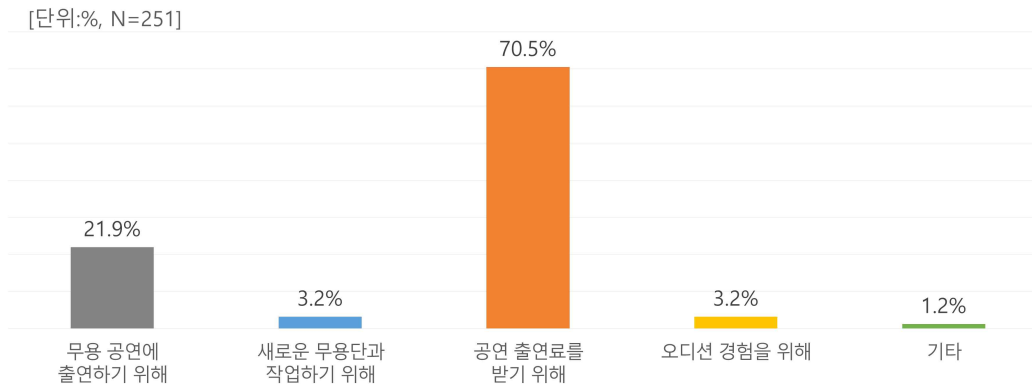
〈표 3-116〉 협업 단체명

NO	단체명	사례수	NO	단체명	사례수
1	C2 Dance company	1	35	본댄스컴퍼니	1
2	EDX2 댄스컴퍼니	1	36	브레시트 댄스컴퍼니	2
3	LDP 무용단	1	37	브레이브맨 댄스컴퍼니	1
4	M 발레단	1	38	서발레단	1
5	P.W.P	1	39	서울발레시어터	3
6	Share Stage Project	1	40	서울시티발레단	1
7	Soo d art & co	1	41	세컨드네이처	3
8	강선미무용단	1	42	순헌무용단	1
9	고경희무용단	2	43	시나브로가슴에	5
10	선무용단	1	44	아트선무용단	2
11	김성훈댄스프로젝트	1	45	아트프로젝트보라	2
12	김영미댄스프로젝트	2	46	안은미컴퍼니	1
13	김준기댄스프로젝트	1	47	예이제 아트컴퍼니	3
14	김진아무용단	2	48	오재원댄스프로젝트	1
15	다크서클즈 컨템포러리 댄스	2	49	우보만리	2
16	댄스시어터사하르	1	50	원댄스프로젝트그룹	1
17	댄스위	1	51	유니크 댄스	1
18	더무브	2	52	이테아댄스컴퍼니	1
19	더파크댄스	1	53	이동하댄스프로젝트	1
20	두아코댄스컴퍼니	3	54	이정인 크리에이션	2
21	99artcompany	1	55	이지현프로젝트	1
22	류장현과친구들	2	56	전왕근프로젝트	1
23	리마주아나	1	57	춤나댄스컴퍼니	1
24	리을무용단	1	58	그룹 춤인	1
25	리케이댄스	3	59	춤판야무	1
26	마목무용단	1	60	쿰댄스컴퍼니	1
27	마홀라컴퍼니	2	61	트러스트무용단	1
28	모든 컴퍼니	3	62	프로젝트 넘버	2
29	무브스 컬렉터스	3	63	한댄스프로젝트	2
30	미나유프로젝트	2	64	헤케이브소은컴퍼니	1
31	미지에 댄스컴퍼니	3	65	현대무용협동조합 콤코다	1
32	박병천전통춤보존회	1	66	홍경화현대무용단	1
33	박은화무용단	1	67	황수현무용단	1
34	발레블랑	1			

2) 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기

- 댄서스잡마켓 지원사업을 이용한 가장 주된 동기를 묻는 질문에는 ‘공연 출연료를 받기 위해’가 70.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘무용 공연에 출연하기 위해’가 21.9%, ‘새로운 무용단과 작업을 하기 위해’와 ‘오디션 경험을 위해’가 3.2%로 나타났다.
- 응답자의 연령대가 높아질수록 상대적으로 ‘공연 출연료를 받기 위해’ 비율이 증가하였으며, 반대로 연령대가 낮아질수록 ‘무용 공연에 출연하기 위해’가 증가하였다.

〈그림 3-90〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기



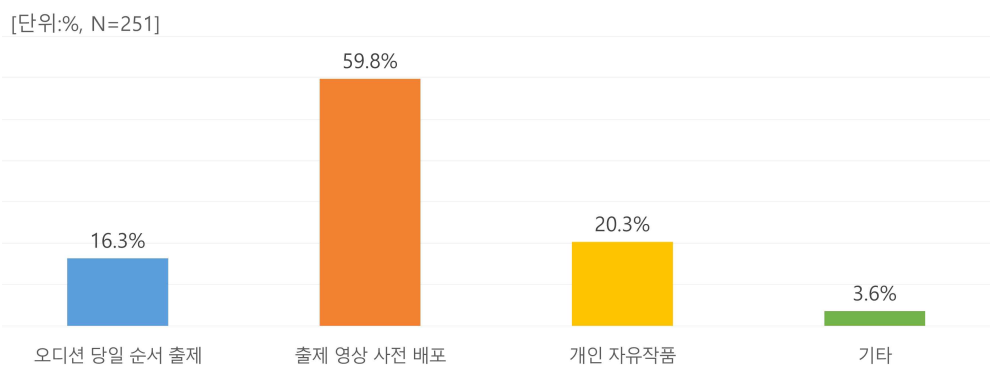
〈표 3-117〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기

구분	사례수	무용 공연에 출연하기 위해		새로운 무용단과 작업하기 위해		공연 출연료를 받기 위해		오디션 경험을 위해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	251	55	21.9%	8	3.2%	177	70.5%	8	3.2%	3	1.2%	
성별	남성	96	14	14.6%	6	6.3%	70	72.9%	4	4.2%	2	2.1%
	여성	155	41	26.5%	2	1.3%	107	69.0%	4	2.6%	1	0.6%
연령	20대	190	49	25.8%	7	3.7%	125	65.8%	7	3.7%	2	1.1%
	30대	59	6	10.2%	1	1.7%	50	84.7%	1	1.7%	1	1.7%
	40대	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	247	55	22.3%	8	3.2%	173	70.0%	8	3.2%	3	1.2%
	비활동	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

3) 희망하는 오디션 진행 방식

- 희망하는 오디션 진행 방식을 묻는 질문에 대해서는 ‘출제 영상 사전 배포’가 59.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘개인 자유작품’ 20.3%, ‘오디션 당일 순서 출제’ 16.3%, ‘기타’ 3.6%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-91〉 희망하는 오디션 진행 방식



〈표 3-118〉 희망하는 오디션 진행 방식

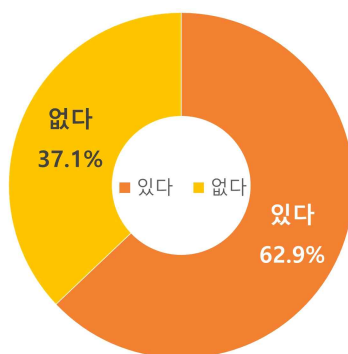
구분	사례수	오디션 당일 순서 출제		출제 영상 사전 배포		개인 자유 작품		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	251	41	16.3%	150	59.8%	51	20.3%	9	3.6%	
성별	남성	96	13	13.5%	46	47.9%	30	31.3%	7	7.3%
	여성	155	28	18.1%	104	67.1%	21	13.5%	2	1.3%
연령	20대	190	30	15.8%	123	64.7%	33	17.4%	4	2.1%
	30대	59	11	18.6%	25	42.4%	18	30.5%	5	8.5%
	40대	2	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	247	41	16.6%	146	59.1%	51	20.6%	9	3.6%
	비활동	4	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

1-3. 무용단

1) 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험

- 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 출연 무용수를 구한 경험이 있었는지에 대한 질문에는 경험이 '있다' 가 62.9%로 '없다' 37.1%보다 높게 나타났다.

〈그림 3-92〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험



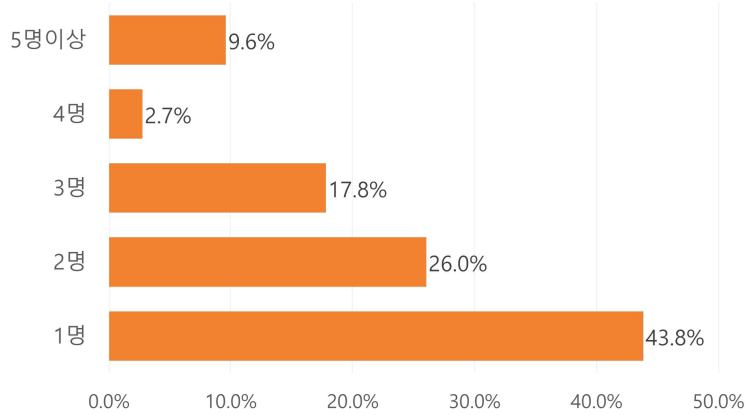
[단위:%, N=116]

〈표 3-119〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험

구분	사례수	있다		없다		
		사례수	%	사례수	%	
전체	116	73	62.9%	43	37.1%	
성별	남성	62	37	59.7%	25	40.3%
	여성	54	36	66.7%	18	33.3%
연령	20대	17	10	58.8%	7	41.2%
	30대	51	30	58.8%	21	41.2%
	40대	36	27	75.0%	9	25.0%
	50대	12	6	50.0%	6	50.0%
무용수 활동여부	활동	97	61	62.9%	36	37.1%
	비활동	19	12	63.2%	7	36.8%

〈그림 3-93〉 구인한 무용수 수

[단위: %, N=73]



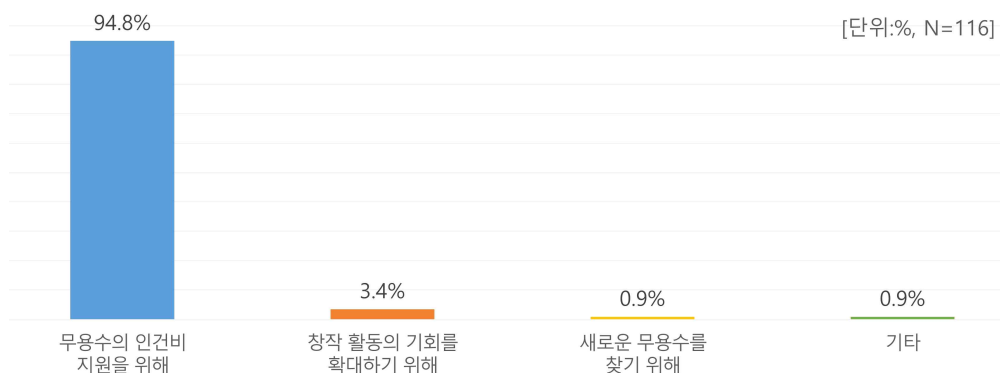
〈표 3-120〉 구인한 무용수 수

구분	사례수	1명		2명		3명		4명		5명 이상		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	73	32	43.8%	19	26.0%	13	17.8%	2	2.7%	7	9.6%	
성별	남성	37	17	45.9%	10	27.0%	5	13.5%	0	0.0%	5	13.5%
	여성	36	15	41.7%	9	25.0%	8	22.2%	2	5.6%	2	5.6%
연령	20대	10	5	50.0%	1	10.0%	4	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	30	17	56.7%	7	23.3%	4	13.3%	0	0.0%	2	6.7%
	40대	27	9	33.3%	9	33.3%	4	14.8%	1	3.7%	4	14.8%
	50대	6	1	16.7%	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%
무용수 활동여부	활동	61	30	49.2%	14	23.0%	10	16.4%	2	3.3%	5	8.2%
	비활동	12	2	16.7%	5	41.7%	3	25.0%	0	0.0%	2	16.7%

2) 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기

- 댄서스잡마켓 지원사업을 이용한 주된 동기를 묻는 응답에는 ‘무용수의 인건비 지원을 위해’가 94.8%의 큰 폭으로 가장 높게 나타났으며, ‘창작 활동의 기회를 확대하기 위해’ 3.4%, ‘새로운 무용수를 찾기 위해’ 0.9%의 순으로 소폭 나타났다.

〈그림 3-94〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기



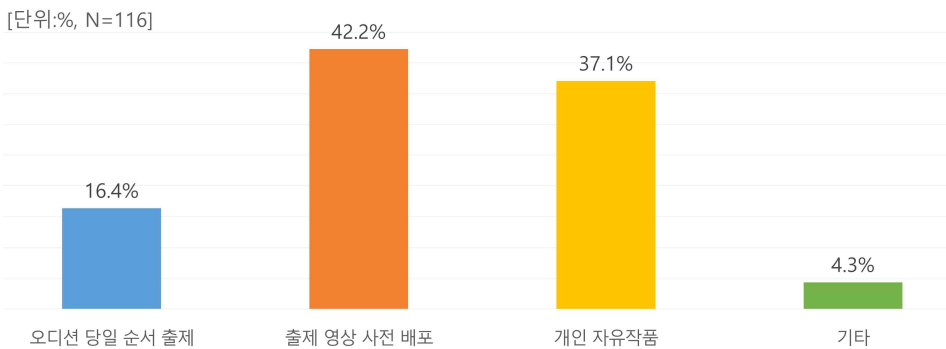
〈표 3-121〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기

구분	사례수	무용수의 인건비 지원을 위해		창작 활동의 기회를 확대하기 위해		새로운 무용수를 찾기 위해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	116	110	94.8%	4	3.4%	1	0.9%	1	0.9%	
성별	남성	62	62	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	54	48	88.9%	4	7.4%	1	1.9%	1	1.9%
연령	20대	17	17	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	51	47	92.2%	3	5.9%	0	0.0%	1	2.0%
	40대	36	36	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	12	10	83.3%	1	8.3%	1	8.3%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	97	93	95.9%	2	2.1%	1	1.0%	1	1.0%
	비활동	19	17	89.5%	2	10.5%	0	0.0%	0	0.0%

3) 희망하는 오디션 진행 방식

- 희망하는 오디션 진행 방식을 묻는 질문에 대한 응답은 ‘출제 영상 사전 배포’가 42.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘개인 자유작품’이 37.1%로 근사하게 나타났다. 다음으로 ‘오디션 당일 순서 출제’ 16.4%, ‘기타’ 4.3%의 순서로 나타났다.

〈그림 3-95〉 희망하는 오디션 진행 방식



〈표 3-122〉 희망하는 오디션 진행 방식

구분	사례수	오디션 당일 순서 출제		출제 영상 사전 배포		개인 자유작품		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	116	19	16.4%	49	42.2%	43	37.1%	5	4.3%	
성별	남성	62	9	14.5%	21	33.9%	28	45.2%	4	6.5%
	여성	54	10	18.5%	28	51.9%	15	27.8%	1	1.9%
연령	20대	17	1	5.9%	8	47.1%	8	47.1%	0	0.0%
	30대	51	9	17.6%	19	37.3%	22	43.1%	1	2.0%
	40대	36	5	13.9%	18	50.0%	9	25.0%	4	11.1%
	50대	12	4	33.3%	4	33.3%	4	33.3%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	97	17	17.5%	39	40.2%	37	38.1%	4	4.1%
	비활동	19	2	10.5%	10	52.6%	6	31.6%	1	5.3%

제4장

참고자료

제 1절 FGI(Focus Group Interview)

1. FGI 개요
2. 주요 논의사항
3. 논의 내용 요약

제4장 참고자료

제 1절 FGI(Focus Group Interview)

1. FGI개요

- FGI 목적: <집단 심층면접 FGI>는 <2019전문무용수 모니터링>의 결과와는 별개로 전문무용수/전문무용단의 자유로운 의견 교환을 통해, 설문결과로 얻기 힘든 구체적이고 생동감 있는 지원사업 상황을 파악하고, 설문결과 외에 추가적으로 다양하고 심층적인 의견을 수렴하고자 실시하였다.
- 일시: 2020.01.16(목) 10:00 ~ 12:00
- 장소: 대학로 열정공장(서울 종로구 명륜4가 72-4)
- 참여자: FGI 메인사회자 1인, FGI 보조사회자 1인, FGI 운영 2인, 지원사업 수혜자 10인

〈표 4-1〉 지원사업별 참여 분야

일정	no	연령대	성별	지원사업	전공 및 활동분야
2020.01.16(목) 10:00~12:00	1	20대	여	· 직업전환 교육비지원 · 찾아가는 상해예방 · 댄서스잡마켓	한국무용, 무용단
	2	30대	여	· 상해 치료비 지원	발레, 발레단
	3	40대	여	· 찾아가는 상해예방 · 댄서스잡마켓	현대무용, 무용단
	4	20대	여	· 직업전환 컨설팅	현대무용
	5	30대	남	· 찾아가는 상해예방 · 댄서스잡마켓	현대무용, 무용단
	6	20대	여	· 직업전환 아카데미 - 무용재활전문트레이너 양성과정	한국무용
	7	20대	여	· 직업전환 아카데미 - 실무형 창의인재 교육프로그램 - 현장실무파견	발레
	8	20대	여	· 직업전환 아카데미 - 무대기술 인력 양성과정	발레
	9	20대	남	· 직업전환 아카데미 - 직업전환 교육비지원 - 직업전환 컨설팅 - 실무형 창의인재 교육프로그램 (현장실무파견)	한국무용
	10	40대	여	· 부상예방검진	현대무용, 무용단

2. 주요 논의사항

- 기존 설문에 대한 보강(집단심층 면접) 및 다양한 의견 수렴
- (재)전문무용수지원센터 지원사업에 대해 수혜자 그룹이 공감하는 정성적 내용 수렴
- 직업전환(교육비, 아카데미, 컨설팅), 상해 치료/예방, 댄스스잡마켓 지원사업에 대한 정성적 의견 및 발전방향 모색

3. 논의 내용 요약

〈표 4-2〉 주제별 논의 내용

구분		내용	
인지도	지원사업	인지경로	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지인을 통해 인지 <ul style="list-style-type: none"> - 무용수 단원 사이에서 정보 공유를 통해 인지 - 지원사업에 참여한 적 있는 지인들을 통해 인지 ○ 인터넷 검색 및 홈페이지를 통해 인지 ○ 설명회 참여를 통해 지원사업 인지
		의견 및 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 편의성을 고려한 홈페이지 개선 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 지원 관련 서류 및 자료 수집 과정이 번거로움 - 지원 절차에 대한 세부 정보가 취약하여 별도의 문의가 필요하게 됨 ○ 지원사업 진행 일정 및 세부내용에 대한 사전 공지 희망 ○ 지원사업 서류(행정) 및 절차 간소화 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 오프라인과 온라인 절차가 병행되어야 하는 번거로움 있음 - 아날로그 서류(행정) 및 절차의 디지털화 희망
		기타의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 타 기관과 차별화된 무용에 특화된 기관으로서 무용수 입장에서 친밀감을 느낌
직업전환	아카데미	의견 및 발전방향	<p>무용재활전문트레이너 양성과정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육 시간대가 무용과 재학생 위주로 구성되어 다양한 직군이 수강하기 어려움 ○ 수업의 난이도가 높고 진행이 빨라 수강생에게 진입장벽이 높음 ○ 무용 장르와 연계성 확대 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 전반적으로 스포츠 의학 분야의 성격이 강함 - 심화 교육으로 이룬 학습 효과는 좋으나, 직업으로 연결되기 위한 현실적 실무적 내용 및 방법에 대한 추가 구성 희망

			<p>무대기술 인력 양성과정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수업과 관련된 사전 정보 보완 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 수업 전 관련 정보(커리큘럼, 내용, 연계성, 활동범위 등)가 더 추가되길 희망 - 자격증 시험 준비를 위한 세부적인 정보 희망 ○ 커리큘럼 주차별 일정의 높은 유동성은 수업준비에 어려움을 느낌 <p>실무형 창의인재 교육프로그램</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 실무 관련 강의의 내용이 더 세부적으로 구성되길 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 실무 관련 심화 수업 희망 - 다양한 현장 및 기관의 실무가와 만날 수 있는 프로그램 희망 ○ 실무 실습과 함께 교육적인 부분이 보충되길 희망 ○ 현장파견의 경우 직업전환을 희망하는 무용수에게 행정실무 첫 사회경력을 쌓을 수 있는 기회형성 측면으로서 매우 긍정적
	컨설팅	의견 및 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 담당자의 전문성, 진정성 확보 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 일부 컨설팅 담당자의 언급이나 태도에서 신뢰성이 낮게 느껴지는 요소 있음 - 보다 더 무용 분야에 현실적 도움이 되는 컨설팅을 희망 ○ 무용 장르와 연관성 있는 컨설팅 담당자의 경우 컨설팅 만족도가 높음 ○ 체계적 연속성(커리큘럼)이 있는 컨설팅 희망
상해 치료/예방 지원	상해치료비 지원	의견 및 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부상예방검진과 연계되면 좀 더 효율적인 지원사업이 될 것으로 기대 ○ 상대적으로 신청 및 수혜 체계가 명료하여 참여가 수월함
	찾아가는 상해예방		<ul style="list-style-type: none"> ○ 부상 및 예방에 대한 즉각적인 피드백 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 부상발생이 정해진 것이 아니기 때문에 신청 시기 및 절차 등의 간소화 희망 - 공연 일정을 고려한 탄력적 운영시 현실적인 실효성 확보가 기대됨
	부상예방검진		<ul style="list-style-type: none"> ○ 검진 진단 단계 후 부상예방 및 관리에 대한 피드백과 후속조치 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 검진 진단의 단계에서 종료되는 점에 아쉬움 있음 - 무용수를 위한 부상예방 및 관리에 대한 피드백 희망 ○ 일부 무용 재할 특화 병원의 경우 무용수의 만족도가 높음 <ul style="list-style-type: none"> - 무용 장르와 무용수 생태에 대한 높은 이해를 배경으로 진단에서 치료, 예방, 관리까지 연계되는 진료에 무용수의 만족도 매우 높음 ○ 과업 중 검진 지정 병원의 이전(이사)으로 접근성 등 불편 발생 <ul style="list-style-type: none"> - 변동된 위치 상황으로 방문에 어려움이 있었음 - 지정 병원 내부 담당자의 응대 개선 희망

<p>댄서스 잡마켓</p>	<p>상·하반기, 픽미 오디션</p>	<p>의견 및 발전방향</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 무용수의 연령별 특성을 고려하여 트랙을 나누어 심사 진행 희망 ○ 심사진행 이전에 무용수의 대기 공간 확대 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 심사진행 이전에 워크숍, 심사준비 등이 이뤄지는 추가 공간 희망 - 단체(장)과 무용수가 연결되는 자리임에도 심사위원이 동시에 공개 구성되어 있어 위화감이 존재함 ○ 주요 무용단체(장)가 한자리에 모이는 계기가 되는 사업으로, 이러한 계기를 활용하여 인적 네트워크를 및 교류 기회 형성의 추가 프로그램 구성 희망
<p>기타의견</p>			<ul style="list-style-type: none"> ○ (재)전문무용수지원센터 정직원 충원 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 사업 문의 응답에 동일한 직원(담당자)이 응답해주는 상황임 - 전화문의 시 응답이 수월하지 않은 편임 ○ (재)전문무용수지원센터 담당자들의 업무 과다 해소 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 대내외적으로 무용수에게 센터 담당자의 업무가 과도한 상태로 이해되고 있음 - 그로 인해 지원사업 추진 및 문의 응대에 영향이 있을 것으로 생각됨 - (재)전문무용수지원센터 사업의 양적 성장보다 질적 성장을 희망 ○ 신청자가 매우 적은 지원사업의 경우 조기 폐지 후 신청자가 높은 부분을 확대 지원 희망 ○ 지원사업별 참가비 체계 수정 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 과거 멤버십 연회비 체계의 경우 소속감 및 전문무용수로서 자부심이 형성되는 효과가 있었지만, 현재는 체계 변화로 이러한 효과를 상실한 상황임 - 지원을 받기 위해 참가비를 내야 하는 체계는 모순으로 받아들여지는 부분 있음 ○ 무용수 공연 관람비 지원 희망 <ul style="list-style-type: none"> - 전문무용수로서 문화예술향유의 차원을 넘어 무용 연구 및 견문 확대의 측면으로 많은 공연 관람이 발생하지만, 비용 부담이 높음

제5장

개선방안/첨언

제 1절 개선방안

1. (재)전문무용수지원센터 및 사업 인지도 개선방안
2. 사업 만족도 개선방안

제 2절 첨언

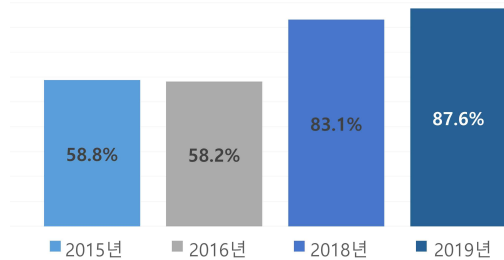
제5장 개선방안/첨언

제 1절 개선방안

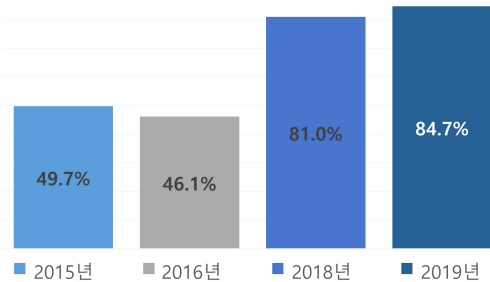
1. (재)전문무용수지원센터 및 사업 인지도 개선방안

- 2019년 (재)전문무용수지원센터의 인지도 및 사업에 대한 인지도는 지속적으로 높아지고 있으나, 조금 더 세심한 홍보를 통한 인지도의 지속적인 성장이 필요하다.

〈그림 5-1〉 (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이



〈그림 5-2〉 (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이



- 홍보방법으로는 현재 진행하는 영상과 소셜미디어를 통한 방법과 더불어 유관기관과 연계한 홍보를 모색해 볼 수 있을 것이다. 한국문화예술위원회, 한국예술인복지재단, 예술경영지원센터 및 광역 및 지역문화재단의 다양한 웹진 및 뉴스레터를 통하여 (재)전문무용수지원센터의 지원사업과 관련한 활동에 대해서 컬럼 및 이슈 페이지를 활용하여 홍보한다면 보다 폭넓은 홍보가 가능할 것이다.

〈그림 5-3〉 웹진아рко 콘텐츠 중 ‘전문무용수지원센터’ 검색 결과 화면



〈그림 5-4〉 예술경영지원센터 웹진 콘텐츠 중 ‘전문무용수지원센터’ 검색 결과 화면



번호	제목	발행일
5	[weekly@예술경영 NO.227] 문화 혁신기업가의 역할	2013.09.05
4	[weekly@예술경영 NO.126] 문화의 존재, 성공사례 권다	2011.05.12
3	[weekly@예술경영 NO.52] 사회적 연극을 위한 도전	2009.11.05
2	[@예술경영 NO.14] 07-08 시즌 주목을 받다.	2003.02.06
1	[@예술경영 NO.4] 주석희사 미술관 세운관 리더가 필요하다	2008.11.21

2. 만족도 개선방안

- 지원사업별로 불만족 및 개선사항을 토대로 구체적인 사안에 대한 세심한 개선이 필요하다.
- 직업전환 지원사업은 전년도에 비하여 전반적으로 만족도가 낮게 조사되었다. 관련된 원인을 심층인터뷰를 통하여 유추해 볼 때 아카데미 사업의 경우 물리적인 학습시간이 짧은데 비하여 교육의 난이도가 높고, 이와 더불어 커리큘럼의 변동 등이 원인으로 보였다. 전반적으로 학습시간을 고려한 커리큘럼을 좀 더 세심하게 준비한다면 향후 만족도가 높아질 수 있을 것이다. 컨설팅의 경우 2018년(68.69점)과 비교하여 2019년(75.00점)으로 높게 나타났는데 이는 해당 장르와 유관한 컨설턴트를 통하여 컨설팅의 만족도가 높게 나타났음을 유추해 볼 수 있다. 무용을 좀 더 깊게 이해할 수 있는 컨설턴트 POOL이 확보된다면 만족도는 지속적으로 상승할 수 있을 것으로 기대한다.
- 상해 치료/예방 지원사업의 경우 심층인터뷰에서 긍정적 의견이 많았으나 상해치료비 사업의 경우 부상예방검진과의 연계성에 아쉬움을 가지고 있었으며, 부상예방검진의 경우 검진 의료기관의 이전으로 인한 불편함의 가중과 의료기관의 응대에 그 영향이 있어 보인다. 사업간 연계와 검진의료기관의 변화에 대응한다면 만족도를 개선할 수 있을 것이다.
- 댄서스잡마켓의 경우 세세한 부분의 요구사항이 있었는데 대기공간의 부족과, 다수의 무용인이 모이는 특성을 고려하여 다양한 배려를 요구하는 내용으로 이는 댄서스잡마켓에 대한 높은 관심과 기대감에서 오는 다양한 의견으로 보였으며 이러한 의견에 대하여 점진적 개선을 해 나가는 것이 만족도를 높일 수 있는 방안이라 생각한다.

제 2절 첨언

2019년 모니터링 설문조사에서 지원사업의 만족도 및 개선점에 대하여 조금 더 깊이 있는 답변을 받기 위하여 하반기에 지원사업의 종료 시점에 맞추어 설문조사가 진행되었으나 상반기 종료된 사업의 경우 2018년도와 같이 지원종료 이 후 일정 시간이 지나 설문이 진행되어 사업종료와 조사 시기와의 간극이 있었다. 2020년에는 상반기 진행되는 지원사업도 모두 포함하여 각 사업의 지원종료시점에 설문을 진행한다면 좀 더 세밀하고 의미 있는 조사가 될 수 있을 것이다. 이를 위하여 각 개인별로 지원종료시점에 실시간 설문 추진을 진행할 것을 권장한다.

부록

2019 모니터링 설문지

2019 모니터링 설문지



2019년 전문무용수 지원사업 만족도 조사

안녕하세요.

(재)전문무용수지원센터는 문화체육관광부와 한국문화예술위원회로부터 지원을 받아 국내에서 활동 중인 무용예술인을 지원하는 기관입니다. 무용예술인이 좀 더 나은 조건에서 예술활동에 전념할 수 있도록 상해예방 및 재활, 댄스잡마켓, 직업전환교육 지원 등을 통해 안정적이며 창조적인 환경을 마련하는데 목표를 두고 있습니다.

(재)전문무용수지원센터에서는 전문무용수 지원사업 만족도를 파악하기 위한 조사를 진행하고 있습니다. 조사를 통해 개선사항을 발굴하고 향후 효과적인 정책추진을 위한 기초자료를 얻고자 합니다. 저희가 여쭙는 질문은 맞고 틀린 답이 없으며, "이러한 의견을 가진 사람이 몇 %"라는 식으로 통계를 내는 데만 사용되기 때문에 누가 어떤 답을 했는지 알 수 없습니다. 통계법 제33조와 제34조¹⁾에 준하여 귀하의 응답 내용은 그 비밀이 보장되며, 수요조사 자료의 목적으로만 활용됩니다.

바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2019년 10월

주관기관 : (재)전문무용수지원센터 수행기관 : (주)이음스토리

1) 통계법

[시행 2018.2.10.] [법률 제14843호, 2017.8.9., 일부개정]

제33조(비밀의 보호) ①통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

②통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계종사자 등의 의무) 통계종사자, 통계종사자이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

응답자 설문

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

생년월일 6자리 ex) 850411

3. 귀하는 현재 무용수로 활동하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

I. 전체 공통 질문

다음은 (재)전문무용수지원센터와 지원사업에 대한 **인지도** 조사입니다.
 사업 참여 전과 참여 후를 비교하여 선택해주세요.

1. (재)전문무용수지원센터에 대해 얼마나 알고 있습니까?

구분	전혀 알지 못한다	알지 못한다	별로 알지 못한다	보통	어느 정도 알고 있다	알고 있다	매우 잘 알고 있다
사업 참여 전	1	2	3	4	5	6	7
사업 참여 후	1	2	3	4	5	6	7

2. (재)전문무용수지원센터의 지원사업에 대해 얼마나 알고 있습니까?

구분	전혀 알지 못한다	알지 못한다	별로 알지 못한다	보통	어느 정도 알고 있다	알고 있다	매우 잘 알고 있다
사업 참여 전	1	2	3	4	5	6	7
사업 참여 후	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	가. 교육비 지원 교육비지원 수혜자 대상	
-----------------	-------------------------------	--

1. 「직업전환 교육비」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 직업전환 교육비지원을 이용한 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 생계가 어려워서
- ② 노후에 대한 보장이 없어서
- ③ 상해 후유증이 심해서
- ④ 다른 직업에 관심이 생겨서
- ⑤ 기타()

3. 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직 활동을 했습니까?

- ① 예 → 3-1 질문으로 이동
- ② 아니오 → 3-5 질문으로 이동

3-1. 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 취업이 되었습니까?

- ① 예 → 3-2 질문으로 이동
- ② 아니오 → 4 질문으로 이동

3-2. 취업이 된 소속기관명을 적어주세요.

3-3. 취업이 된 소속기관에서의 업무형태는 어떻게 됩니까?

- ① 강사(교사)
- ② 행정(사무직)
- ③ 기타()

3-4. 고용형태는 무엇입니까?

- ① 정규직
- ② 기간제 계약직(4대보험가입)
- ③ 기간제 계약직(4대보험미가입)
- ④ 프리랜서

3-5. 전환 직업으로 구직 활동을 하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 직업 전환 의지 없음
- ② 무용 활동 계속할 예정
- ③ 구직 방법을 모름
- ④ 구직할 용기가 없음
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 교육비지원을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 소속 단체의 안내를 통해
- ② 지인을 통해
- ③ 센터의 홈페이지를 통해
- ④ 언론 보도를 통해
- ⑤ 사업 소개 책자 및 홍보물을 통해
- ⑥ 기타()

5. 다음은 직업전환 교육비지원에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(1) 무용재활전문트레이너 양성
-----------------	---------------------	--------------------------

1. 「무용재활전문트레이너 양성」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 **2-1 질문으로 이동**

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당분야의 지식 함양
- ④ 취업기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(2) KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍
----------	--------------	--------------------------------

1. 「KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 2-1 질문으로 이동

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당분야의 지식 함양
- ④ 취업기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(3) 무대기술인력 양성
-----------------	---------------------	----------------------

1. 「무대기술인력 양성」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 **2-1 질문으로 이동**

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당분야의 지식 함양
- ④ 취업기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(4) 독일통합예술교육EMP워크숍
-----------------	---------------------	---------------------------

1. 「독일통합예술교육EMP워크숍」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 2-1 질문으로 이동

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당분야의 지식 함양
- ④ 취업기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2. 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3. 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환 **나. 직업전환 아카데미** **(5) 실무형 창의인재 교육프로그램**

1. 「실무형 창의인재 교육프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 **2-1 질문으로 이동**

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당분야의 지식 함양
- ④ 취업기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않아	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2. 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3. 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(6) 실무형 창의인재 교육프로그램 (현장실무 경험자만)
----------	--------------	------------------------------------

6. 국내현장실무(행정인력) 파견처는 어디입니까?

7. 현장실무 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?

- ① 업무에 대한 이해
- ② 업무 해결 능력
- ③ 비즈니스 예절
- ④ 조직 내 대인관계
- ⑤ 기타()

8. 귀하가 선택하신 행정인력이라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

9. 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 무용단 행정인력이라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?

매우 좋지않음	중지않음	약간 좋지않음	보통	약간 좋음	좋음	매우 좋음
1	2	3	4	5	6	7

10. 향후 행정인력으로 계속 활동할 계획이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

II. 직업전환	다. 직업전환 컨설팅	
-----------------	--------------------	--

1. 직업전환 컨설팅에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 컨설팅 중 가장 만족한 요인은 무엇입니까?

- ① 컨설턴트 전문성
- ② 맞춤형 컨설팅 지원
- ③ 자기분석 및 커리어 플랜 설정
- ④ 이력서/자기소개서/면접 1:1코칭
- ⑤ 기타()

3. 다음은 직업전환 컨설팅에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 컨설팅 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 컨설팅 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 컨설팅 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅲ. 상해 치료/예방 지원	가. 상해치료비지원	
-----------------------	-------------------	--

1. 「상해치료비지원」 사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상은 어느 정도였습니까?

전혀 심각하지 않은 편이다	심각하지 않은 편이다	약간 심각하지 않은 편이다	보통	약간 심각한 편이다	심각한 편이다	매우 심각한 편이다
1	2	3	4	5	6	7

3. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상 당한 부위는 어느 곳입니까? 모두 응답해 주십시오.

- | | | |
|-----------------|-----------------|--------------------|
| ① 머리 | ② 얼굴 | ③ 목 |
| ④ 어깨 | ⑤ 팔, 손목, 손, 손가락 | ⑥ 흉부 |
| ⑦ 허리 | ⑧ 등, 척추 | ⑨ 골반, 엉덩이 |
| ⑩ 허벅지, 종아리, 정강이 | ⑪ 고관절 | ⑫ 무릎 |
| ⑬ 발, 발목, 발가락 | ⑭ 아킬레스건 | ⑮ 기타() |

4. 상해치료비지원 사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- | | |
|----------------------|--------------------|
| ① 소속 단체의 안내를 통해 | ② 지인을 통해 |
| ③ 센터의 홈페이지를 통해 | ④ 언론 보도를 통해 |
| ⑤ 사업 소개 홍보물 및 책자를 통해 | ⑥ 기타() |

5. 상해치료비지원 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 치료비의 경제적 부담 때문에
- ② 상해와 관련한 예방 차원에서
- ③ 치료 후 정상적 연습을 위해
- ④ 전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해
- ⑤ 상해 후유증이 심해서
- ⑥ 주위 추천
- ⑦ 기타()

Ⅲ. 상해 치료/예방 지원	나. 찾아가는 상해예방	(무용단)
----------------	--------------	-------

1. 「찾아가는 상해예방」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 귀 단체에서 2019년 상해예방 지원사업을 언제 이용했습니까? 해당되는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 연습시 ② 공연시 ③기타()

3. 귀 단체에 파견된 재활 트레이너에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

3-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

4. 귀 단체는 상해예방 지원사업을 다른 단체에 추천할 의향이 있으십니까?

절대 추천하지 않는다	추천하지 않는다	약간 추천하지 않는다	보통이다	약간 추천할 것 같다	추천할 것 같다	반드시 추천할 것이다
1	2	3	4	5	6	7

(절대 추천하지 않는다+추천하지 않는다+약간 추천하지 않는다 응답자만)

4-1. 비추천 이유를 적어주세요.

5. 상해예방 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 소속 단체의 안내를 통해
 ② 지인을 통해
 ③ 센터의 홈페이지를 통해
 ④ 언론 보도를 통해
 ⑤ 사업 소개 홍보물 및 책자를 통해
 ⑥ 기타()

Ⅲ. 상해 치료/예방 지원	다. 부상예방검진	(무용수)
----------------	-----------	-------

1. 「부상예방검진」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 부상예방검진 사업을 다른 무용수에게 추천할 의향이 있으십니까?

절대 추천 하지 않는다	추천 하지 않는다	약간추천 하지 않는다	보통이다	약간 추천 할 것 같다	추천할 것 같다	반드시추천 할 것이다
1	2	3	4	5	6	7

3. 부상예방검진을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 소속 단체의 안내를 통해
- ② 지인을 통해
- ③ 센터의 홈페이지를 통해
- ④ 언론 보도를 통해
- ⑤ 사업 소개 홍보물 및 책자를 통해
- ⑥ 기타(적어주세요 :)

4. 부상예방검진을 통해 부상(또는 치료를 받아야 하는 부위)이 발견되었습니까?

- ① 네 → **4-1 질문으로 이동**
- ② 아니오

4-1. 부상(또는 치료받아야 하는 부위) 치료를 받으셨습니까?

- ① 네
- ② 아니오

IV. 댄서스잡마켓	가. 상· 하반기, 픽미 오디션	(무용수/ 무용단)
-------------------	--------------------------	-------------------

※ 지금부터 진행되는 문항은 무용수/ 무용단 모두 응답해 주시기 바랍니다. ※

1. 「댄서스잡마켓」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 댄서스잡마켓 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 다음 중 해당하는 것을 모두 골라 주십시오

- ① 소속 단체의 안내를 통해
- ② 지인을 통해
- ③ 센터의 홈페이지를 통해
- ④ 언론 보도를 통해
- ⑤ 사업 소개 홍보물 및 책자를 통해
- ⑥ 기타(적어주세요 :)

3. 댄서스잡마켓 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하십니까?

전혀 도움 되지 않는다	도움 되지 않는다	약간 도움 되지 않는다	보통	약간 도움 된다	도움 된다	매우 도움 된다
1	2	3	4	5	6	7

4. 댄서스잡마켓 지원사업을 다른 단체 및 무용수에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?

절대 추천 하지 않는다	추천 하지 않는다	약간 추천 하지 않는다	보통이다	약간 추천 할 것 같다	추천 할 것 같다	반드시 추천하겠다
1	2	3	4	5	6	7

부
록

IV. 댄서스잡마켓	가. 상·하반기, 픽미 오디션	(무용수)
------------	------------------	-------

※ 지금부터 진행되는 문항은 무용수만 응답해 주시기 바랍니다. ※

5 귀하는 2019년 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 최초로 협업한 단체가 있습니까?

- ① 있다 → **5-1 질문으로 이동** ② 없다

5-1. 협업한 단체명을 적어주세요.

6. 귀하가 댄서스잡마켓 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 무용 공연에 출연하기 위해
- ② 새로운 무용단과 작업하기 위해
- ③ 공연 출연료를 받기 위해
- ④ 오디션 경험을 위해
- ⑤ 기타()

7. 귀하가 희망하는 오디션 진행방식은 어떤 형식입니까?

- ① 오디션 당일 순서 출제
- ② 출제 영상 사전 배포
- ③ 개인 자유작품
- ④ 기타()

IV. 댄서스잡마켓	가. 상·하반기, 픽미 오디션	(무용단)
------------	------------------	-------

※ 지금부터 진행되는 문항은 무용단만 응답해 주시기 바랍니다. ※

5. 귀 단체는 2019년 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 출연 무용수를 새로 구한 경험이 있습니까?

- ① 있다 → 5-1 질문으로 이동 ② 없다

5-1. 있다면, 새로 구한 출연 무용수는 몇 명입니까?

- ① 1명
 ② 2명
 ③ 3명
 ④ 4명
 ⑤ 5명 이상

6. 귀 단체가 댄서스잡마켓 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 무용수의 인건비 지원을 위해
 ② 창작 활동의 기회를 확대하기 위해
 ③ 새로운 무용수를 찾기 위해
 ④ 기타()

7. 귀 단체가 희망하는 오디션 진행방식은 어떤 형식입니까?

- ① 오디션 당일 순서 출제
 ② 출제 영상 사전 배포
 ③ 개인 자유작품
 ④ 기타()

♣ 오랜 시간 동안 응답해 주신데 대해 다시 한 번 감사드립니다 ♣

주관 (재)전문무용수지원센터

조 사 연 구 총 괄 박인자(재단법인 전문무용수지원센터 이사장)

조 사 연 구 참 여 고대성(재단법인 전문무용수지원센터 사무국장)
손혜인(재단법인 전문무용수지원센터 R&D사업팀 팀장)
윤정현(재단법인 전문무용수지원센터 R&D사업팀 과장)
최수경(재단법인 전문무용수지원센터 R&D사업팀 대리)
김지선(재단법인 전문무용수지원센터 R&D사업팀)

조사기관 이음스토리
