
2020년

(재)전문무용수지원센터 지원사업

모니터링 조사 보고서

Dancers'
CAREER
DEVELOPMENT
CENTER

전문무용수
지원센터

모니터링
보고서

Monitoring
Report

2021년 1월 인쇄

2021년 1월 발행

발행처 재단법인 전문무용수지원센터

재단법인 전문무용수지원센터
03075 서울시 종로구 명륜2가 8-67번지(어젬리아명륜1) 4층
전화 02-720-6202
팩스 02-720-6272

홈페이지 <http://www.dcdcenter.or.kr>

Font. 제목 윤고딕350

본문 타이틀 윤고딕330

본문 내용 윤명조230

본 보고서는 무단전재를 금하며,
내용의 일부를 가공하거나 인용할 때에는
반드시 출전을 밝히시기 바랍니다.

제 출 문

(재)전문무용수지원센터 귀하

본 보고서를 (재)전문무용수지원센터 모니터링 최종보고서로 제출합니다.

2021년 1월

주 관 기 관 : 이음스토리

연구책임자 : 황용구 이음스토리 대표이사
이음ICT연구소 소장

연 구 원 : 곽혜란 이음ICT연구소 연구원
김재승 이음ICT연구소 연구원

목 차

제1장 조사개요

제 1절 조사목적	3
제 2절 조사대상	3
제 3절 조사내용	4
제 4절 조사방법	7
제 5절 분석방법	7
제 6절 참여자 특성	8

제2장 결과요약

제 1절 인지도 결과 요약	13
1. (재)전문무용수지원센터 인지도	
2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도	
제 2절 전체 지원사업 만족도 요약	15

제3장 조사결과

제 1절 인지도	21
1. (재)전문무용수지원센터 인지도	
2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도	

	제 2절 직업전환	33
	1. 교육비 지원	
	2. 아카데미	
	3. 컨설팅	
	제 3절 상해 치료/예방 지원	73
	1. 상해치료비지원	
	2. 찾아가는 상해예방	
	2-1. 무용단	
	2-2. 재활트레이너	
	3. 부상예방검진	
	제 4절 댄서스잡마켓	99
	1. 댄서스잡마켓	
	1-1. 무용수/무용단	
	1-2. 무용수	
	1-3. 무용단	
제4장	제 1절 FGI(Focus Group Interview)	113
참고자료	1. FGI 개요	
	2. 주요 논의사항	
	3. 논의 내용 요약	
제5장	제 1절 개선방안	119
개선방안	1. (재)전문무용수지원센터 및 사업 인지도 개선방안	
/첨언	2. 만족도 개선방안	
	제 2절 첨언	120
부록	2020모니터링 설문지	125

Table Content <표>

<표 차례>

<표 1-1> 전문무용수 지원사업 사례수	3
<표 1-2> 설문 조사 문항	4
<표 1-3> 성별 통계	8
<표 1-4> 연령별 통계	8
<표 1-5> 무용수 활동여부별 통계	8
<표 2-1> 전체 지원사업 만족도 종합	16
<표 3-1> (재)전문무용수지원센터 인지도<사업 참여 전>	22
<표 3-2> (재)전문무용수지원센터 인지도<사업 참여 후>	22
<표 3-3> 직업전환 교육비 지원사업 참여 전/후 센터 인지도	23
<표 3-4> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 참여 전/후 센터 인지도	23
<표 3-5> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍 사업 참여 전/후 센터 인지도	23
<표 3-6> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 참여 전/후 센터 인지도	23
<표 3-7> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 참여 전/후 센터 인지도	24
<표 3-8> 직업전환 컨설팅 사업 참여 전/후 센터 인지도	24
<표 3-9> 상해치료비 지원사업 참여 전/후 센터 인지도	24
<표 3-10> 찾아가는 상해예방 무용단 사업 참여 전/후 센터 인지도	24
<표 3-11> 찾아가는 상해예방 재활트레이너 사업 참여 전/후 센터 인지도	25
<표 3-12> 부상예방검진 사업 참여 전/후 센터 인지도	25
<표 3-13> 댄서스잡마켓 (무용수,무용단)사업 참여 전/후 센터 인지도	25
<표 3-14> 댄서스잡마켓 (무용수)사업 참여 전/후 센터 인지도	25
<표 3-15> 댄서스잡마켓 (무용단)사업 참여 전/후 센터 인지도	26
<표 3-16> 전문무용수 지원사업 인지도<사업 참여 전>	28
<표 3-17> 전문무용수 지원사업 인지도<사업 참여 후>	28
<표 3-18> 직업전환 교육비 지원사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	29
<표 3-19> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	29
<표 3-20> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	29
<표 3-21> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	29
<표 3-22> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	30
<표 3-23> 직업전환 컨설팅 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	30
<표 3-24> 상해치료비 지원사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	30
<표 3-25> 찾아가는 상해예방 무용단 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	30
<표 3-26> 찾아가는 상해예방 재활트레이너 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	31
<표 3-27> 부상예방검진 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	31
<표 3-28> 댄서스잡마켓 (무용수,무용단)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	31

<표 3-29> 댄서스잡마켓 (무용수)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	31
<표 3-30> 댄서스잡마켓 (무용단)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도	32
<표 3-31> 직업전환 교육비 지원사업 만족도	33
<표 3-32> 직업전환 교육비 지원사업 이용 동기	34
<표 3-33> 직업전환 교육 수료 후 구직활동 여부 / 취업 여부	36
<표 3-34> 취업한 소속기관명	36
<표 3-35> 취업한 업무형태	37
<표 3-36> 취업한 고용형태	38
<표 3-37> 직업전환 교육 수료 후 구직활동을 하지 않은 이유	39
<표 3-38> 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로(복수 응답)	40
<표 3-39> 직업전환 교육비 지원사업 필요성	41
<표 3-40> 직업전환 교육비 지원사업 재취업 기여도	42
<표 3-41> 직업전환 교육비 지원사업 추천의향	43
<표 3-42> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 만족도	44
<표 3-43> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 직업전환 의사 의향	45
<표 3-44> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 프로그램 만족 이유	46
<표 3-45> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성	47
<표 3-46> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 재취업 기여도	48
<표 3-47> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향	49
<표 3-48> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도	50
<표 3-49> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 직업전환 의사 의향	51
<표 3-50> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 프로그램 만족 이유	52
<표 3-51> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성	53
<표 3-52> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 재취업 기여도	54
<표 3-53> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향	55
<표 3-54> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 만족도	56
<표 3-55> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 직업전환 의사 의향	57
<표 3-56> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 프로그램의 만족 이유	58
<표 3-57> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성	59
<표 3-58> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도	60
<표 3-59> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향	61
<표 3-60> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 만족도	62
<표 3-61> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 직업전환 의사 의향	63
<표 3-62> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 프로그램 만족 이유	64
<표 3-63> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성	65
<표 3-64> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도	66
<표 3-65> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향	67
<표 3-66> 직업전환 컨설팅 만족도	68
<표 3-67> 직업전환 컨설팅 프로그램 만족 이유	69
<표 3-68> 직업전환 컨설팅 사업 필요성	70
<표 3-69> 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도	71
<표 3-70> 직업전환 컨설팅 사업 추천의향	72
<표 3-71> 상해치료비 지원사업 만족도	73

〈표 3-72〉 부상 정도	74
〈표 3-73〉 부상 부위(중복 응답)	75
〈표 3-74〉 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)	77
〈표 3-75〉 상해치료비 지원사업 이용 동기	78
〈표 3-76〉 상해치료비 지원사업에서 받은 혜택(복수 응답)	79
〈표 3-77〉 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험	80
〈표 3-78〉 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유	81
〈표 3-79〉 상해치료비 지원사업 필요성	82
〈표 3-80〉 상해치료비 지원사업의 상해 문제 해결 기여도	83
〈표 3-81〉 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향	84
〈표 3-82〉 상해치료비 지원사업 추천의향	85
〈표 3-83〉 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도	86
〈표 3-84〉 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)	87
〈표 3-85〉 파견된 재활트레이너에 대한 만족도	88
〈표 3-86〉 찾아가는 상해예방 지원사업 추천의향	89
〈표 3-87〉 찾아가는 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)	90
〈표 3-88〉 재활트레이너 직업에 대한 만족도	91
〈표 3-89〉 찾아가는 상해예방 파견 횟수	92
〈표 3-90〉 트레이닝시 어려움	93
〈표 3-91〉 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획	94
〈표 3-92〉 부상예방검진 지원사업 만족도	95
〈표 3-93〉 부상예방검진 지원사업 추천의향	96
〈표 3-94〉 부상예방검진 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)	97
〈표 3-95〉 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견	98
〈표 3-96〉 발견된 부상 치료 여부	98
〈표 3-97〉 댄서스잡마켓 지원사업 만족도	99
〈표 3-98〉 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수응답)	100
〈표 3-99〉 댄서스잡마켓 지원사업의 영향	101
〈표 3-100〉 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향	102
〈표 3-101〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 단체	103
〈표 3-102〉 협업 단체명 - 01/02	104
〈표 3-103〉 협업 단체명 - 02/02	105
〈표 3-104〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기	106
〈표 3-105〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험	107
〈표 3-106〉 구인한 무용수 수	108
〈표 3-107〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기	109
〈표 4-1〉 지원사업별 참여 분야	114
〈표 4-2〉 주제별 논의 내용	115

Table Content <그림>

<제목 차례>

<그림 차례>

<그림 2-1> (재)전문무용수지원센터 2020년 인지도의 사업 전·후 비교 추이	13
<그림 2-2> (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이	13
<그림 2-3> 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전·후 비교 추이	14
<그림 2-4> (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이	14
<그림 2-5> 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)	15
<그림 2-6> 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)	15
<그림 3-1> (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이	21
<그림 3-2> (재)전문무용수지원센터 2020년 인지도 사업 전·후 비교 추이	21
<그림 3-3> (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이	27
<그림 3-4> 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전·후 비교 추이	27
<그림 3-5> 직업전환 교육비 지원사업 만족도	33
<그림 3-6> 직업전환 교육비 지원사업 이용 동기	34
<그림 3-7> 교육 수료 후 구직 활동 여부	35
<그림 3-8> 교육 수료 후 취업 여부	35
<그림 3-9> 고용형태	35
<그림 3-10> 교육 수료 후 구직 활동을 하지 않는 이유	39
<그림 3-11> 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로(복수 응답)	40
<그림 3-12> 직업전환 교육비 지원사업 필요성	41
<그림 3-13> 직업전환 교육비 지원사업 재취업 기여도	42
<그림 3-14> 직업전환 교육비 지원사업 추천의향	43
<그림 3-15> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 만족도	44
<그림 3-16> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 직업전환 의사 의향	45
<그림 3-17> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 프로그램 만족 이유	46
<그림 3-18> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성	47
<그림 3-19> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 재취업 기여도	48
<그림 3-20> 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향	49
<그림 3-21> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도	50
<그림 3-22> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 직업전환 의사 의향	51
<그림 3-23> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 프로그램 만족 이유	52
<그림 3-24> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성	53
<그림 3-25> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 재취업 기여도	54
<그림 3-26> 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향	55
<그림 3-27> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 만족도	56
<그림 3-28> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 직업전환 의사 의향	57

<그림 3-29> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 프로그램 만족 이유	58
<그림 3-30> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성	59
<그림 3-31> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도	60
<그림 3-32> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향	61
<그림 3-33> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 만족도	62
<그림 3-34> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 직업전환 의사 의향	63
<그림 3-35> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 프로그램 만족 이유	64
<그림 3-36> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성	65
<그림 3-37> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도	66
<그림 3-38> 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향	67
<그림 3-39> 직업전환 컨설팅 만족도	68
<그림 3-40> 직업전환 컨설팅 프로그램 만족 이유	69
<그림 3-41> 직업전환 컨설팅 사업 필요성	70
<그림 3-42> 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도	71
<그림 3-43> 직업전환 컨설팅 사업 추천의향	72
<그림 3-44> 상해치료비 지원사업 만족도	73
<그림 3-45> 부상 정도	74
<그림 3-46> 부상 부위(중복 응답)	75
<그림 3-47> 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)	77
<그림 3-48> 상해치료비 지원사업 이용 동기	78
<그림 3-49> 상해치료비 지원사업에서 받은 혜택(복수 응답)	79
<그림 3-50> 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험	80
<그림 3-51> 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유	81
<그림 3-52> 상해치료비 지원사업 필요성	82
<그림 3-53> 상해치료비 지원사업의 상해 문제 해결 기여도	83
<그림 3-54> 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향	84
<그림 3-55> 상해치료비 지원사업 추천의향	85
<그림 3-56> 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도	86
<그림 3-57> 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)	87
<그림 3-58> 파견된 재활트레이너에 대한 만족도	88
<그림 3-59> 찾아가는 상해예방 지원사업 추천의향	89
<그림 3-60> 찾아가는 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)	90
<그림 3-61> 재활트레이너 직업에 대한 만족도	91
<그림 3-62> 찾아가는 상해예방 파견 횟수	92
<그림 3-63> 트레이닝시 어려움	93
<그림 3-64> 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획	94
<그림 3-65> 부상예방검진 지원사업 만족도	95
<그림 3-66> 부상예방검진 지원사업 추천의향	96
<그림 3-67> 부상예방검진 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)	97
<그림 3-68> 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견	98
<그림 3-69> 발견된 부상 치료 여부	98
<그림 3-70> 댄서스잡마켓 지원사업 만족도	99
<그림 3-71> 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수응답)	100

〈그림 3-72〉 댄서스잡마켓 지원사업의 영향	101
〈그림 3-73〉 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향	102
〈그림 3-74〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 단체	103
〈그림 3-75〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기	106
〈그림 3-76〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험	107
〈그림 3-77〉 구인한 무용수 수	108
〈그림 3-78〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기	109
〈그림 5-1〉 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)	119
〈그림 5-2〉 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)	119

제1장

조사개요

제 1절 조사목적

제 2절 조사대상

제 3절 조사내용

제 4절 조사방법

제 5절 분석방법

제 6절 참여자 특성

제1장 조사개요

제 1절 조사목적

- (재)전문무용수지원센터는 문화체육관광부와 한국문화예술위원회로부터 지원을 받아 국내에서 활동 중인 무용예술인을 지원하는 기관으로, 전문무용수 지원사업 수혜자 실태를 파악함으로써 향후 정책마련의 기초자료로 활용하는데, 조사의 목적이 있음
- <2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 조사>는 2018년, 2019년에 이은 연속 조사로 지원사업의 효과성과 타당성에 대한 지속적 모니터링을 통하여 시계열적 기초자료를 확보 하고자 함

제 2절 조사대상

〈표 1-1〉 전문무용수 지원사업 사례수

구분		사례수	비율	FGI	
지원사업 전체		828	100%	16	
직업전환	전체	147	17.8%	9	
	교육비 지원	49	5.9%	1	
	아카데미	무용재활전문트레이너 양성과정	30	3.6%	4
		KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍	23	2.8%	2
		독일통합예술교육EMP워크숍	5	0.6%	-
		실무형 창의인재 교육프로그램	16	1.9%	1
	컨설팅	24	2.9%	1	
상해치료/예방지원	전체	87	10.5%	4	
	상해치료비 지원	23	2.8%	1	
	찾아가는 상해예방	무용단	13	1.6%	1
		재활트레이너	4	0.5%	-
	부상예방검진	47	5.7%	2	
댄서스잡마켓	전체	594	71.7%	3	
	무용수/무용단	594	71.7%	3	

제 3절 조사내용

- 본 연구의 설문 문항의 구성은 I. 공통(인지도), II. 직업전환, III. 상해 치료/예방, IV. 댄서스잡마켓 질문으로 크게 4가지로 구성하였으며, 조사대상자별 맞춤 설문 상시 전송 시스템¹⁾을 이용하였다.

〈표 1-2〉 설문 조사 문항

구분		설문 내용(항목)	
응답자 설문		1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?	
		2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?	
		3. 귀하는 현재 무용수로 활동하고 계십니까?	
I. 공통(인지도)		1. (재)전문무용수지원센터에 대해 얼마나 알고 있습니까? 2. (재)전문무용수지원센터의 지원사업에 대해 얼마나 알고 있습니까?	
II. 직업 전환	가. 교육비지원	1. 「직업전환 교육비」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까? 2. 직업전환 교육비지원을 이용한 주된 동기는 무엇입니까? 3. 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직 활동을 했습니까? 4. 직업전환 교육비지원을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 5. 다음은 직업전환 교육비지원에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 사업이 필요하다. 2) 직업전환 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	
		나. 직업전환 아카데미	(1) 무용재활 전문트레이너 양성과정 1. 「무용재활전문트레이너 양성과정」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까? 2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까? 3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까? 4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다. 5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.

1) 맞춤 설문 상시 전송시스템: 상세한 조사를 위한 많은 문항의 질문을 다양한 설문 대상자에게 설문 배포시 본인이 참여한 사업과 연관된 맞춤 문항만을 전달하고, 해당 문항 중 선택문항에서는 응답 항목 선택에 따른 연계 문항만 보여줌으로 설문의 응답 속도를 높이고 피로도를 줄일 수 있는 시스템으로 데스크탑PC, 타블릿, 모바일 등 다양한 환경에서 응답 가능하며 응답 현황을 실시간으로 확인할 수 있어 미응답자에게 메일 및 문자, 메신저로 개별 재발송 기능을 제공하는 시스템

II. 직업 전환	나. 직업전환 아카데미	(2) KINESIO TAPING 국제공인 자격증 워크숍	1. 「KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
			2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?
			3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
			4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.
			5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
		(3) 독일통합 예술교육 EMP워크숍	1. 「독일통합예술교육EMP워크숍」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
			2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?
			3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
			4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.
			5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
		(4) 실무형 창의인재 교육프로그램	1. 「실무형 창의인재 교육프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
			2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?
			3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
			4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.
			5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
다. 직업전환 컨설팅	1. 「직업전환 컨설팅」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?		
	2. 컨설팅 중 가장 만족한 요인은 무엇입니까?		
	3. 다음은 직업전환 컨설팅에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 컨설팅 사업이 필요하다. 2) 직업전환 컨설팅 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 컨설팅 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.		
III. 상해 치료/예망 지원	가. 상해치료비지원	1. 「상해치료비지원」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?	
		2. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상은 어느 정도였습니까?	
		3. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상당한 부위는 어느 곳입니까? 모두 응답해 주십시오.	
		4. 상해치료비지원 사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.	
		5. 상해치료비지원 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?	

			6. 상해치료비지원 사업의 어떤 혜택을 받으셨습니까? 모두 골라 주십시오.	
			7. 예술인 산재보험 혜택을 받으신 적이 있으십니까?	
			8. 다음은 상해치료비지원 사업에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오. 1) 전문무용수에게 상해치료비지원 사업이 필요하다. 2) 상해치료비지원 사업은 전문무용수의 상해 문제 해결에 기여하고 있다. 3) 상해치료비지원 사업을 향후에도 이용할 의향이 있다. 4) 상해치료비지원 사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있다.	
	나. 찾아가는 상해예방	(무용단)		1. 「찾아가는 상해예방」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
				2. 귀 단체에서 2020년 상해예방 지원사업을 언제 이용했습니까? 해당되는 것을 모두 골라 주십시오.
				3. 귀 단체에 파견된 재활 트레이너에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?
				4. 귀 단체는 상해예방 지원사업을 다른 단체에 추천할 의향이 있으십니까?
				5. 상해예방 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.
		(재활트레이너) ※ 상해예방 파견을 나간 재활트레이너		1. 귀하가 선택하신 재활트레이너라는 직업에 대한 만족도는 어떠하십니까?
				2. 귀하의 상해예방 파견 횟수(1일 3시간 파견을 1회로 산정)는 몇 회입니까?
				3. 귀하가 파견된 단체에서 예방 트레이닝 시 어려움은 있었습니까?
	다. 부상예방검진	(무용수)		1. 「부상예방검진」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
				2. 부상예방검진 사업을 다른 무용수에게 추천할 의향이 있으십니까?
				3. 부상예방검진을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.
				4. 부상예방검진을 통해 부상(또는 치료를 받아야 하는 부위)이 발견되었습니까?
IV. 댄서스 잡마켓	가. 댄서스 잡마켓	(무용수/ 무용단)	1. 「댄서스잡마켓」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?	
			2. 댄서스잡마켓 사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 다음 중 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.	
			3. 댄서스잡마켓 사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하십니까?	
			4. 댄서스잡마켓 사업을 다른 단체 및 무용수에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?	
	(무용수)		5. 귀하는 2020년 댄서스잡마켓 사업을 통해 최초로 협업한 단체가 있습니까?	
			6. 귀하가 댄서스잡마켓 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?	
	(무용단)		5. 귀 단체는 2020년 댄서스잡마켓 사업을 통해 출연 무용수를 새로 구한 경험이 있습니까?	
			6. 귀 단체가 댄서스잡마켓 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?	

제 4절 조사방법

- 조사 방식
 - 구조화된 설문지를 활용한 온라인, 모바일 조사 및 FGI
 - 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원 대상자 전수
 - 유선 전화독려 및 설문완료에 따른 리워드 지급
- 조사 일정
 - 상시 조사 : 2020.05.01. ~ 2020.12.31. (8개월)

제 5절 분석방법

- 빈도분석은 전체 조사대상자 859명 중 응답자 791명(92.1%)의 유효사례 791건을 기준으로 분석
- 조사비율은 공통(인지도) 문항은 전체 응답자를 대상으로 하였으나, 그 외 문항의 경우 지원 분야에 따른 맞춤형 문항으로 구성되어 각 문항별 응답자를 대상으로 응답비율을 상정
- 교차분석은 성별, 연령, 무용수 활동여부를 기준으로 분석
- 만족도의 경우 리커트 7점 척도를 이용하여 자료를 수집
- 그래프 비율의 경우 소수점 둘째 자리에서 반올림&버림을 진행하여 가독성을 올렸으며 0.1%의 오차 범위가 존재 함

제 6절 참여자 특성

- 공통(인지도)에 따른 대상은 응답자 전체를 대상으로 함
- 지원 분야에 따른 대상은 응답자의 수혜 받은 지원사업별 복수 응답 전체를 유효사례(표본)로 함

〈표 1-3〉 성별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
성별	남성	211	26.34%
	여성	580	73.66%
전체		791	100%

〈표 1-4〉 연령별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
연령	20대	382	48.29%
	30대	291	36.79%
	40대	92	11.63%
	50대	21	2.65%
	60대	3	0.38%
	70대	2	0.25%
전체		791	100%

〈표 1-5〉 무용수 활동여부별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
무용수 활동여부	활동	683	86.70%
	비활동	108	13.30%
전체		791	100%

제2장

결과 요약

제 1절 인지도 결과 요약

1. (재)전문무용수지원센터 인지도
2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도

제 2절 전체 지원사업 만족도 요약

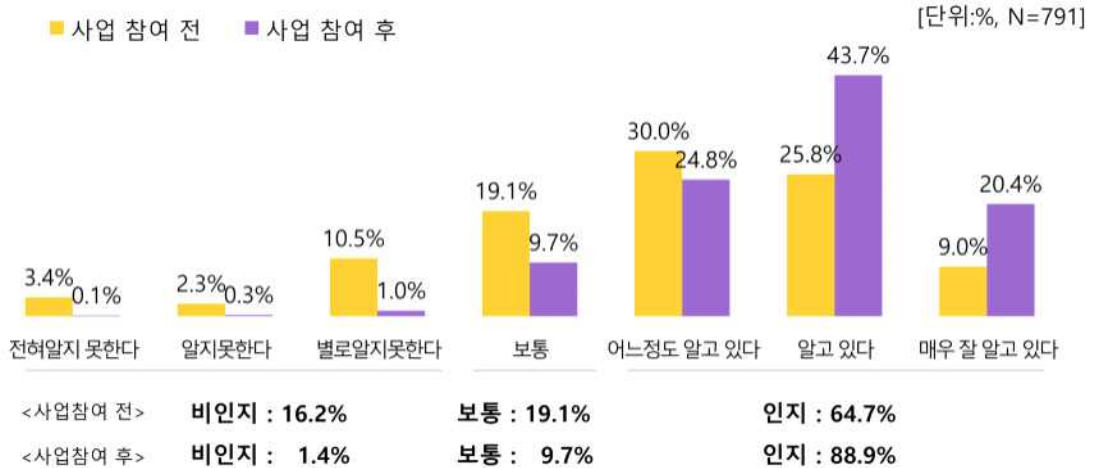
제2장 결과요약

제 1절 인지도 결과 요약

1. (재)전문무용수지원센터 인지도

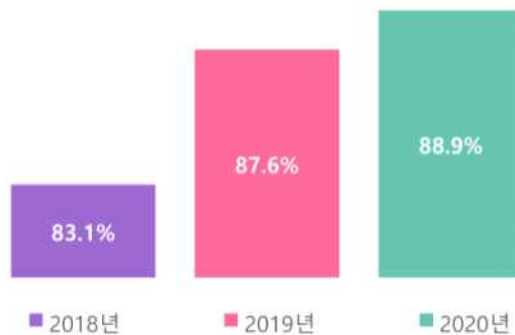
- (재)전문무용수지원센터의 인지도는 지원사업 참여 전 ‘인지’ 64.7%, ‘보통’ 19.1%, ‘비인지’ 16.2%의 순으로 나타나며, 지원사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 88.9%, ‘보통’ 9.7%, ‘비인지’ 1.4%의 순으로 나타나 전반적으로 지원사업 참여 후 인지도가 크게 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 2-1〉 (재)전문무용수지원센터 2020년 인지도의 사업 전·후 비교 추이



- (재)전문무용수지원센터의 인지도 추이를 최근 3년 모니터링 결과를 배경으로 살펴보면 2018년 83.1%, 2019년 87.6%, 2020년 88.9%의 비율로 전반적으로 상승 하였다.

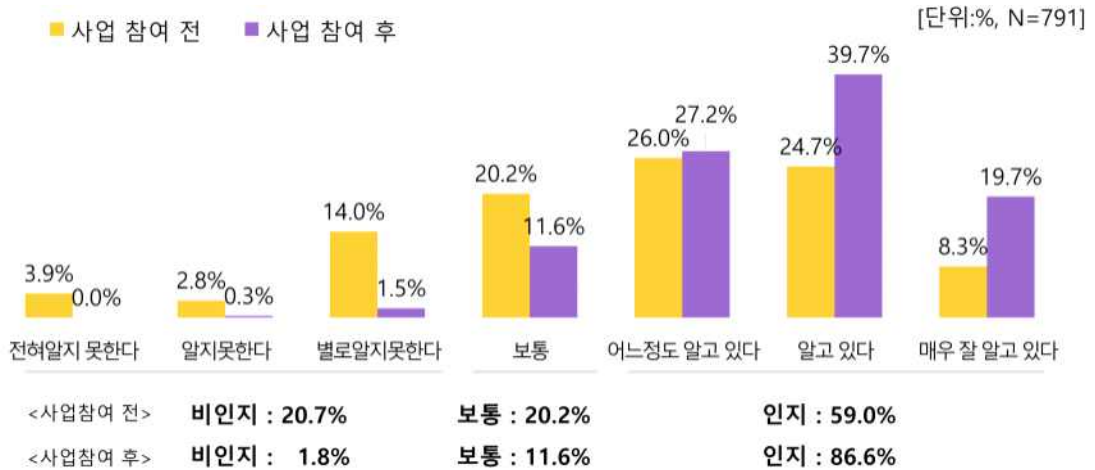
〈그림 2-2〉 (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이



2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도

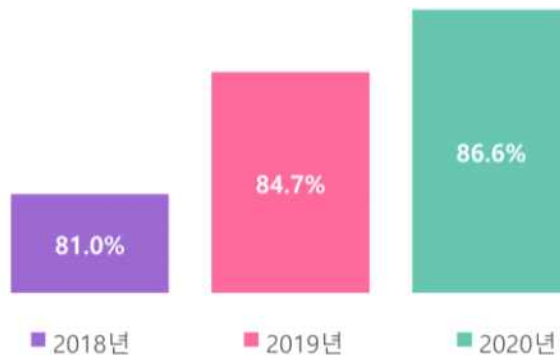
- (재)전문무용수지원센터 지원사업의 인지도는 사업 참여 전 ‘인지’ 59.0%, ‘비인지’ 20.7%, ‘보통’ 20.2%의 순으로 나타나며, 사업 참여 후 ‘인지’ 86.6%, ‘보통’ 11.6%, ‘비인지’ 1.8%의 순으로 나타나 전반적으로 사업참여 후 지원사업 인지도가 크게 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 2-3〉 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전·후 비교 추이



- 연도별 모니터링 결과를 배경으로 (재)전문무용수지원센터 지원사업의 최근 3년도 인지도 추이를 살펴보면 2018년 81.0%, 2019년 84.7%, 2020년 86.6%로 지속적으로 상승하였다.

〈그림 2-4〉 (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이

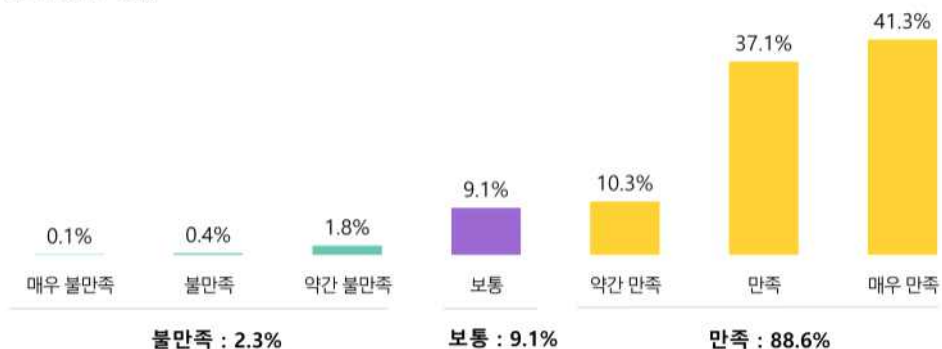


제 2절 전체 지원사업 만족도 요약

- (재)전문무용수지원센터 2020년 지원사업 전체에 대한 만족도 평균은 ‘만족’ 이 88.6%로 큰 폭으로 높게 나타났다.
- 반면에 ‘불만족’ 은 2.3%로 적은 비율이 나타나, 전반적으로 (재)전문무용수지원센터 지원사업에 대하여 만족하고 있는 것으로 확인되었다.
- 특히, 지원사업 대한 만족도 중 ‘만족’ 이 2019년 72.0% 에서 2020년 88.6%로 16% 이상 증가했다.

〈그림 2-5〉 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)

[단위:%, N=828]



〈그림 2-6〉 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)

[단위:%, N=578]



- 분야별 만족도(평균)는 ‘직업전환’ 이 91.8%로 가장 높았으며 ‘상해 치료/예방 지원’ 이 89.7%, ‘댄서스잡마켓’ 이 87.7%의 순서로 나타났다.
- 사업별 만족도(평균)는 ‘직업전환 컨설팅’ 100%, ‘찾아가는 상해예방’ 100%로 가장 높았으며 ‘직업전환 교육비지원’ 95.9%, ‘댄서스잡마켓’ 87.7%, ‘부상예방검진’ 87.2%, ‘상해치료비지원’ 87.0%, ‘직업전환 아카데미’ 86.5%의 순으로 나타났다.

〈표 2-1〉 전체 지원사업 만족도 종합

구분		척도 평균	100점	사례수	불만족		보통		만족	
분야별	사업별				사례수	%	사례수	%	사례수	%
지원사업 전체		5.15	36.35	828	19	2.3%	75	9.1%	734	88.6%
직업전환	전체	3.15	44.18	147	2	1.4%	10	6.8%	135	91.8%
	교육비	6.35	89.12	49	0	0.0%	2	4.1%	47	95.9%
	아카데미	6.22	87.06	74	2	2.7%	8	10.8%	64	86.5%
	컨설팅	6.33	88.89	24	0	0.0%	0	0.0%	24	100.0%
상해 치료/예방 지원	전체	6.30	64.87	87	2	2.3%	7	8.0%	78	89.7%
	상해치료비 지원	5.91	81.88	23	1	4.3%	2	8.7%	20	87.0%
	찾아가는 상해예방	13.27	93.91	17	0	0.0%	0	0.0%	17	100.0%
	부상예방검진	6.02	83.69	47	1	2.1%	5	10.6%	41	87.2%
댄서스잡마켓	전체	6.01	0.00	594	15	2.5%	58	9.8%	521	87.7%
	무용수/무용단	6.01	0.00	594	15	2.5%	58	9.8%	521	87.7%

제 1절 인지도

1. (재)전문무용수지원센터 인지도
2. (재)전문무용수지원센터 사업 인지도

제 2절 직업전환

1. 교육비 지원
2. 아카데미
3. 컨설팅

제 3절 상해 치료/예방 지원

1. 상해치료비지원
2. 찾아가는 상해예방
 - 2-1. 무용단
 - 2-2. 재활트레이너
3. 부상예방검진

제 4절 댄서스잡마켓

1. 댄서스잡마켓
 - 1-1. 무용수/무용단
 - 1-2. 무용수
 - 1-3. 무용단

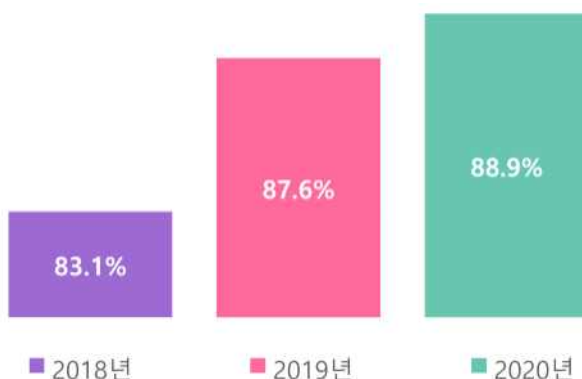
제3장 조사결과

제 1절 인지도

1. (재)전문무용수지원센터 인지도

- (재)전문무용수지원센터의 인지도 추이를 최근 3년 모니터링 결과를 배경으로 살펴보면 2018년 83.1%, 2019년 87.6%, 2020년 88.9%의 비율로 전반적으로 상승하였다.

〈그림 3-1〉 (재)전문무용수지원센터 모니터링 연도별 인지도 추이



- (재)전문무용수지원센터의 인지도는 지원사업 참여 전 ‘인지’ 64.7%, ‘보통’ 19.1%, ‘비인지’ 16.2%의 순으로 나타나며, 지원사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 88.9%, ‘보통’ 9.7%, ‘비인지’ 1.4%의 순으로 나타나 전반적으로 지원사업 참여 후 인지도가 크게 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 3-2〉 (재)전문무용수지원센터 2020년 인지도 사업 전·후 비교 추이



- 사업 참여 전 인지도는 ‘인지’ 64.7%, ‘보통’ 19.1%, ‘비인지’ 16.2%의 순으로 나타났으나, 사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 88.9%, ‘보통’ 9.7%, ‘비인지’ 1.4%의 순으로 나타나 사업 참여를 통해 ‘인지’ 비율이 24.2% 상승한 것으로 나타났다.
- 상대적으로 관련분야 경험이 적은 20대의 (재)전문무용수지원센터에 대한 ‘인지’ 비율이 사업 참여 전 56.5%에서 참여 후 85.3%로 28.8%의 큰 격차로 상승하였다.

〈표 3-1〉 (재)전문무용수지원센터 인지도<사업 참여 전>

구분	평균척도	100점	사례수	비인지		보통		인지		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	4.83	63.9	791	128	16.2%	151	19.1%	512	64.7%	
성별	남성	5.18	69.6	211	21	10.0%	34	16.1%	156	73.9%
	여성	4.71	61.8	580	107	18.4%	117	20.2%	356	61.4%
연령	20대	4.52	58.6	382	75	19.6%	91	23.8%	216	56.5%
	30대	5.03	67.2	291	42	14.4%	49	16.8%	200	68.7%
	40대	5.36	72.6	92	8	8.7%	8	8.7%	76	82.6%
	50대	5.29	71.4	21	2	9.5%	3	14.3%	16	76.2%
	60대	6.67	94.4	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	70대	4.00	50.0	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
무용수 활동여부	활동	4.86	64.3	683	102	14.9%	132	19.3%	449	65.7%
	비활동	4.66	61.0	108	26	24.1%	19	17.6%	63	58.3%

〈표 3-2〉 (재)전문무용수지원센터 인지도<사업 참여 후>

구분	평균척도	100점	사례수	비인지		보통		인지		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.71	78.6	791	11	1.4%	77	9.7%	703	88.9%	
성별	남성	5.89	81.4	211	2	0.9%	14	6.6%	195	92.4%
	여성	5.65	77.5	580	9	1.6%	63	10.9%	508	87.6%
연령	20대	5.55	75.8	382	7	1.8%	49	12.8%	326	85.3%
	30대	5.76	79.3	291	4	1.4%	24	8.2%	263	90.4%
	40대	6.08	84.6	92	0	0.0%	4	4.3%	88	95.7%
	50대	6.33	88.9	21	0	0.0%	0	0.0%	21	100.0%
	60대	6.67	94.4	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	70대	6.00	83.3	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
무용수 활동여부	활동	5.72	78.6	683	9	1.3%	65	9.5%	609	89.2%
	비활동	5.70	78.4	108	2	1.9%	12	11.1%	94	87.0%

** (재)전문무용수지원센터 인지도(세부 사업별 인지도) **

■ 직업전환

1. 교육비 지원

〈표 3-3〉 직업전환 교육비 지원사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	49	11	22.4%	9	18.4%	29	59.2%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	49	0	0.0%	3	6.1%	46	93.9%

2. 아카데미

2-1. 무용재활전문트레이너 양성과정

〈표 3-4〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	30	12	40.0%	8	26.7%	10	33.3%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	30	1	3.3%	5	16.7%	24	80.0%

2-2. KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍

〈표 3-5〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	23	5	21.7%	3	13.0%	15	65.2%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	23	0	0.0%	1	4.3%	22	95.7%

2-3. 독일통합예술교육EMP워크숍

〈표 3-6〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	5	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	5	0	0.0%	2	40.0%	3	60.0%

2-4. 실무형 창의인재 교육프로그램

〈표 3-7〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	16	6	37.5%	5	31.3%	5	31.3%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	16	0	0.0%	3	18.8%	13	81.3%

3. 컨설팅

〈표 3-8〉 직업전환 컨설팅 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	24	4	16.7%	5	20.8%	15	62.5%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	24	1	4.2%	3	12.5%	20	83.3%

■ 상해 치료/ 예방 지원

1. 상해치료비지원

〈표 3-9〉 상해치료비 지원사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	23	3	13.0%	5	21.7%	15	65.2%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	23	0	0.0%	2	8.7%	21	91.3%

2. 찾아가는 상해예방

2-1. 무용단

〈표 3-10〉 찾아가는 상해예방 무용단 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	13	0	0.0%	3	23.1%	10	76.9%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%

2-2. 재활트레이너

〈표 3-11〉 찾아가는 상해예방 재활트레이너 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	4	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%

3. 부상예방검진

〈표 3-12〉 부상예방검진 사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	47	10	21.3%	11	23.4%	26	55.3%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	47	3	6.4%	6	12.8%	38	80.9%

■ 댄서스잡마켓

1. 댄서스잡마켓

1-1. 무용수/무용단

〈표 3-13〉 댄서스잡마켓 (무용수,무용단)사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	594	81	13.6%	108	18.2%	405	68.2%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	594	6	1.0%	53	8.9%	535	90.1%

1-2. 무용수

〈표 3-14〉 댄서스잡마켓 (무용수)사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	402	69	17.2%	90	22.4%	243	60.4%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	402	6	1.5%	45	11.2%	351	87.3%

1-3. 무용단

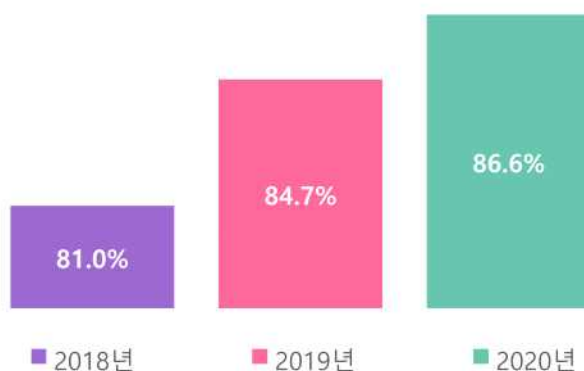
〈표 3-15〉 댄서스잡마켓 (무용단)사업 참여 전/후 센터 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	192	12	6.3%	18	9.4%	162	84.4%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	192	0	0.0%	8	4.2%	184	95.8%

2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도

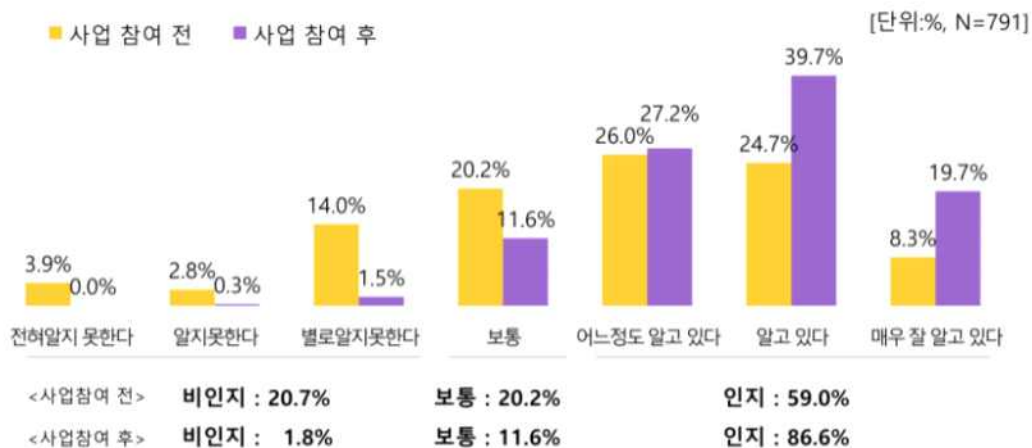
- 연도별 모니터링 결과를 배경으로 (재)전문무용수지원센터 지원사업의 최근 3년도 인지도 추이를 살펴보면 2018년 81.0%, 2019년 84.7%, 2020년 86.6%로 지속적으로 상승하였다.

〈그림 3-3〉 (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 연도별 인지도 추이



- (재)전문무용수지원센터 지원사업의 인지도는 사업 참여 전 ‘인지’ 59.0%, ‘비인지’ 20.7%, ‘보통’ 20.2%의 순으로 나타나며, 사업 참여 후 ‘인지’ 86.6%, ‘보통’ 11.6%, ‘비인지’ 1.8%의 순으로 나타나 전반적으로 사업참여 후 지원사업 인지도가 크게 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 3-4〉 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전·후 비교 추이



- 사업 참여 전 지원사업 인지도는 ‘인지’ 51.1%, 비인지 25.9%, 보통 23.0%의 순으로 나타나며, 사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 84.7%, ‘보통’ 11.7%, ‘비인지’ 3.6%의 순으로 나타나 사업 참여를 통해 ‘인지’ 비율이 33.6% 상승한 것으로 나타났다.
- 상대적으로 20대의 (재)전문무용수지원센터 지원사업에 대한 ‘인지’ 비율은 사업 참여 전 39.5%에서 참여 후 81.6%로 42.1%의 큰 폭으로 상승하였다.

〈표 3-16〉 전문무용수 지원사업 인지도<사업 참여 전>

구분	평균척도	100점	사례수	비인지		보통		인지		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	4.83	63.9	791	164	20.7%	160	20.2%	467	59.0%	
성별	남성	4.94	65.6	211	32	15.2%	41	19.4%	138	65.4%
	여성	4.60	60.0	580	132	22.8%	119	20.5%	329	56.7%
연령	20대	4.42	57.0	382	95	24.9%	93	24.3%	194	50.8%
	30대	5.46	74.4	291	47	16.2%	54	18.6%	190	65.3%
	40대	5.05	67.6	92	18	19.6%	9	9.8%	65	70.7%
	50대	5.14	69.0	21	3	14.3%	3	14.3%	15	71.4%
	60대	6.00	83.3	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%
	70대	4.00	50.0	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
무용수 활동여부	활동	4.71	61.8	683	138	20.2%	137	20.1%	408	59.7%
	비활동	4.58	59.7	108	26	24.1%	23	21.3%	59	54.6%

〈표 3-17〉 전문무용수 지원사업 인지도<사업 참여 후>

구분	평균척도	100점	사례수	비인지		보통		인지		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.64	77.3	791	14	1.8%	92	11.6%	685	86.6%	
성별	남성	5.74	79.1	211	3	1.4%	14	6.6%	194	91.9%
	여성	5.60	76.6	580	11	1.9%	78	13.4%	491	84.7%
연령	20대	5.48	74.7	382	9	2.4%	56	14.7%	317	83.0%
	30대	5.68	78.1	291	5	1.7%	32	11.0%	254	87.3%
	40대	5.97	82.8	92	0	0.0%	4	4.3%	88	95.7%
	50대	6.24	87.3	21	0	0.0%	0	0.0%	21	100.0%
	60대	6.33	88.9	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	70대	6.00	83.3	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
무용수 활동여부	활동	5.61	76.9	683	13	1.9%	80	11.7%	590	86.4%
	비활동	5.78	79.6	108	1	0.9%	12	11.1%	95	88.0%

** (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도(세부 사업별 인지도) **

■ 직업전환

1. 교육비 지원

〈표 3-18〉 직업전환 교육비 지원사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	49	16	32.7%	10	20.4%	23	46.9%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	49	0	0.0%	6	12.2%	43	87.8%

2. 아카데미

2-1. 무용재활전문트레이너 양성과정

〈표 3-19〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	30	16	53.3%	8	26.7%	6	20.0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	30	1	3.3%	8	26.7%	21	70.0%

2-2. KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍

〈표 3-20〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	23	5	21.7%	5	21.7%	13	56.5%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	23	2	8.7%	3	13.0%	18	78.3%

2-3. 독일통합예술교육EMP워크숍

〈표 3-21〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	5	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	5	1	20.0%	1	20.0%	3	60.0%

2-4. 실무형 창의인재 교육프로그램

〈표 3-22〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	16	4	25.0%	6	37.5%	6	37.5%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	16	0	0.0%	1	6.3%	15	93.8%

3. 컨설팅

〈표 3-23〉 직업전환 컨설팅 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	24	4	16.7%	4	16.7%	16	66.7%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	24	0	0.0%	3	12.5%	21	87.5%

■ 상해 치료/ 예방 지원

1. 상해치료비지원

〈표 3-24〉 상해치료비 지원사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	23	6	26.1%	5	21.7%	12	52.2%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	23	0	0.0%	3	13.0%	20	87.0%

2. 찾아가는 상해예방

2-1. 무용단

〈표 3-25〉 찾아가는 상해예방 무용단 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	13	0	0.0%	3	23.1%	10	76.9%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%

2-2. 재활트레이너

〈표 3-26〉 찾아가는 상해예방 재활트레이너 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	4	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%

3. 부상예방검진

〈표 3-27〉 부상예방검진 사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	47	14	29.8%	13	27.7%	20	42.6%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	47	3	6.4%	7	14.9%	37	78.7%

■ 댄서스잡마켓

1. 댄서스잡마켓

1-1. 무용수/무용단

〈표 3-28〉 댄서스잡마켓 (무용수,무용단)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	594	101	17.0%	114	19.2%	379	63.8%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	594	7	1.2%	61	10.3%	526	88.6%

1-2. 무용수

〈표 3-29〉 댄서스잡마켓 (무용수)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	402	86	21.4%	90	22.4%	226	56.2%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	402	6	1.5%	53	13.2%	343	85.3%

1-3. 무용단

〈표 3-30〉 댄서스잡마켓 (무용단)사업 참여 전/후의 지원사업 인지도

사업 참여 전	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	192	15	7.8%	24	12.5%	153	79.7%
사업 참여 후	사례수	비인지		보통		인지	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
	192	1	0.5%	8	4.2%	183	95.3%

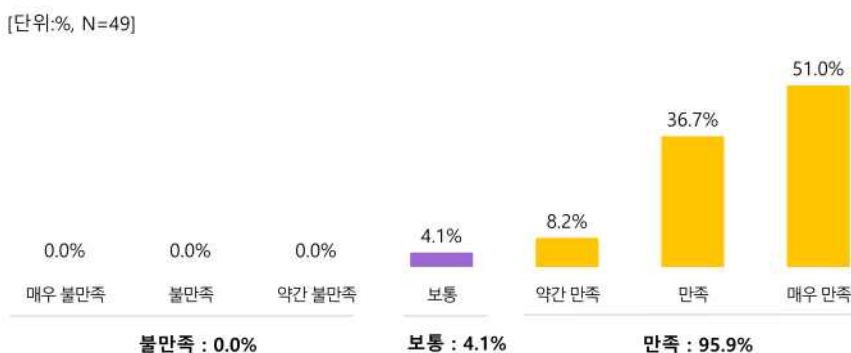
제 2절 직업전환

1. 교육비 지원

1) 만족도

- 교육비 지원사업의 만족도는 '만족' 이 95.9%로 가장 높았으며, '보통' 4.1%의 순으로 나타났으며 '불만족' 0%로 불만족에 응답한 참여자는 없었다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 50대 응답자가 91.67점으로 가장 높은 만족도 점수가 나타났으며, 20대 89.58점, 30대 88.60점, 40대 87.50점의 순으로 나타났다.

〈그림 3-5〉 직업전환 교육비 지원사업 만족도



〈표 3-31〉 직업전환 교육비 지원사업 만족도

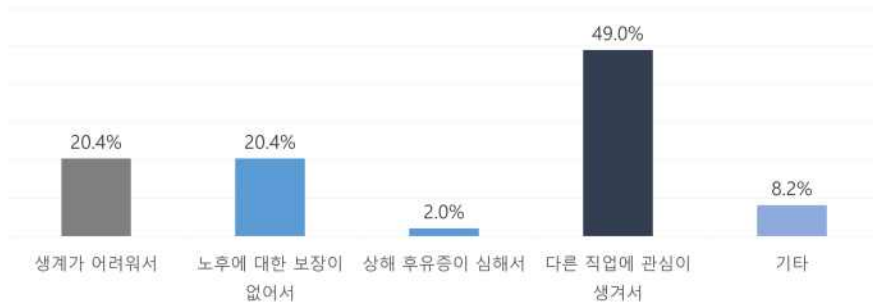
구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.35	89.12	49	0	0.0%	2	4.1%	47	95.9%	
성별	남성	6.40	90.00	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	여성	6.33	88.89	39	0	0.0%	2	5.1%	37	94.9%
연령	20대	6.38	89.58	24	0	0.0%	1	4.2%	23	95.8%
	30대	6.32	88.60	19	0	0.0%	1	5.3%	18	94.7%
	40대	6.25	87.50	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	50대	6.50	91.67	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.31	88.54	32	0	0.0%	2	6.3%	30	93.8%
	비활동	6.41	90.20	17	0	0.0%	0	0.0%	17	100.0%

2) 이용 동기

- 교육비 지원사업 이용 동기에 대한 응답으로는 ‘다른 직업에 관심이 생겨서’가 49.0%로 가장 높았으며, ‘생계가 어려워져서’ 20.4%, ‘노후에 대한 보장이 없어서’ 20.4%, ‘기타’ 8.2% 순으로 나타났으며 ‘상해 후유증이 심해서’는 2.0%로 나타났다.

〈그림 3-6〉 직업전환 교육비 지원사업 이용 동기

[단위:%, N=49]



- ‘노후에 대한 보장이 없어서’의 답변은 20, 30, 40대에서만 응답이 나타났으며, 50대의 경우 ‘다른 직업에 관심이 생겨서’에 대한 응답을 하였다.

〈표 3-32〉 직업전환 교육비 지원사업 이용 동기

구분	사례수	생계가 어려워져서		노후에 대한 보장이 없어서		상해 후유증이 심해서		다른 직업에 관심이 생겨서		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	49	10	20.4%	10	20.4%	1	2.0%	24	49.0%	4	8.2%	
성별	남성	10	0	0.0%	2	20.0%	0	0.0%	8	80.0%	0	0.0%
	여성	39	10	25.6%	8	20.5%	1	2.6%	16	41.0%	4	10.3%
연령	20대	24	7	25.9%	3	11.1%	1	3.7%	12	44.4%	1	3.7%
	30대	19	3	15.8%	4	21.1%	0	0.0%	9	47.4%	3	15.8%
	40대	4	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
	50대	2	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	32	9	28.1%	7	21.9%	1	3.1%	12	37.5%	3	9.4%
	비활동	17	1	5.9%	3	17.6%	0	0.0%	12	70.6%	1	5.9%

3) 구직 활동

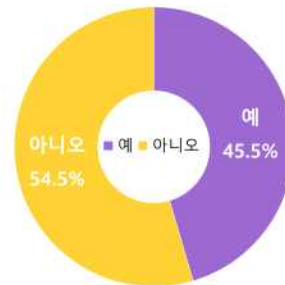
- 직업전환 교육 수료 후 전환 직업으로 구직활동을 했다는 응답은 67.3%로 나타났으며, 그 중 취업을 한 경우는 45.5%로 나타났다.

〈그림 3-7〉 교육 수료 후 구직 활동 여부



[단위:%, N=49]

〈그림 3-8〉 교육 수료 후 취업 여부



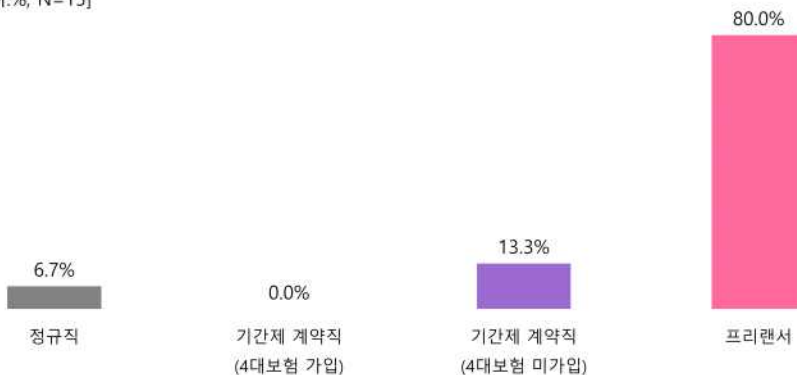
[단위:%, N=33]

3장
조사 결과

- 취업에 성공한 응답자들의 고용형태로는 프리랜서가 80.0%로 대부분을 차지하고 있었으며 다음으로 기간제 계약직(4대보험 미가입)이 13.3%로 나타났으며, 정규직이 6.7%로 소수 나타났다.
- 고용형태 중 기간제 계약직(4대보험 가입)의 형태는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-9〉 고용형태

[단위:%, N=15]



- 구직활동은 여성 69.2%, 남성 60.0%로 여성이 다소 높게 나왔으나, 취업 여부는 여성이 51.9%로 남성 16.7%로 여성의 취업률이 높았다.
- 40대 응답자의 경우 구직활동이 66.7%로 나타났지만 취업 사례는 없었으며, 20대와 30대에서만 구직활동과 취업 여부 비율이 유사하게 나타났다.

〈표 3-33〉 직업전환 교육 수료 후 구직활동 여부 / 취업 여부

구분	구직활동 여부					취업 여부					
	사례수	예		아니오		사례수	예		아니오		
		사례수	%	사례수	%		사례수	%	사례수	%	
전체	49	33	67.3%	16	32.7%	33	15	45.5%	18	54.5%	
성별	남성	10	6	60.0%	4	40.0%	6	1	16.7%	5	83.3%
	여성	39	27	69.2%	12	30.8%	27	14	51.9%	13	48.1%
연령	20대	24	15	62.5%	9	37.5%	15	4	62.5%	11	37.5%
	30대	19	14	73.7%	5	26.3%	14	9	73.7%	5	26.3%
	40대	4	3	75.0%	1	25.0%	3	2	75.0%	1	25.0%
	50대	2	1	50.0%	1	50.0%	1	0	50.0%	1	50.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	32	21	65.6%	11	34.4%	21	9	65.6%	12	34.4%
	비활동	17	12	70.6%	5	29.4%	12	6	52.2%	6	47.8%

〈표 3-34〉 취업한 소속기관명

NO	소속기관명	사례수	NO	소속기관명	사례수
1	워크샵 개최	1	9	파라마운트짐	1
2	엠댄스	1	10	이발레샵	1
3	쥬비스 운동컨설턴트 외 필라테스 대강강사	1	11	성균관대학교 기업가정신과 혁신센터	1
4	요가아플리에	1	12	엠무용학원	1
5	이화라인발레	1	13	옵니바디웍스	1
6	전북대학교	1	14	자이로토닉 디에이트	1
7	스탈리필라테스	1	15	기타	1
8	옵니바디웍스	1	총 15 개		

- 취업자의 업무형태로는 강사(교사)의 형태가 60.0%로 높게 나타났으며, 기타의 형태가 33.3%로 나타났다.
- 연령별 비율은 20대의 경우 강사 75%, 행정 25%의 비율이며, 30대, 40대의 경우는 강사(교사)와 기타의 형태가 비슷한 비율로 나타났다.
- 기타 응답자의 경우 운동컨설턴트 및 건강관리보조, 보조연구원, 연구원 등의 업무이다.

〈표 3-35〉 취업한 업무형태

구분	사례수	강사(교사)		행정(사무직)		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	15	9	60.0%	1	6.7%	5	33.3%	
성별	남성	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	14	9	64.3%	1	7.1%	4	28.6%
연령	20대	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%
	30대	9	5	55.6%	0	0.0%	4	44.4%
	40대	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	9	6	66.7%	1	11.1%	2	22.2%
	비활동	6	3	50.0%	0	0.0%	3	50.0%

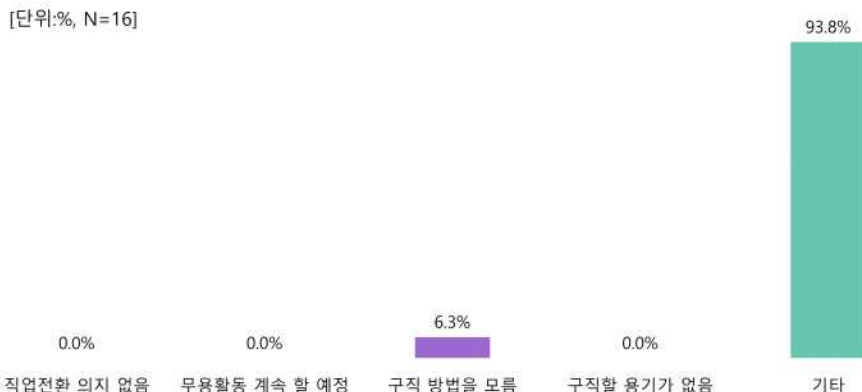
- 취업자의 고용형태로는 프리랜서가 80.0%로 다수를 차지하는 것으로 나타났으며, 연령별 비율은 20대, 30대, 40대 모두 프리랜서 형태의 고용형태가 높게 나타났다. 무용수로 활동중인 응답자의 88.9%가 프리랜서 형태의 고용으로 나타났다.

〈표 3-36〉 취업한 고용형태

구분	사례수	정규직		기간제계약직 (4대보험 가입)		기간제계약직 (4대보험 미가입)		프리랜서		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	15	1	6.7%	0	0.0%	2	13.3%	12	80.0%	
성별	남성	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	14	1	7.1%	0	0.0%	2	14.3%	11	78.6%
연령	20대	4	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%
	30대	9	0	0.0%	0	0.0%	2	22.2%	7	77.8%
	40대	2	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	9	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	8	88.9%
	비활동	6	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	4	66.7%

- 직업전환 교육 수료 후 구직활동을 하지 않은 이유에 대한 응답으로는 ‘기타’가 93.8%로 대부분을 차지하는 것으로 나타났다. 다음으로는 ‘구직 방법을 모름’이 6.3%로 나타났다.

〈그림 3-10〉 교육 수료 후 구직 활동을 하지 않은 이유



〈표 3-37〉 직업전환 교육 수료 후 구직활동을 하지 않은 이유

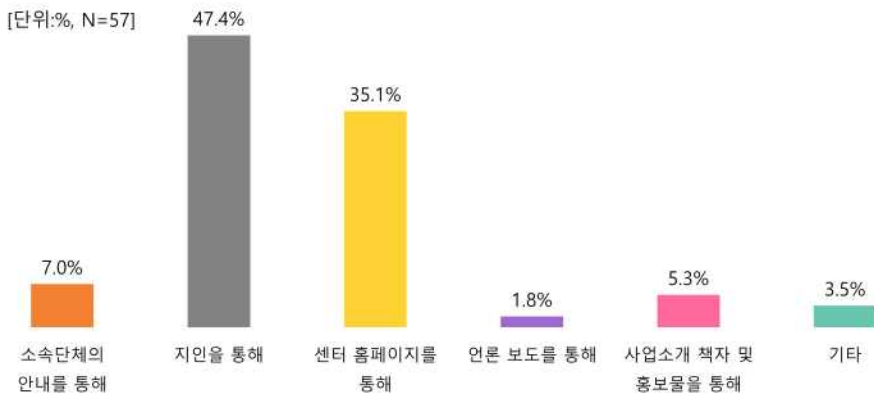
구분	사례수	직업전환 의지 없음		무용활동 계속할 예정		구직 방법을 모름		구직할 용기가 없음		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	16	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	0	0.0%	15	93.8%	
성별	남성	4	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%
	여성	12	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
연령	20대	9	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	8	88.9%
	30대	5	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	40대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	11	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	0	0.0%	10	90.9%
	비활동	5	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%

※기타 사항에 대한 의견: 구직 준비 중/ 직업전환 교육 수료 후 앞으로 직업전환을 하기 위한 정보와 방법을 더 자세히 알아 보고 있는 과정/ 아직 전체(과정이) 종료되지 않았기 때문에/ 현재 수료만 한 상태이며 이후 자격증시험을 통한 자격증 취득 후 할 예정/ 공부의 필요성 인지 및 추가공부 필요/ 코로나로 인해 채용공고가 나오지 않는 상황/ 대학원 교육 완료 후 연계예정/ 2021년부터 구직활동예정/ 프리랜서마케팅활동(중)이라 구직하지 않음/ 학업진행 중

4) 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로

- 직업전환 교육비 지원사업을 인지하게 된 경로에 대한 응답으로는 ‘지인을 통해’가 47.4%로 가장 높게 나타났으며 ‘센터 홈페이지를 통해’ 35.1%, ‘소속단체의 안내를 통해’ 7.0%, ‘사업소개 책자 및 홍보물을 통해’ 5.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-11〉 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로(복수 응답)



〈표 3-38〉 직업전환 교육비 지원사업 인지 경로(복수 응답)

구분	사례수	소속단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업소개 책자 및 홍보물을 통해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	57	4	7.0%	27	47.4%	20	35.1%	1	1.8%	3	5.3%	2	3.5%	
성별	남성	11	1	9.1%	6	54.5%	4	36.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	46	3	6.5%	21	45.7%	16	34.8%	1	2.2%	3	6.5%	2	4.3%
연령	20대	27	0	0.0%	15	55.6%	10	37.0%	0	0.0%	1	3.7%	1	3.7%
	30대	22	4	18.2%	8	36.4%	8	36.4%	1	4.5%	1	4.5%	0	0.0%
	40대	5	0	0.0%	3	60.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%
	50대	3	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	무응수	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무응수 활동여부	활동	38	3	7.9%	15	39.5%	14	36.8%	1	2.6%	3	7.9%	2	5.3%
	비활동	19	1	5.3%	12	63.2%	6	31.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

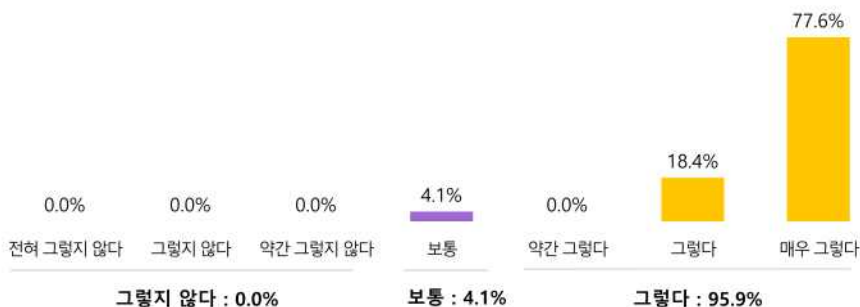
5) 직업전환 교육비 지원사업 프로그램 의견

가. 직업전환 교육비 지원사업 필요성

- 직업전환 교육비 지원사업의 필요성에 대하여 다수인 95.9%가 ‘그렇다’에 응답하였으며, 4.1%는 ‘보통’에 응답한 것으로 나타났다.
- 무용수 활동 여부에 따른 교육비 지원사업 필요성 응답을 살펴보면 무용수로 활동하는 응답자는 93.8%, 비활동 응답자는 100.0%가 ‘그렇다’에 응답하여, 비활동 응답자의 필요성에 대한 비율이 소폭 더 높게 나타났다.

〈그림 3-12〉 직업전환 교육비 지원사업 필요성

[단위:%, N=49]



〈표 3-39〉 직업전환 교육비 지원사업 필요성

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.69	49	0	0.0%	2	4.1%	47	95.9%	
성별	남성	6.40	10	0	0.0%	1	10.0%	9	90.0%
	여성	6.77	39	0	0.0%	1	2.6%	38	97.4%
연령	20대	6.67	24	0	0.0%	0	0.0%	24	100.0%
	30대	6.63	19	0	0.0%	2	10.5%	17	89.5%
	40대	7.00	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	50대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.63	32	0	0.0%	2	6.3%	30	93.8%
	비활동	6.82	17	0	0.0%	0	0.0%	17	100.0%

나. 직업전환 교육비 지원사업의 재취업 기여도

- 직업전환 교육비 지원사업의 무용예술인 재취업 기여도에 대한 응답은 ‘그렇다’ 가 100%로 응답자의 전원 모두 재취업에 기여도가 있는 것으로 나타났다.
- 무용수 활동자, 비활동자 모두 그 기여도에 긍정적 응답을 하였다.

〈그림 3-13〉 직업전환 교육비 지원사업 재취업 기여도

[단위:%, N=49]



〈표 3-40〉 직업전환 교육비 지원사업 재취업 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.61	49	0	0.0%	0	0.0%	49	100.0%	
성별	남성	6.50	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	여성	6.64	39	0	0.0%	0	0.0%	39	100.0%
연령	20대	6.58	24	0	0.0%	0	0.0%	24	100.0%
	30대	6.53	19	0	0.0%	0	0.0%	19	100.0%
	40대	7.00	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	50대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.56	32	0	0.0%	0	0.0%	32	100.0%
	비활동	6.71	17	0	0.0%	0	0.0%	17	100.0%

다. 직업전환 교육비 지원사업 추천의향

- 직업전환 교육비 지원사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 이 100%로 전원 추천 응답으로 나타났다.

〈그림 3-14〉 직업전환 교육비 지원사업 추천의향

[단위:%, N=49]



〈표 3-41〉 직업전환 교육비 지원사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.76	49	0	0.0%	0	0.0%	49	100.0%	
성별	남성	6.50	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	여성	6.82	39	0	0.0%	0	0.0%	39	100.0%
연령	20대	6.71	24	0	0.0%	0	0.0%	24	100.0%
	30대	6.79	19	0	0.0%	0	0.0%	19	100.0%
	40대	6.75	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	50대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	무용수 활동여부	활동	6.72	32	0	0.0%	0	0.0%	32
비활동		6.82	17	0	0.0%	0	0.0%	17	100.0%

2. 아카데미

2-1. 무용재활전문트레이너 양성과정

1) 만족도

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업의 만족도는 ‘만족’ 이 76.7%로 가장 높았으며 ‘보통’ 20.0%, ‘불만족’ 은 3.3%로의 순으로 나타났다.

〈그림 3-15〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 만족도

[단위:%, N=30]



〈표 3-42〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.83	80.6	30	1	3.3%	6	20.0%	23	76.7%	
성별	남성	6.00	83.3	4	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%
	여성	5.81	80.1	26	1	3.8%	5	19.2%	20	76.9%
연령	20대	5.59	76.5	17	1	5.9%	4	23.5%	12	70.6%
	30대	6.00	83.3	9	0	0.0%	2	22.2%	7	77.8%
	40대	6.67	94.4	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	50대	6.00	83.3	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.60	76.7	15	1	6.7%	3	20.0%	11	73.3%
	비활동	6.07	84.4	15	0	0.0%	3	20.0%	12	80.0%

2) 직업전환 의사

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업을 통한 직업전환 의사 의향은 대부분인 83.3%가 ‘예’ 로 응답하였으며, ‘아니오’ 는 16.7%로 나타났다.

〈그림 3-16〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 직업전환 의사 의향



[단위:%, N=30]

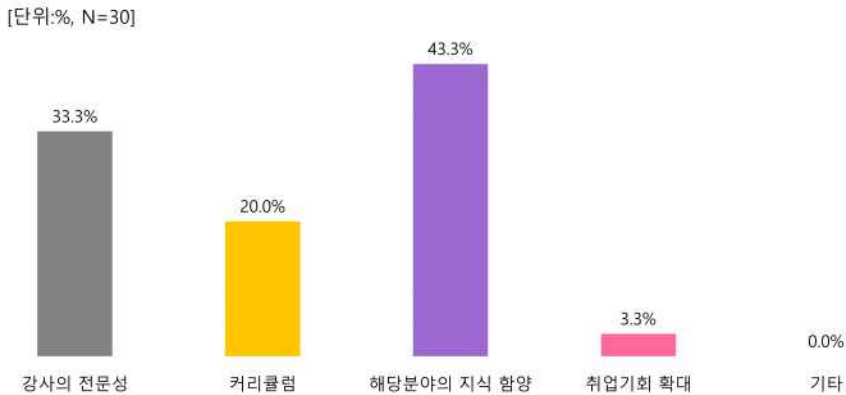
〈표 3-43〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 직업전환 의사 의향

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	30	25	83.3%	5	16.7%
성별	남성	4	100.0%	0	0.0%
	여성	26	80.8%	5	19.2%
연령	20대	17	88.2%	2	11.8%
	30대	9	66.7%	3	33.3%
	40대	3	100.0%	0	0.0%
	50대	1	100.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	15	93.3%	1	6.7%
	비활동	15	73.3%	4	26.7%

3) 프로그램 만족 이유

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업의 만족 이유로는 ‘해당분야의 지식 함양’ 이 43.3%로 높게 나타났으며 ‘강사의 전문성’ 이 33.3%, ‘커리큘럼’ 20.0%로 나타났다.

〈그림 3-17〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 프로그램 만족 이유



〈표 3-44〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 프로그램 만족 이유

구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	30	10	33.3%	6	20.0%	13	43.3%	1	3.3%	0	0.0%	
성별	남성	4	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	26	10	38.5%	5	19.2%	10	38.5%	1	3.8%	0	0.0%
연령	20대	17	6	35.3%	3	17.6%	7	41.2%	1	5.9%	0	0.0%
	30대	9	3	33.3%	2	22.2%	4	44.4%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	3	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	15	4	26.7%	3	20.0%	7	46.7%	1	6.7%	0	0.0%
	비활동	15	6	40.0%	3	20.0%	6	40.0%	0	0.0%	0	0.0%

4) 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 프로그램 의견

가. 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업이 필요하다고 응답한 비율은 ‘그렇다’ 90.0%, ‘보통’ 10.0%로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-18〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성



〈표 3-45〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 필요성

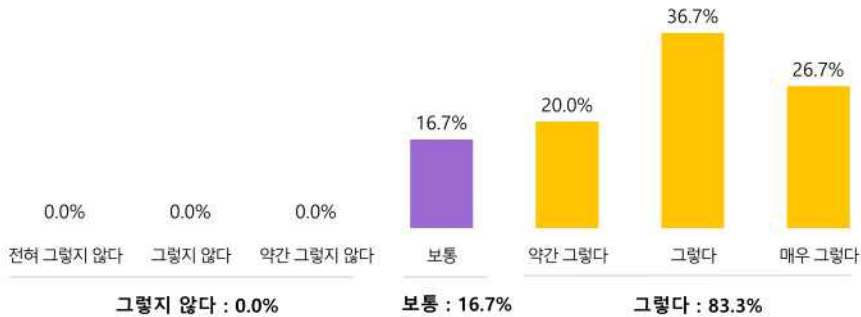
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.37	30	0	0.0%	3	10.0%	27	90.0%	
성별	남성	6.75	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	여성	6.31	26	0	0.0%	3	11.5%	23	88.5%
연령	20대	6.29	17	0	0.0%	3	17.6%	14	82.4%
	30대	6.56	9	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%
	40대	6.33	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	50대	6.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	무용수 활동여부	활동	6.47	15	0	0.0%	2	13.3%	13
비활동		6.27	15	0	0.0%	1	6.7%	14	93.3%

나. 무용재활전문트레이너 양성과정 재취업 기여도

- 무용재활전문트레이너 양성과정 지원사업이 무용예술인의 재취업에 기여하고 있는지에 대한 응답 비율은 ‘그렇다’ 83.3%, ‘보통’ 16.7%로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-19〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 재취업 기여도

[단위:%, N=30]



〈표 3-46〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 재취업 기여도

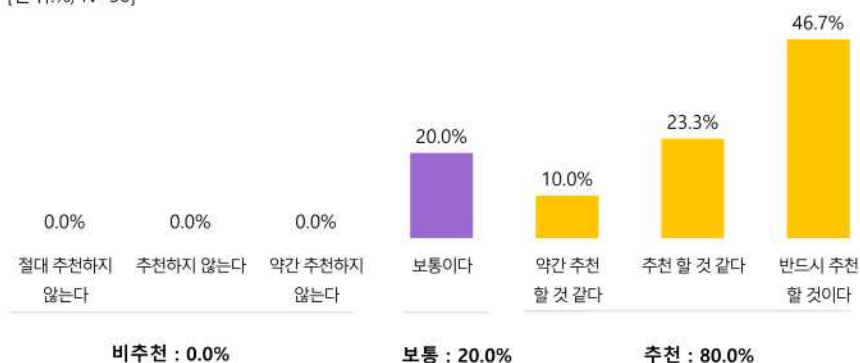
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.73	30	0	0.0%	5	16.7%	25	83.3%	
성별	남성	5.75	4	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%
	여성	5.73	26	0	0.0%	4	15.4%	22	84.6%
연령	20대	5.71	17	0	0.0%	4	23.5%	13	76.5%
	30대	5.56	9	0	0.0%	1	11.1%	8	88.9%
	40대	6.33	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	50대	6.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.87	15	0	0.0%	3	20.0%	12	80.0%
	비활동	5.60	15	0	0.0%	2	13.3%	13	86.7%

다. 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향

- 무용재활전문트레이너 양성과정 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 80.0%, ‘보통’ 20.0%로 나타났으며 ‘비추천’ 은 없었다.

〈그림 3-20〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향

[단위:%, N=30]



〈표 3-47〉 직업전환 아카데미 무용재활전문트레이너 양성과정 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.97	30	0	0.0%	6	20.0%	24	80.0%	
성별	남성	6.50	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	여성	5.88	26	0	0.0%	6	23.1%	20	76.9%
연령	20대	5.76	17	0	0.0%	5	29.4%	12	70.6%
	30대	6.11	9	0	0.0%	1	11.1%	8	88.9%
	40대	6.67	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	50대	6.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.13	15	0	0.0%	2	13.3%	13	86.7%
	비활동	5.80	15	0	0.0%	4	26.7%	11	73.3%

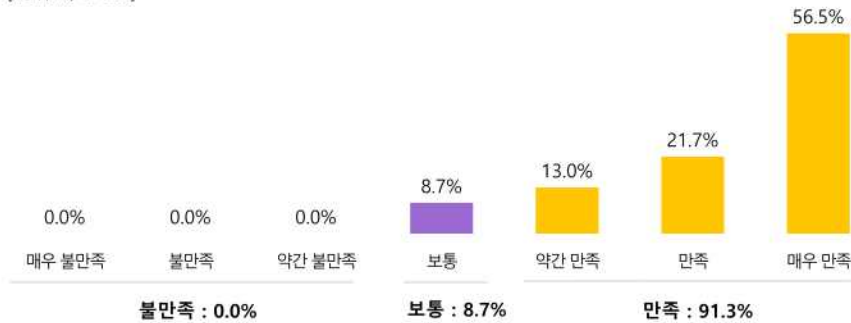
2-2. KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍

1) KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 자원사업에 대한 만족도는 ‘만족’ 이 91.3%로 가장 높게 나타났으며 ‘보통’ 8.7%로 나타났으며 ‘불만족’ 은 없었다.

〈그림 3-21〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도

[단위:%, N=23]



〈표 3-48〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.26	87.7	23	0	0.0%	2	8.7%	21	91.3%	
성별	남성	7.00	100.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.23	87.1	22	0	0.0%	2	9.1%	20	90.9%
연령	20대	6.06	84.4	16	0	0.0%	2	12.5%	14	87.5%
	30대	6.67	94.4	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	40대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	7.00	100.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.00	83.3	11	0	0.0%	2	18.2%	9	81.8%
	비활동	6.50	91.7	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%

2) 직업전환 의사

- KINESIO TAPING 분야로의 직업전환 의향에 대한 응답으로는 예 78.3%, 아니오 21.7%로 나타났다.
- 연령별 응답을 살펴보면 20대, 30대 일부를 제외하고 ‘예’ 로 응답한 비율이 높게 나타났다.

〈그림 3-22〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 직업전환 의사 의향



[단위:%, N=23]

〈표 3-49〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 직업전환 의사 의향

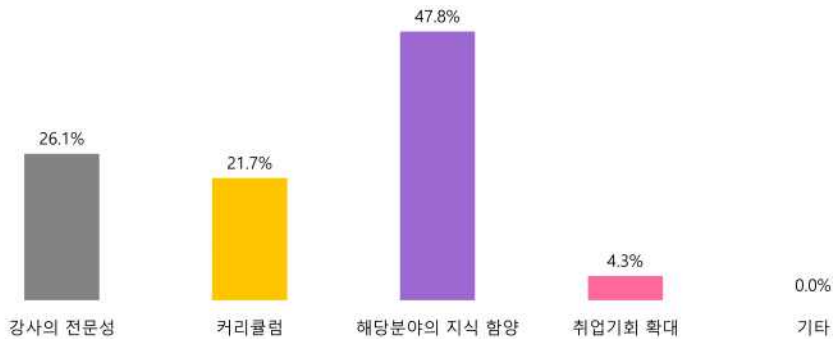
구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	23	18	78.3%	5	21.7%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%
	여성	22	77.3%	5	22.7%
연령	20대	16	81.3%	3	18.8%
	30대	6	66.7%	2	33.3%
	40대	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	100.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	11	90.9%	1	9.1%
	비활동	12	66.7%	4	33.3%

3) 프로그램 만족 이유

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘해당분야의 지식 함양’ 이 47.8%로 높았으며 다음으로 ‘강사의 전문성’ 26.1%, ‘커리큘럼’ 21.7%, ‘취업기회 확대’ 4.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-23〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 프로그램 만족 이유

[단위:%, N=23]



〈표 3-50〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 프로그램 만족 이유

구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	23	6	26.1%	5	21.7%	11	47.8%	1	4.3%	0	0.0%	
성별	남성	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	22	6	27.3%	5	22.7%	10	45.5%	1	4.5%	0	0.0%
연령	20대	16	5	31.3%	4	25.0%	7	43.8%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	6	1	16.7%	1	16.7%	3	50.0%	1	16.7%	0	0.0%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	11	5	45.5%	1	9.1%	5	45.5%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	12	1	8.3%	4	33.3%	6	50.0%	1	8.3%	0	0.0%

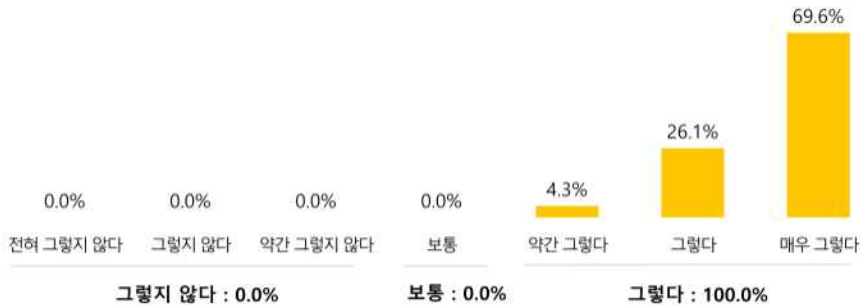
4) 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 프로그램 의견

가. KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 지원사업 필요성에 대한 응답 비율은 ‘그렇다’ 가 100%로 전원 필요성이 있다고 응답했다.

〈그림 3-24〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성

[단위:%, N=23]



〈표 3-51〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 필요성

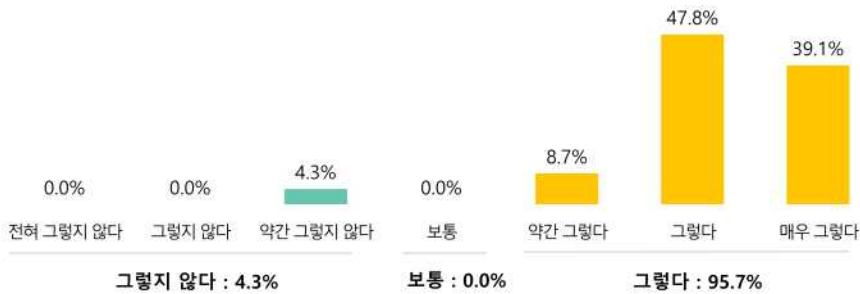
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.65	23	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%
성별	남성	7.00	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.64	22	0.0%	0	0.0%	22	100.0%
연령	20대	6.56	16	0.0%	0	0.0%	16	100.0%
	30대	6.83	6	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	40대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	7.00	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.55	11	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
	비활동	6.75	12	0.0%	0	0.0%	12	100.0%

나. KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 재취업 기여도

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 지원사업이 무용예술인의 재취업에 기여하는지에 대한 응답으로는 ‘그렇다’가 95.7%로 가장 높게 나타났으며 ‘그렇지 않다’ 4.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-25〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 재취업 기여도

[단위:%, N=23]



〈표 3-52〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 재취업 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.17	23	1	4.3%	0	0.0%	22	95.7%
성별	남성	7.00	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.14	22	1	4.5%	0	0.0%	21
연령	20대	6.06	16	6.3%	0	0.0%	15	93.8%
	30대	6.50	6	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	40대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	6.00	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.09	11	9.1%	0	0.0%	10	90.9%
	비활동	6.25	12	0.0%	0	0.0%	12	100.0%

다. KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향

- KINESIO TAPING 국제공인자격증 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 이 100%로 나타났다.

〈그림 3-26〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향

[단위:%, N=23]



〈표 3-53〉 직업전환 아카데미 KINESIO TAPING 국제공인자격증 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.52	23	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%	
성별	남성	7.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.50	22	0	0.0%	0	0.0%	22	100.0%
연령	20대	6.50	16	0	0.0%	0	0.0%	16	100.0%
	30대	6.67	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	6.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.45	11	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
	비활동	6.58	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%

2-3. 독일통합예술교육EMP워크숍

1) 만족도

- 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업에 대한 만족도는 ‘만족’ 80.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘불만족’ 이 20.0%로 나타났다.

〈그림 3-27〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 만족도

[단위:%, N=5]



〈표 3-54〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 만족도

구분	평균척도	100 점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.40	73.3	5	1	20.0%	0	0.0%	4	80.0%	
성별	남성	7.00	100.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	5.00	66.7	4	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%
연령	20대	6.00	83.3	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	30대	5.00	66.7	3	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	40대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무응수 활동여부	활동	5.40	73.3	5	1	20.0%	0	0.0%	4	80.0%
	비활동	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

2) 직업전환 의사

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업을 통해 직업전환 의향을 묻는 질문에 대한 응답으로는 ‘예’ 60.0%, ‘아니오’ 40.0%로 나타났다.

〈그림 3-28〉 직업전환 아카데미
독일통합예술교육EMP워크숍 직업전환 의사 의향



[단위:%, N=5]

〈표 3-55〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 직업전환 의사 의향

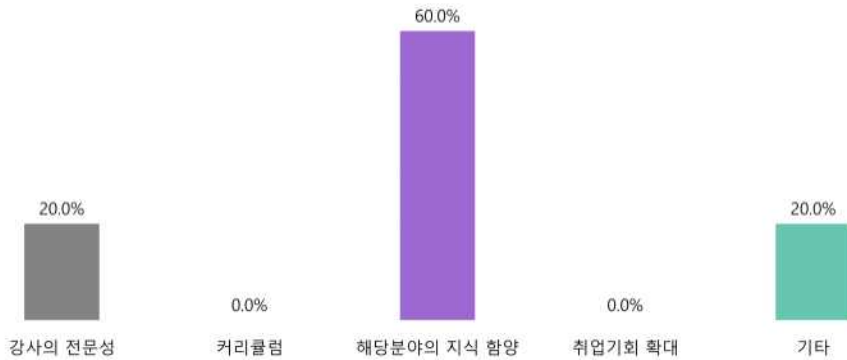
구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	5	3	60.0%	2	40.0%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%
	여성	4	50.0%	2	50.0%
연령	20대	2	50.0%	1	50.0%
	30대	3	66.7%	1	33.3%
	40대	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5	60.0%	2	40.0%
	비활동	0	0.0%	0	0.0%

3) 프로그램 만족 이유

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘해당분야의 지식 함양’이 60.0%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘강사의 전문성’ 과 ‘기타’ 항목 응답률이 20.0%로 동일하게 나타났다.

〈그림 3-29〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 프로그램 만족 이유

[단위:%, N=5]



〈표 3-56〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 프로그램의 만족 이유

구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	5	1	20.0%	0	0.0%	3	60.0%	0	0.0%	1	20.0%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	4	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	1	25.0%
연령	20대	2	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	3	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%
	40대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무응수 활동여부	활동	5	20.0%	0	0.0%	3	60.0%	0	0.0%	1	20.0%
	비활동	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

4) 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 프로그램 의견

가. 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업의 필요성에 대한 응답은 ‘그렇다’ 가 100%로 나타났다.
- 응답 중 ‘그렇지 않다’ 는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-30〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성

[단위:%, N=5]



〈표 3-57〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 필요성

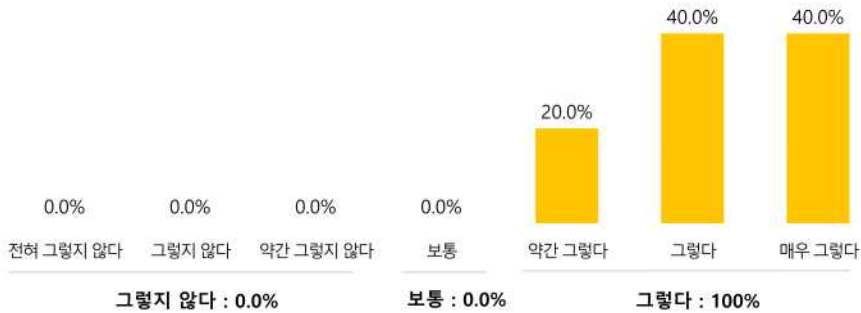
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.80	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	
성별	남성	7.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.75	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
연령	20대	6.50	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	30대	7.00	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.80	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

나. 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업의 무용예술인 재취업 기여도에 대한 응답은 ‘그렇다’가 100%로 나타났다.

〈그림 3-31〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도

[단위:%, N=5]



〈표 3-58〉 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 재취업 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.20	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	
성별	남성	7.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.00	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
연령	20대	5.50	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	30대	6.67	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.20	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

다. 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향

- 독일통합예술교육EMP워크숍 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향에 대해서는 ‘추천’ 이 80.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’ 20.0%로 나타났다.

<그림 3-32> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향

[단위:%, N=5]



<표 3-59> 직업전환 아카데미 독일통합예술교육EMP워크숍 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.00	5	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	
성별	남성	7.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	5.75	4	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%
연령	20대	6.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	30대	6.00	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.00	5	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%
	비활동	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

2-4. 실무형 창의인재 교육프로그램

1) 만족도

- 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램에 대한 만족도는 ‘만족’ 이 93.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘불만족’ 6.3%로 나타났다.
- 연령층에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면 30대에서 매우 높은 점수가 나타났다.

〈그림 3-33〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 만족도

[단위:%, N=16]



〈표 3-60〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 만족도

구분	평균척도	100 점	사례수	불만족		보통		만족	
				사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.00	83.3	16	1	6.3%	0	0.0%	15	93.8%
성별	남성	6.00	83.3	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.00	83.3	15	6.7%	0	0.0%	14	93.3%
연령	20대	5.92	82.1	13	7.7%	0	0.0%	12	92.3%
	30대	6.33	88.9	3	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	40대	0.00	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.20	70.0	5	20.0%	0	0.0%	4	80.0%
	비활동	6.36	89.4	11	0.0%	0	0.0%	11	100.0%

2) 직업전환 의사

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업을 통한 직업전환 의향에 대해서는 ‘예’ 100%, 로 나타나 높은 직업전환 의사가 확인되었다.

〈그림 3-34〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 직업전환 의사 의향



[단위:%, N=16]

〈표 3-61〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 직업전환 의사 의향

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	16	16	100.0%	0	0.0%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%
	여성	15	100.0%	0	0.0%
연령	20대	13	100.0%	0	0.0%
	30대	3	100.0%	0	0.0%
	40대	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5	100.0%	0	0.0%
	비활동	11	100.0%	0	0.0%

3) 프로그램 만족 이유

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘해당분야의 지식 함양’ 50.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘취업기회 확대’가 31.3%, ‘커리큘럼’ 12.5%, ‘기타’ 6.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-35〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 프로그램 만족 이유

[단위:%, N=16]



〈표 3-62〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 프로그램 만족 이유

구분	사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	16	1	6.3%	2	12.5%	8	50.0%	5	31.3%	0	0.0%	
성별	남성	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	15	1	6.7%	2	13.3%	7	46.7%	5	33.3%	0	0.0%
연령	20대	13	1	7.7%	2	15.4%	5	38.5%	5	38.5%	0	0.0%
	30대	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5	0	0.0%	0	0.0%	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%
	비활동	11	1	9.1%	2	18.2%	5	45.5%	3	27.3%	0	0.0%

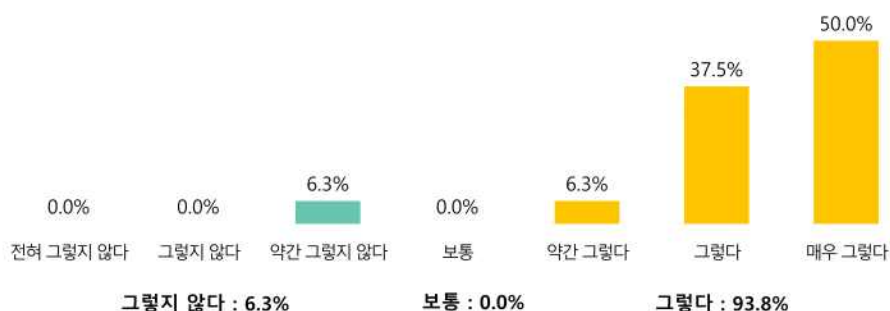
4) 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 프로그램 의견

가. 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업의 필요성에 대한 응답은 ‘그렇다’가 93.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘그렇지 않다’ 6.3%로 나타났다.

〈그림 3-36〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성

[단위:%, N=16]



〈표 3-63〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 필요성

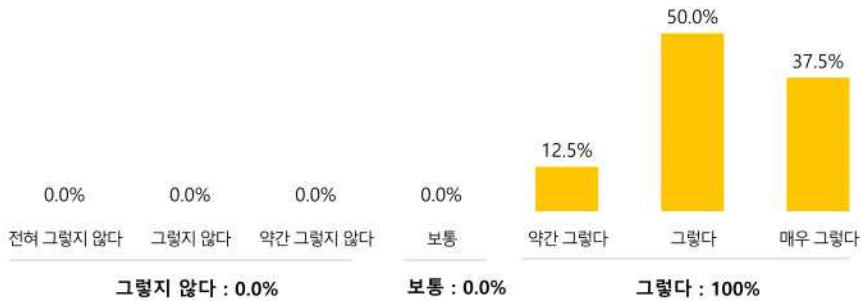
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.25	16	1	6.3%	0	0.0%	15	93.8%
성별	남성	6.00	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.27	15	6.7%	0	0.0%	14	93.3%
연령	20대	6.15	13	7.7%	0	0.0%	12	92.3%
	30대	6.67	3	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	40대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.00	5	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	6.36	11	9.1%	0	0.0%	10	90.9%

나. 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업의 무용예술인 재취업 기여에 대한 응답은 ‘그렇다’가 100%로 나타났다.

〈그림 3-37〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도

[단위:%, N=16]



〈표 3-64〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 재취업 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.25	16	0	0.0%	0	0.0%	16	100.0%	
성별	남성	6.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.27	15	0	0.0%	0	0.0%	15	100.0%
연령	20대	6.23	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%
	30대	6.33	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.80	5	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
	비활동	6.45	11	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%

다. 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향

- 실무형 창의인재 교육프로그램 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 이 93.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’ 은 6.3%, ‘비추천’ 은 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-38〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향

[단위:%, N=16]



〈표 3-65〉 직업전환 아카데미 실무형 창의인재 교육프로그램 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	6.44	16	0	0.0%	1	6.3%	15	93.8%
성별	남성	6.00	1	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.47	15	0.0%	1	6.7%	14	93.3%
연령	20대	6.46	13	0.0%	1	7.7%	12	92.3%
	30대	6.33	3	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	40대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.80	5	0.0%	1	20.0%	4	80.0%
	비활동	6.73	11	0.0%	0	0.0%	11	100.0%

3. 직업전환 컨설팅

1) 만족도

- 직업전환 컨설팅 지원사업에 대한 만족도 응답은 ‘만족’ 100%로 나타났다.

〈그림 3-39〉 직업전환 컨설팅 만족도



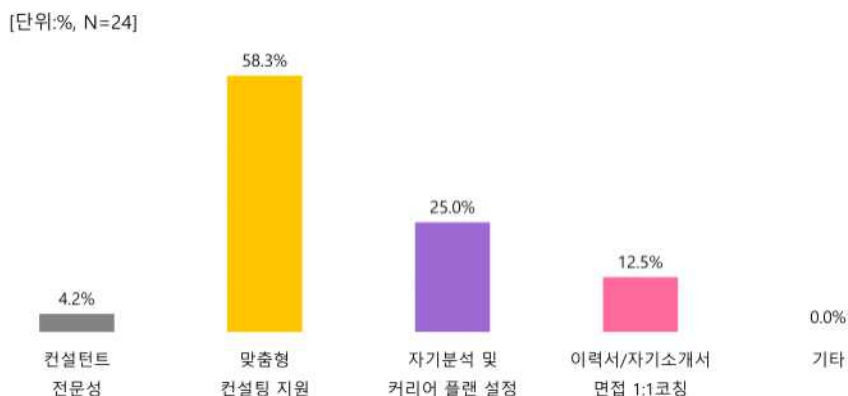
〈표 3-66〉 직업전환 컨설팅 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.33	88.9	24	0	0.0%	0	0.0%	24	100.0%	
성별	남성	0.00	0.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	여성	6.33	88.9	24	0	0.0%	0	0.0%	24	100.0%
연령	20대	6.35	89.2	20	0	0.0%	0	0.0%	20	100.0%
	30대	6.25	87.5	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.27	87.9	11	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
	비활동	6.38	89.7	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%

2) 프로그램 만족 이유

- 직업전환 컨설팅 지원사업의 만족이유에 대해서는 ‘맞춤형 컨설팅 지원’ 이 58.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘자기분석 및 커리어 플랜 설정’ 25.0%, ‘이력서/자기소개서 면접 1:1코칭’ 12.5%, ‘컨설턴트 전문성’ 4.2%로 나타났다.

〈그림 3-40〉 직업전환 컨설팅 프로그램 만족 이유



〈표 3-67〉 직업전환 컨설팅 프로그램 만족 이유

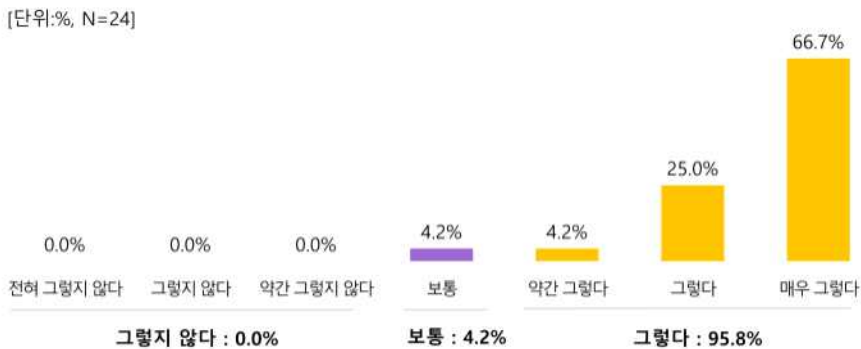
구분	사례수	컨설턴트 전문성		맞춤형 컨설팅 지원		자기분석 및 커리어 플랜 설정		이력서/자기소개서 /면접 1:1코칭		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	24	1	4.2%	14	58.3%	6	25.0%	3	12.5%	0	0.0%
성별	남성	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	24	4.2%	14	58.3%	6	25.0%	3	12.5%	0	0.0%
연령	20대	20	5.0%	11	55.0%	5	25.0%	3	15.0%	0	0.0%
	30대	4	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	11	0.0%	8	72.7%	3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	13	7.7%	6	46.2%	3	23.1%	3	23.1%	0	0.0%

3) 직업전환 컨설팅 사업 프로그램 의견

가. 직업전환 컨설팅 사업 필요성

- 직업전환 컨설팅 지원사업의 필요성에 대한 응답은 ‘그렇다’ 95.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 4.2%로 나타났다.

〈그림 3-41〉 직업전환 컨설팅 사업 필요성



〈표 3-68〉 직업전환 컨설팅 사업 필요성

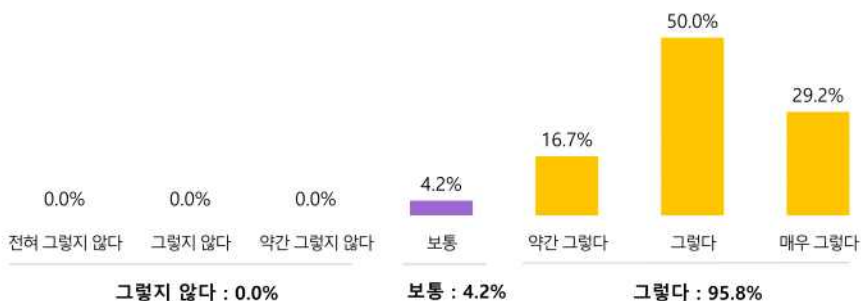
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.54	24	0	0.0%	1	4.2%	23	95.8%	
성별	남성	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	여성	6.54	24	0	0.0%	1	4.2%	23	95.8%
연령	20대	6.45	20	0	0.0%	1	5.0%	19	95.0%
	30대	7.00	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.73	11	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
	비활동	6.38	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%

나. 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도

- 직업전환 컨설팅 지원사업의 무용예술인 재취업 기여도에 대한 응답으로는 ‘그렇다’가 95.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 4.2%로 나타났다.

〈그림 3-42〉 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도

[단위:%, N=24]



〈표 3-69〉 직업전환 컨설팅 사업 재취업 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.04	24	0	0.0%	1	4.2%	23	95.8%	
성별	남성	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	여성	6.04	24	0	0.0%	1	4.2%	23	95.8%
연령	20대	5.95	20	0	0.0%	1	5.0%	19	95.0%
	30대	6.50	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.18	11	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
	비활동	5.92	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%

다. 직업전환 컨설팅 사업 추천의향

- 직업전환 컨설팅 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’ 이 100%로 나타났다.

〈그림 3-43〉 직업전환 컨설팅 사업 추천의향

[단위:%, N=24]



〈표 3-70〉 직업전환 컨설팅 사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.63	24	0	0.0%	0	0.0%	24	100.0%	
성별	남성	0.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
	여성	6.63	24	0	0.0%	0	0.0%	24	100.0%
연령	20대	6.60	20	0	0.0%	0	0.0%	20	100.0%
	30대	6.75	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.64	11	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
	비활동	6.62	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%

제 3절 상해 치료/예방 지원

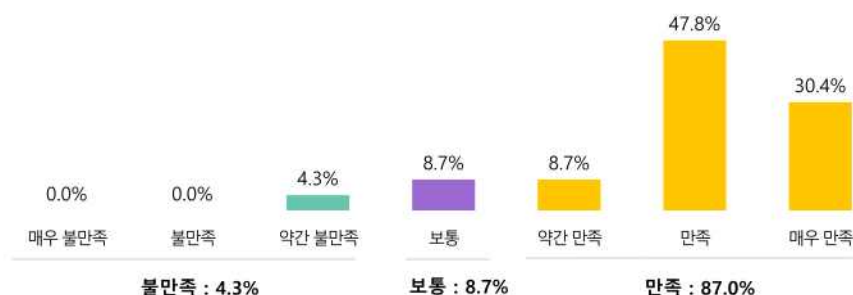
1. 상해치료비지원

1) 상해치료비 지원사업 만족도

- 상해치료비 지원사업 만족도는 ‘만족’ 이 87.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 8.7%, ‘불만족’ 4.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-44〉 상해치료비 지원사업 만족도

[단위:%, N=23]



〈표 3-71〉 상해치료비 지원사업 만족도

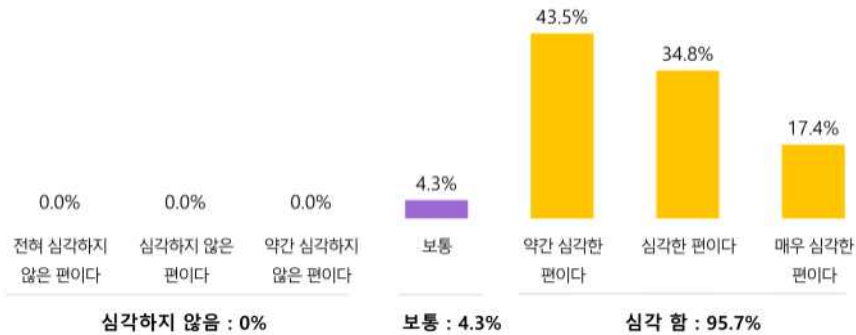
구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	5.91	81.9	23	1	4.3%	2	8.7%	20	87.0%	
성별	남성	6.40	90.0	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	여성	5.54	75.6	13	1	7.7%	2	15.4%	10	76.9%
연령	20대	6.00	83.3	7	0	0.0%	1	14.3%	6	85.7%
	30대	5.79	79.8	14	1	7.1%	1	7.1%	12	85.7%
	40대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	6.50	91.7	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.91	81.9	23	1	4.3%	2	8.7%	20	87.0%
	비활동	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

2) 부상 정도

- 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 발생한 부상 정도에 대한 응답으로 ‘심각 함’ 이 95.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 이 4.3%로 나타났다.

<그림 3-45> 부상 정도

[단위:%, N=23]



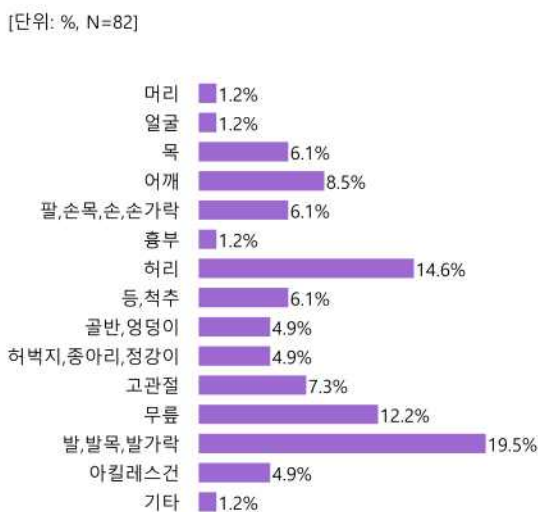
<표 3-72> 부상 정도

구분	사례수	심각하지 않음		보통		심각 함		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	23	0	0.0%	1	4.3%	22	95.7%	
성별	남성	10	0	0.0%	1	10.0%	9	90.0%
	여성	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%
연령	20대	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	30대	14	0	0.0%	0	0.0%	14	100.0%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	23	0	0.0%	1	4.3%	22	95.7%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

3) 부상 부위(중복 응답)

· 무용 활동을 하면서 발생한 부상 부위에 대한 응답으로는 ‘발, 발목, 발가락’ 이 19.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘허리’ 14.6%, ‘무릎’ 12.2%, ‘어깨’ 8.5%, ‘고관절’ 7.3%, ‘목’ 과 ‘팔, 손목, 손, 손가락’ , ‘등, 척추’ 가 각각 6.1%, ‘골반, 엉덩이’ 와 ‘허벅지, 종아리, 정강이’ , ‘아킬레스건’ 이 각각 4.9%, ‘머리’ 와 ‘얼굴’ , ‘흉부’ , ‘기타’ 가 각각 1.2%의 순으로 나타났다.

<그림 3-46> 부상 부위(중복 응답)



<표 3-73> 부상 부위(중복 응답)

구분	사례수	머리		얼굴		목		어깨		팔/손목/손/손가락		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	82	1	1.2%	1	1.2%	5	6.1%	7	8.5%	5	6.1%	
성별	남성	37	0	0.0%	0	0.0%	2	5.4%	5	13.5%	3	8.1%
	여성	45	1	2.2%	1	2.2%	3	6.7%	2	4.4%	2	4.4%
연령	20대	33	0	0.0%	0	0.0%	3	9.1%	3	9.1%	2	6.1%
	30대	42	1	2.4%	1	2.4%	1	2.4%	2	4.8%	2	4.8%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	7	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	2	28.6%	1	14.3%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동 여부	활동	82	1	1.2%	1	1.2%	5	6.1%	7	8.5%	5	6.1%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

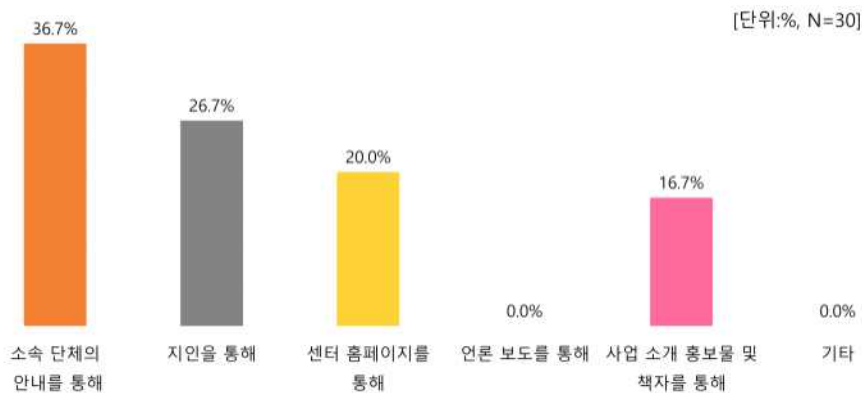
구분		흉부		허리		등/척추		골반/엉덩이		허벅지/종아리/정강이	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		1	1.2%	12	14.6%	5	6.1%	4	4.9%	4	4.9%
성별	남성	1	2.7%	7	18.9%	3	8.1%	2	5.4%	2	5.4%
	여성	0	0.0%	5	11.1%	2	4.4%	2	4.4%	2	4.4%
연령	20대	1	3.0%	4	12.1%	2	6.1%	2	6.1%	2	6.1%
	30대	0	0.0%	7	16.7%	2	4.8%	2	4.8%	2	4.8%
	40대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	1	14.3%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	1	1.2%	12	14.6%	5	6.1%	4	4.9%	4	4.9%
	비활동	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

구분		고관절		무릎		발/발목/발가락		아킬레스건		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		6	7.3%	10	12.2%	16	19.5%	4	4.9%	1	1.2%
성별	남성	1	2.7%	4	10.8%	6	16.2%	1	2.7%	0	0.0%
	여성	5	11.1%	6	13.3%	10	22.2%	3	6.7%	1	2.2%
연령	20대	1	3.0%	4	12.1%	7	21.2%	1	3.0%	1	3.0%
	30대	4	9.5%	6	14.3%	9	21.4%	3	7.1%	0	0.0%
	40대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6	7.3%	10	12.2%	16	19.5%	4	4.9%	1	1.2%
	비활동	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

4) 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)

- 상해치료비 지원사업을 인지하게 된 경로를 묻는 질문에 대한 응답으로는 ‘소속 단체의 안내를 통해’가 36.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘지인을 통해’가 26.7%, ‘센터 홈페이지를 통해’ 20.0%와 ‘사업 소개 홍보물 및 책자를 통해’ 16.7%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-47〉 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)



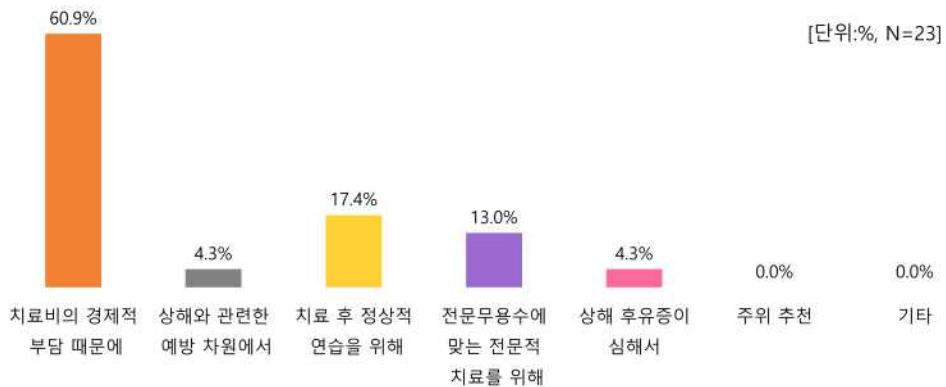
〈표 3-74〉 상해치료비 지원사업 인지 경로(복수 응답)

구분	사례수	소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 홍보물 및 책자를 통해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	30	11	36.7%	8	26.7%	6	20.0%	0	0.0%	5	16.7%	0	0.0%	
성별	남성	14	5	35.7%	4	28.6%	3	21.4%	0	0.0%	2	14.3%	0	0.0%
	여성	16	6	37.5%	4	25.0%	3	18.8%	0	0.0%	3	18.8%	0	0.0%
연령	20대	9	2	22.2%	5	55.6%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%
	30대	17	8	47.1%	3	17.6%	3	17.6%	0	0.0%	3	17.6%	0	0.0%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	4	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	30	11	36.7%	8	26.7%	6	20.0%	0	0.0%	5	16.7%	0	0.0%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

5) 상해치료비 지원사업 이용 동기

- 상해치료비 지원사업의 주된 이용 동기에 대한 응답으로는 ‘치료비의 경제적 부담 때문에’가 60.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘치료 후 정상적 연습을 위해’ 17.4%, ‘전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해’ 13.0%, ‘상해와 관련된 예방 차원에서’와 ‘상해 후유증이 심해서’가 4.3%의 순으로 나타났다.
- 응답 중 ‘주위 추천’과 ‘기타’는 없는 것으로 나타났다.

〈그림 3-48〉 상해치료비 지원사업 이용 동기



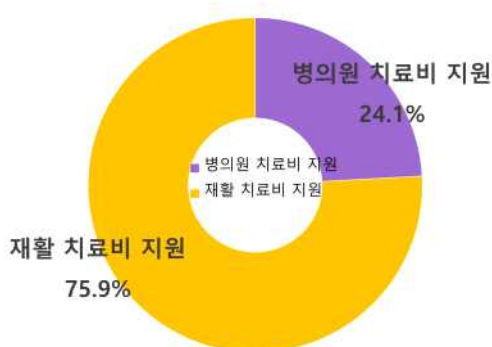
〈표 3-75〉 상해치료비 지원사업 이용 동기

구분	사례수	치료비의 경제적 부담 때문에		상해와 관련한 예방 차원에서		치료 후 정상적 연습을 위해		전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해		상해 후유증이 심해서		주위 추천		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	23	14	60.9%	1	4.3%	4	17.4%	3	13.0%	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	
성별	남성	10	6	60.0%	0	0.0%	4	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	13	8	61.5%	1	7.7%	0	0.0%	3	23.1%	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%
연령	20대	7	6	85.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	14	8	57.1%	1	7.1%	2	14.3%	3	21.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	23	14	60.9%	1	4.3%	4	17.4%	3	13.0%	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

6) 상해치료비 지원사업 혜택(복수 응답)

- 상해치료비 지원사업을 통해 수혜 받은 혜택으로는 ‘재활 치료비 지원’ 이 75.9%로 ‘병의원 치료비 지원’ 이 24.1%보다 더 높게 나타났다.

〈그림 3-49〉 상해치료비 지원사업에서 받은 혜택(복수 응답)



[단위:%, N=29]

〈표 3-76〉 상해치료비 지원사업에서 받은 혜택(복수 응답)

구분	사례수	병의원 치료비 지원		재활 치료비 지원		
		사례수	%	사례수	%	
전체	29	7	24.1%	22	75.9%	
성별	남성	14	4	28.6%	10	71.4%
	여성	15	3	20.0%	12	80.0%
연령	20대	9	2	22.2%	7	77.8%
	30대	16	3	18.8%	13	81.3%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%
	50대	4	2	50.0%	2	50.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	29	7	24.1%	22	75.9%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%

7) 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험

- 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험 유무에 대한 응답은 ‘아니오’가 82.6%로 ‘예’ 17.4%보다 더 높게 나타났다.

〈그림 3-50〉 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험



[단위:%, N=23]

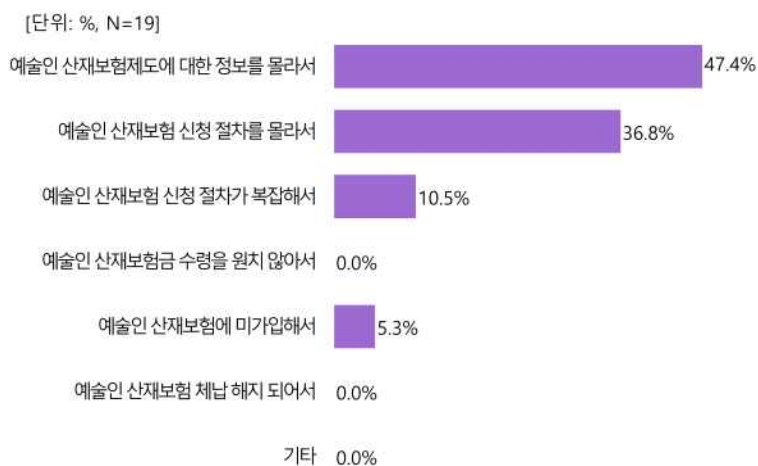
〈표 3-77〉 예술인 산재보험 혜택을 받은 경험

구분	사례수	예		아니오		
		사례수	%	사례수	%	
전체	23	4	17.4%	19	82.6%	
성별	남성	10	2	20.0%	8	80.0%
	여성	13	2	15.4%	11	84.6%
연령	20대	7	1	14.3%	6	85.7%
	30대	14	2	14.3%	12	85.7%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%
	50대	2	1	50.0%	1	50.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	23	4	17.4%	19	82.6%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%

7-1) 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유

- 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유에 대한 응답으로는 ‘예술인 산재보험제도에 대한 정보를 몰라서’가 47.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘예술인 산재보험 신청 절차를 몰라서’ 36.8%, ‘예술인 산재보험 신청 절차가 복잡해서’ 10.5%, ‘예술인 산재보험에 미가입해서’ 5.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-51〉 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유



〈표 3-78〉 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 이유

구분	사례수	예술인 산재보험 제도에 대한 정보를 몰라서		예술인 산재보험 신청 절차를 몰라서		예술인 산재보험 신청 절차가 복잡해서		예술인 산재보험금 수령을 원치 않아서		예술인 산재보험에 미가입해서		예술인 산재보험 체납 해지되어서		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	19	9	47.4%	7	36.8%	2	10.5%	0	0.0%	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	
성별	남성	8	4	50.0%	3	37.5%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	11	5	45.5%	4	36.4%	1	9.1%	0	0.0%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
연령	20대	6	2	33.3%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	12	6	50.0%	3	25.0%	2	16.7%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	19	9	47.4%	7	36.8%	2	10.5%	0	0.0%	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

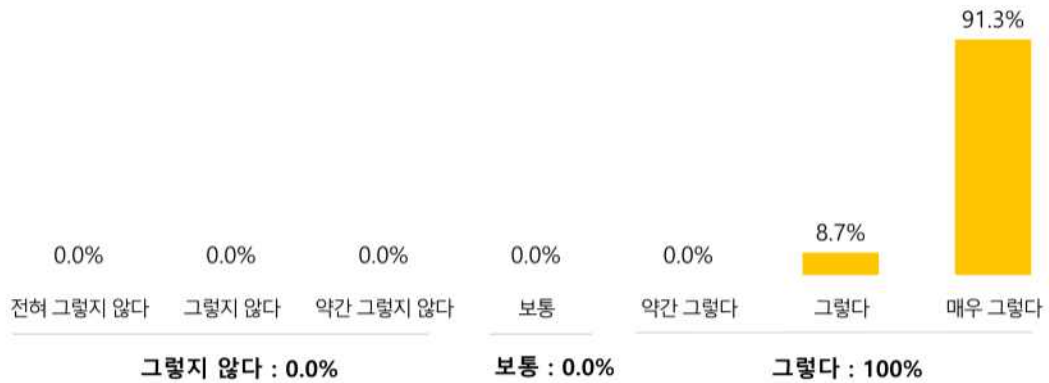
8) 상해치료비 지원사업 프로그램 의견

가. 상해치료비 지원사업 필요성

- 상해치료비 지원사업의 필요성에 대한 응답은 ‘그렇다’ 100%로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-52〉 상해치료비 지원사업 필요성

[단위:%, N=23]



〈표 3-79〉 상해치료비 지원사업 필요성

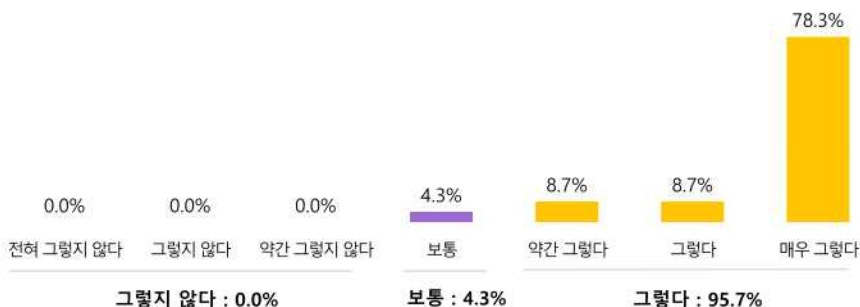
구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.91	23	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%	
성별	남성	6.90	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	여성	6.92	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%
연령	20대	7.00	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	30대	6.86	14	0	0.0%	0	0.0%	14	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무응수 활동여부	활동	6.91	23	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%
	비활동	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

나. 상해치료비 지원사업 기여도

- 상해치료비 지원사업의 전문무용수 상해 문제 기여도에 대한 응답으로는 ‘그렇다’가 95.7%로 매우 높게 나타났으며, ‘보통’이 4.3%로 소수 나타났다.

〈그림 3-53〉 상해치료비 지원사업의 상해 문제 해결 기여도

[단위:%, N=23]



〈표 3-80〉 상해치료비 지원사업의 상해 문제 해결 기여도

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.61	23	0	0.0%	1	4.3%	22	95.7%	
성별	남성	6.70	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	여성	6.54	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%
연령	20대	6.57	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	30대	6.57	14	0	0.0%	1	7.1%	13	92.9%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.61	23	0	0.0%	1	4.3%	22	95.7%
	비활동	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

다. 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향

· 상해치료비 지원사업의 향후 이용 의향에 대한 응답은 ‘그렇다’가 100%로 나타났다.

〈그림 3-54〉 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향

[단위:%, N=23]



〈표 3-81〉 상해치료비 지원사업 향후 이용 의향

구분	평균척도	사례수	그렇지 않다		보통		그렇다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	7.00	23	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%	
성별	남성	7.00	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	여성	7.00	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%
연령	20대	7.00	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	30대	7.00	14	0	0.0%	0	0.0%	14	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무응수 활동여부	활동	7.00	23	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%
	비활동	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

라. 상해치료비 지원사업 추천의향

- 상해치료비 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 모두 ‘추천’으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-55〉 상해치료비 지원사업 추천의향

[단위:%, N=23]



〈표 3-82〉 상해치료비 지원사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	7.00	23	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%	
성별	남성	7.00	10	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	여성	7.00	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%
연령	20대	7.00	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	30대	7.00	14	0	0.0%	0	0.0%	14	100.0%
	40대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	7.00	23	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%
	비활동	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

2. 찾아가는 상해예방

2-1. 무용단

1) 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도

· 찾아가는 상해예방 지원사업의 만족도는 ‘만족’ 이 100%로 나타났다.

〈그림 3-56〉 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도

[단위:%, N=13]



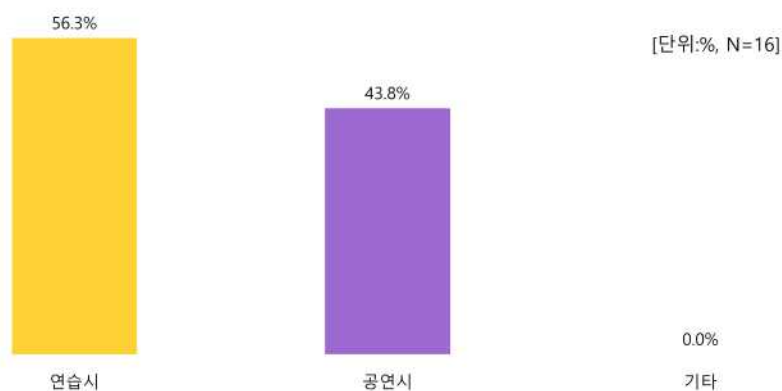
〈표 3-83〉 찾아가는 상해예방 지원사업 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.77	96.2	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%	
성별	남성	7.00	100.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.75	95.8	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
연령	20대	7.00	100.0	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	30대	6.75	95.8	8	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%
	40대	6.50	91.7	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	50대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	7.00	100.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	70대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.71	95.2	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	비활동	6.83	97.2	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%

2) 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)

- 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기에 대한 응답은 ‘연습시’ 56.3%와, ‘공연시’ 43.8%가 유사하나, ‘연습시’가 소폭 높게 나타났다.

〈그림 3-57〉 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)



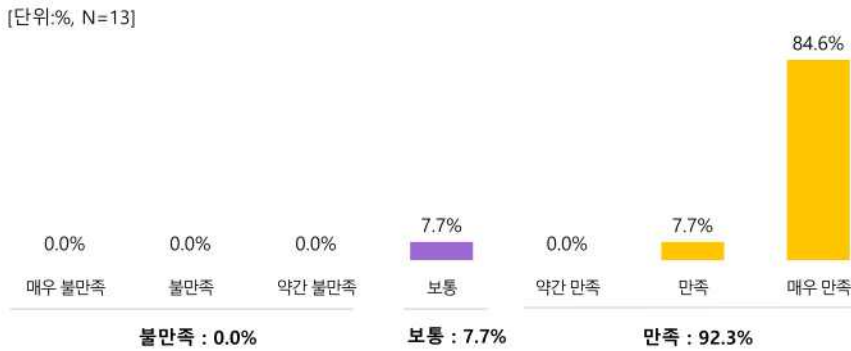
〈표 3-84〉 찾아가는 상해예방 지원사업 이용 시기(복수 응답)

구분	사례수	연습시		공연시		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	16	9	56.3%	7	43.8%	0	0.0%	
성별	남성	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	여성	15	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
연령	20대	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
	30대	11	7	63.6%	4	36.4%	0	0.0%
	40대	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	8	6	75.0%	2	25.0%	0	0.0%
	비활동	8	3	37.5%	5	62.5%	0	0.0%

3) 파견된 재활트레이너에 대한 만족도

- 파견된 재활트레이너에 대한 만족도는 ‘만족’ 92.3%로 높게 나왔으며, ‘보통’ 7.7%로 나타났다.

〈그림 3-58〉 파견된 재활트레이너에 대한 만족도



〈표 3-85〉 파견된 재활트레이너에 대한 만족도

구분	평균척도	사례수	불만족		보통		만족		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.69	13	0	0.0%	1	7.7%	12	92.3%	
성별	남성	7.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.67	12	0	0.0%	1	8.3%	11	91.7%
연령	20대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	30대	6.63	8	0	0.0%	1	12.5%	7	87.5%
	40대	6.50	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	7.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.86	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	비활동	6.50	6	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%

4) 상해예방 지원사업 추천의향

- 상해예방 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향 여부에 대해서는 모두 ‘추천’ 으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-59〉 찾아가는 상해예방 지원사업 추천의향

[단위:%, N=13]



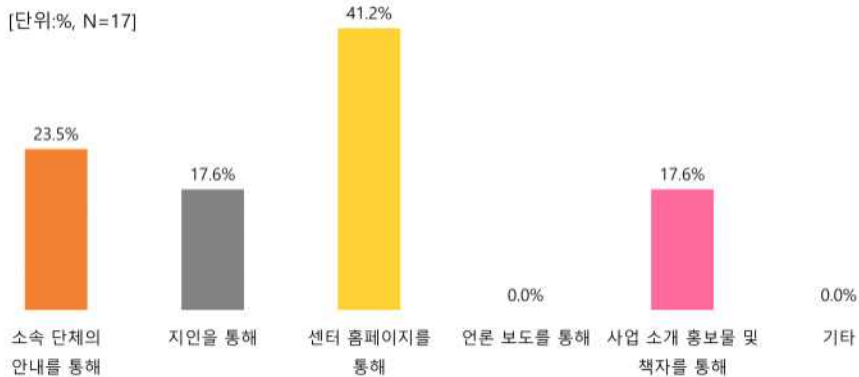
〈표 3-86〉 찾아가는 상해예방 지원사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.69	13	0	0.0%	0	0.0%	13	100.0%	
성별	남성	7.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	여성	6.67	12	0	0.0%	0	0.0%	12	100.0%
연령	20대	7.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	30대	6.63	8	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%
	40대	6.50	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	7.00	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.71	7	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	비활동	6.67	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%

5) 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)

- 상해예방 지원사업을 알게 된 경로에 대한 응답으로는 ‘센터 홈페이지를 통해’가 41.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘소속 단체의 안내를 통해’ 23.5%, ‘지인을 통해’와 ‘사업 소개 홍보물 및 책자를 통해’는 17.6%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-60〉 찾아가는 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)



〈표 3-87〉 찾아가는 상해예방 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)

구분	사례수	소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 홍보물 및 책자를 통해		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	17	4	23.5%	3	17.6%	7	41.2%	0	0.0%	3	17.6%	0	0.0%
성별	남성	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	16	18.8%	3	18.8%	7	43.8%	0	0.0%	3	18.8%	0	0.0%
연령	20대	3	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
	30대	11	27.3%	2	18.2%	5	45.5%	0	0.0%	1	9.1%	0	0.0%
	40대	2	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	8	25.0%	2	25.0%	4	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	9	22.2%	1	11.1%	3	33.3%	0	0.0%	3	33.3%	0	0.0%

2-2. 재활트레이너

1) 재활트레이너 직업에 대한 만족도

· 재활트레이너 직업에 대한 만족도는 모두 ‘만족’ 으로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-61〉 재활트레이너 직업에 대한 만족도



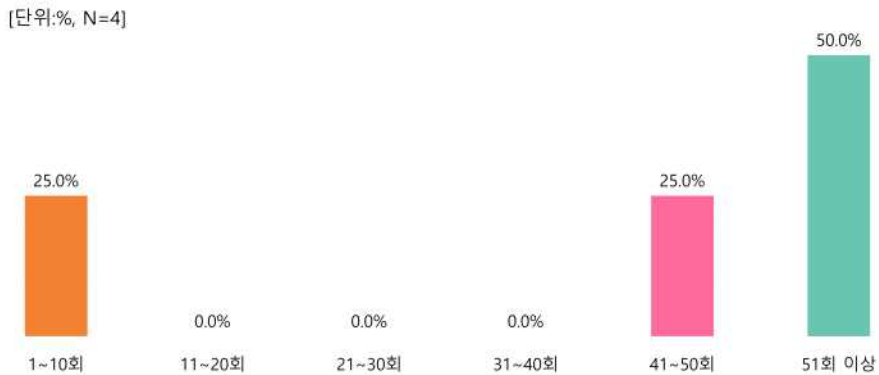
〈표 3-88〉 재활트레이너 직업에 대한 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.50	91.7	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	
성별	남성	6.67	94.4	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	여성	6.00	83.3	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
연령	20대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	6.33	88.9	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
	40대	7.00	100.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	7.00	100.0	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	비활동	6.33	88.9	3	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%

2) 상해예방 파견 횟수

- 상해예방 파견 횟수에 대한 응답은 ‘51회 이상’ 이 50.0%, 다음으로 ‘1~10회’ 와 ‘41~50회’ 가 25.0%의 동일한 비율로 나타났다.

〈그림 3-62〉 찾아가는 상해예방 파견 횟수



〈표 3-89〉 찾아가는 상해예방 파견 횟수

구분	사례수	1~10회		11~20회		21~30회		31~40회		41~50회		51회 이상		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	4	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	2	50.0%	
성별	남성	3	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%
	여성	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
연령	20대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	3	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%
	40대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	무응수													
활동여부	활동	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%

3) 파견된 단체에서 예방 트레이닝시 어려움

- 파견된 단체에서 예방 트레이닝시 어려움을 느낀 경험에 대해서는 ‘없었다’ 가 100%로 나타났다.

〈그림 3-63〉 트레이닝시 어려움



[단위:%, N=4]

〈표 3-90〉 트레이닝시 어려움

구분	사례수	있었다		없었다	
		사례수	%	사례수	%
전체	4	0	0.0%	4	100.0%
성별	남성	3	0	3	100.0%
	여성	1	0	1	100.0%
연령	20대	0	0.0%	0	0.0%
	30대	3	0.0%	3	100.0%
	40대	1	0.0%	1	100.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	1	0.0%	1	100.0%
	비활동	3	0.0%	3	100.0%

4) 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획

- 향후 재활트레이너로의 활동 계획에 대한 응답으로는 모두 ‘있다’ 로 응답한 것으로 나타났다.

〈그림 3-64〉 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획



[단위:%, N=4]

〈표 3-91〉 향후 재활트레이너로의 계속 활동 계획

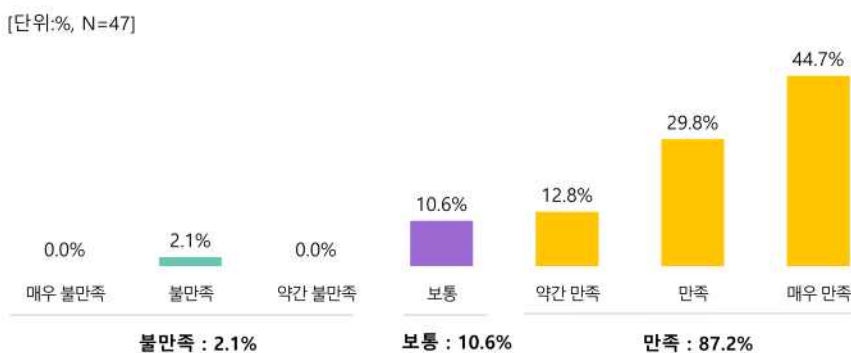
구분	사례수	있다		없다	
		사례수	%	사례수	%
전체	4	4	100.0%	0	0.0%
성별	남성	3	100.0%	0	0.0%
	여성	1	100.0%	0	0.0%
연령	20대	0	0.0%	0	0.0%
	30대	3	100.0%	0	0.0%
	40대	1	100.0%	0	0.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	1	100.0%	0	0.0%
	비활동	3	100.0%	0	0.0%

3. 부상예방검진

1) 부상예방검진 지원사업 만족도

- 부상예방검진 지원사업에 대한 만족도는 ‘만족’ 이 87.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’ 10.6%, ‘불만족’ 2.1%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-65〉 부상예방검진 지원사업 만족도



〈표 3-92〉 부상예방검진 지원사업 만족도

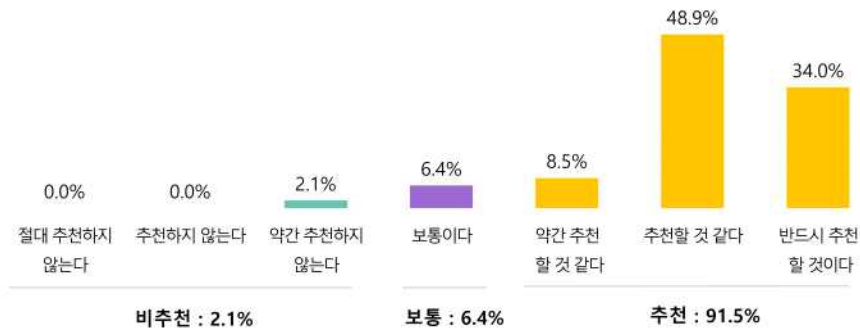
구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.02	83.7	47	1	2.1%	5	10.6%	41	87.2%	
성별	남성	5.67	77.8	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	여성	6.07	84.6	41	1	2.4%	5	12.2%	35	85.4%
연령	20대	6.21	86.8	24	1	4.2%	1	4.2%	22	91.7%
	30대	6.00	83.3	16	0	0.0%	2	12.5%	14	87.5%
	40대	5.43	73.8	7	0	0.0%	2	28.6%	5	71.4%
	50대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0.0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	5.93	82.2	43	1	2.3%	5	11.6%	37	86.0%
	비활동	7.00	100.0	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%

2) 부상예방검진 지원사업 추천의향

- 부상예방검진 지원사업을 다른 무용수에게 추천할 의향에 대한 응답은 ‘추천’ 이 91.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 6.4%, ‘비추천’ 2.1%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-66〉 부상예방검진 지원사업 추천의향

[단위:%, N=47]



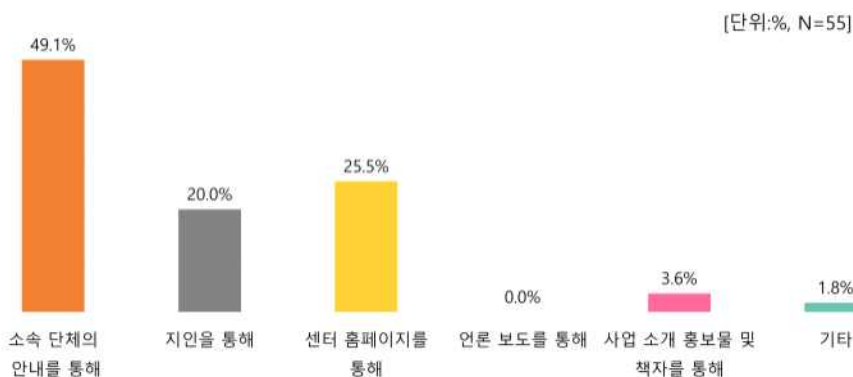
〈표 3-93〉 부상예방검진 지원사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.06	47	1	2.1%	3	6.4%	43	91.5%	
성별	남성	5.67	6	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	여성	6.12	41	1	2.4%	3	7.3%	37	90.2%
연령	20대	6.04	24	1	4.2%	1	4.2%	22	91.7%
	30대	6.19	16	0	0.0%	1	6.3%	15	93.8%
	40대	5.86	7	0	0.0%	1	14.3%	6	85.7%
	50대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0.00	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	6.00	43	1	2.3%	3	7.0%	39	90.7%
	비활동	6.75	4	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%

3) 부상예방검진 지원사업 인지 경로(복수 응답)

- 부상예방검진 지원사업을 인지하게 된 경로는 ‘소속 단체의 안내를 통해’가 49.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음은 ‘센터 홈페이지를 통해’ 25.5%, ‘지인을 통해’ 20.0%, 그리고 ‘사업 소개 홍보물 및 책자를 통해’ 3.6%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-67〉 부상예방검진 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)



〈표 3-94〉 부상예방검진 지원사업을 알게 된 경로(복수 응답)

구분	사례수	소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 홍보물 및 책자를 통해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	55	27	49.1%	11	20.0%	14	25.5%	0	0.0%	2	3.6%	1	1.8%	
성별	남성	6	5	83.3%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	49	22	44.9%	11	22.4%	13	26.5%	0	0.0%	2	4.1%	1	2.0%
연령	20대	26	14	53.8%	4	15.4%	7	26.9%	0	0.0%	1	3.8%	0	0.0%
	30대	19	12	63.2%	4	21.1%	3	15.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	10	1	10.0%	3	30.0%	4	40.0%	0	0.0%	1	10.0%	1	10.0%
	50대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	49	25	51.0%	10	20.4%	12	24.5%	0	0.0%	2	4.1%	0	0.0%
	비활동	6	2	33.3%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%

4) 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견

- 부상예방검진을 통해 부상(치료)이 발견되었는지에 대해 응답으로는 ‘예’가 74.5%로 ‘아니오’ 25.5%로 나타났다.
- 부상예방검진을 통해 부상(치료)이 발견된 응답자 중 치료를 받았는지에 대해서는 ‘예’가 57.1%로 ‘아니오’가 42.9%로 나타났다.

<그림 3-68> 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견



[단위:%, N=47]

<표 3-95> 부상예방검진을 통해 부상(치료) 발견

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	47	35	74.5%	12	25.5%
성별	남성	6	83.3%	1	16.7%
	여성	41	73.2%	11	26.8%
연령	20대	24	70.8%	7	29.2%
	30대	16	81.3%	3	18.8%
	40대	7	71.4%	2	28.6%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	43	76.7%	10	23.3%
	비활동	4	50.0%	2	50.0%

<표 3-96> 발견된 부상 치료 여부

<그림 3-69> 발견된 부상 치료 여부



[단위:%, N=35]

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	35	20	57.1%	15	42.9%
성별	남성	5	80.0%	1	20.0%
	여성	30	53.3%	14	46.7%
연령	20대	17	64.7%	6	35.3%
	30대	13	46.2%	7	53.8%
	40대	5	60.0%	2	40.0%
	50대	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	33	57.6%	14	42.4%
	비활동	2	50.0%	1	50.0%

제 4절 댄서스잡마켓

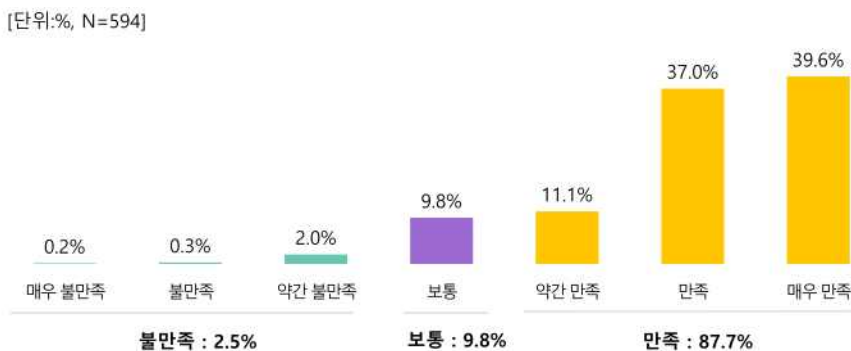
1. 댄서스잡마켓

1-1. 무용수/무용단

1) 댄서스잡마켓 지원사업에 대한 만족도

- 댄서스잡마켓 지원사업에 대한 만족도는 ‘만족’ 87.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 9.8%, ‘불만족’ 2.5%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-70〉 댄서스잡마켓 지원사업 만족도



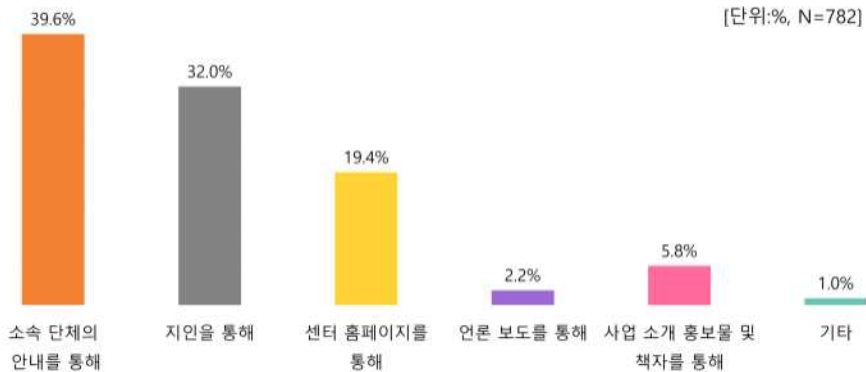
〈표 3-97〉 댄서스잡마켓 지원사업 만족도

구분	평균척도	100점	사례수	불만족		보통		만족		
				사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.01	83.4	594	15	2.5%	58	9.8%	521	87.7%	
성별	남성	6.17	86.2	181	2	1.1%	13	7.2%	166	91.7%
	여성	5.93	82.2	413	13	3.1%	45	10.9%	355	86.0%
연령	20대	5.95	82.5	275	3	1.1%	33	12.0%	239	86.9%
	30대	6.00	83.3	221	10	4.5%	19	8.6%	192	86.9%
	40대	6.19	86.5	78	1	1.3%	6	7.7%	71	91.0%
	50대	6.13	85.4	16	1	6.3%	0	0.0%	15	93.8%
	60대	6.00	83.3	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	70대	6.50	91.7	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
무용수 활동여부	활동	5.99	83.1	561	15	2.7%	56	10.0%	490	87.3%
	비활동	6.33	88.9	33	0	0.0%	2	6.1%	31	93.9%

2) 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수 응답)

- 댄서스잡마켓 지원사업을 인지하게 된 경로는 ‘소속 단체의 안내를 통해서’ 39.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘지인을 통해’ 32.0%, ‘센터 홈페이지를 통해’ 19.4%, ‘사업 소개 홍보물 및 책자를 통해’ 5.8%, ‘언론 보도를 통해’ 2.2%, ‘기타’ 1.0%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-71〉 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수응답)



〈표 3-98〉 댄서스잡마켓 지원사업 인지 경로(복수응답)

구분	사례수	소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 홍보물 및 책자를 통해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	782	310	39.6%	250	32.0%	152	19.4%	17	2.2%	45	5.8%	8	1.0%	
성별	남성	249	79	31.7%	91	36.5%	49	19.7%	10	4.0%	18	7.2%	2	0.8%
	여성	533	231	43.3%	159	29.8%	103	19.3%	7	1.3%	27	5.1%	6	1.1%
연령	20대	339	175	51.6%	114	33.6%	39	11.5%	0	0.0%	8	2.4%	3	0.9%
	30대	303	106	35.0%	91	30.0%	74	24.4%	9	3.0%	21	6.9%	2	0.7%
	40대	108	23	21.3%	33	30.6%	33	30.6%	5	4.6%	11	10.2%	3	2.8%
	50대	27	4	14.8%	11	40.7%	5	18.5%	3	11.1%	4	14.8%	0	0.0%
	60대	3	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	2	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
무응수 활동여부	활동	735	298	40.5%	240	32.7%	137	18.6%	14	1.9%	39	5.3%	7	1.0%
	비활동	47	12	25.5%	10	21.3%	15	31.9%	3	6.4%	6	12.8%	1	2.1%

3) 댄서스잡마켓 지원사업의 영향

- 댄서스잡마켓 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 주는지에 대한 질문에는 ‘도움이 된다’가 94.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 4.2%, ‘도움이 되지 않는다’ 1.0%로 나타났다.

〈그림 3-72〉 댄서스잡마켓 지원사업의 영향

[단위:%, N=594]



〈표 3-99〉 댄서스잡마켓 지원사업의 영향

구분	평균척도	사례수	도움이 되지 않는다		보통		도움이 된다		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.36	594	6	1.0%	25	4.2%	563	94.8%	
성별	남성	6.39	181	4	2.2%	3	1.7%	174	96.1%
	여성	6.34	413	2	0.5%	22	5.3%	389	94.2%
연령	20대	6.21	275	4	1.5%	16	5.8%	255	92.7%
	30대	6.42	221	2	0.9%	8	3.6%	211	95.5%
	40대	6.56	78	0	0.0%	1	1.3%	77	98.7%
	50대	6.81	16	0	0.0%	0	0.0%	16	100.0%
	60대	6.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	70대	4.00	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
무용수 활동여부	활동	6.34	561	6	1.1%	24	4.3%	531	94.7%
	비활동	6.61	33	0	0.0%	1	3.0%	32	97.0%

4) 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향

· 댄서스잡마켓 지원사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천’이 95.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘보통’ 3.9%, ‘비추천’ 0.5%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-73〉 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향



〈표 3-100〉 댄서스잡마켓 지원사업 추천의향

구분	평균척도	사례수	비추천		보통		추천		
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	6.42	594	3	0.5%	23	3.9%	568	95.6%	
성별	남성	6.51	181	2	1.1%	3	1.7%	176	97.2%
	여성	6.38	413	1	0.2%	20	4.8%	392	94.9%
연령	20대	6.31	275	3	1.1%	12	4.4%	260	94.5%
	30대	6.46	221	0	0.0%	9	4.1%	212	95.9%
	40대	6.59	78	0	0.0%	2	2.6%	76	97.4%
	50대	6.81	16	0	0.0%	0	0.0%	16	100.0%
	60대	6.00	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	70대	4.00	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
무용수 활동여부	활동	6.40	561	3	0.5%	21	3.7%	537	95.7%
	비활동	6.64	33	0	0.0%	2	6.1%	31	93.9%

1-2. 무용수

1) 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 최초 단체 유무

- 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 최초의 단체가 있었는지에 대한 응답으로는 ‘없다’ 58.7%, ‘있다’ 41.3%의 비율로 나타났다.
- 10명중 약 4명은 댄서스잡마켓을 통해 처음으로 단체와의 협업 기회를 얻는 것으로 확인되었다.

〈그림 3-74〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 단체



[단위:%, N=402]

〈표 3-101〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 협업한 단체

구분	사례수	있다		없다		
		사례수	%	사례수	%	
전체	402	166	41.3%	236	58.7%	
성별	남성	113	52	46.0%	61	54.0%
	여성	289	114	39.4%	175	60.6%
연령	20대	237	99	41.8%	138	58.2%
	30대	131	53	40.5%	78	59.5%
	40대	30	11	36.7%	19	63.3%
	50대	4	3	75.0%	1	25.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	400	166	41.5%	234	58.5%
	비활동	2	0	0.0%	2	100.0%

〈표 3-102〉 협업 단체명 - 01/02

NO	단체명	사례수	NO	단체명	사례수
1	c2dancecompany	1	33	더파크 댄스	1
2	i Dance	1	34	두아코 무용단	1
3	L&B댄스컴퍼니	2	35	류무용단	2
4	Ldp무용단	1	36	리감댄스컴퍼니	2
5	MontageArtGroup	1	37	리을무용단	1
6	Others project	1	38	리케이댄스	2
7	Park dance	1	39	멜랑콜리댄스컴퍼니	1
8	PJH DANCE COMPANY	2	40	모던테이블	1
9	Project Refinery	1	41	모든 컴퍼니	1
10	Projectno	1	42	모모로	1
11	Roh dance project	1	43	무브인댄스씨어터	1
12	Salon de casse	1	44	무트댄스	2
13	SM현대무용단	1	45	문화오름	1
14	System on public eye	1	46	바리나모	1
15	the ghost group	1	47	박관정무용단	1
16	W.A company	1	48	박은혜춤패	2
17	갈스댄스컴퍼니	5	49	박진미무용단	1
18	고블린파티	1	50	백주희 프로젝트 그룹	1
19	구슬주머니	1	51	백현순무용단	1
20	김서윤댄스프로젝트	1	52	본댄스컴퍼니	1
21	김영미댄스프로젝트	2	53	브레이브맨	1
22	김용철 섯무용단	1	54	빈스토킴퍼니	1
23	김정아무용단	1	55	뽑기	1
24	김준기댄스프로젝트	1	56	사 한영숙살풀이춤 보존회	1
25	김진아 댄스 프로젝트	1	57	사단법인 무트댄스	1
26	김태호무용단	1	58	서상재아트팩토리	3
27	김현진	1	59	서울댄스씨어터	3
28	나누리무용단	2	60	서울시티발레단	1
29	느루무용단	2	61	선무용단	1
30	댄스 프로젝트 둠칫	1	62	섯무용단	1
31	댄스씨어터사하르	2	63	시나브로 가슴에	2
32	댄스컴퍼니명	1	64	신원민	1

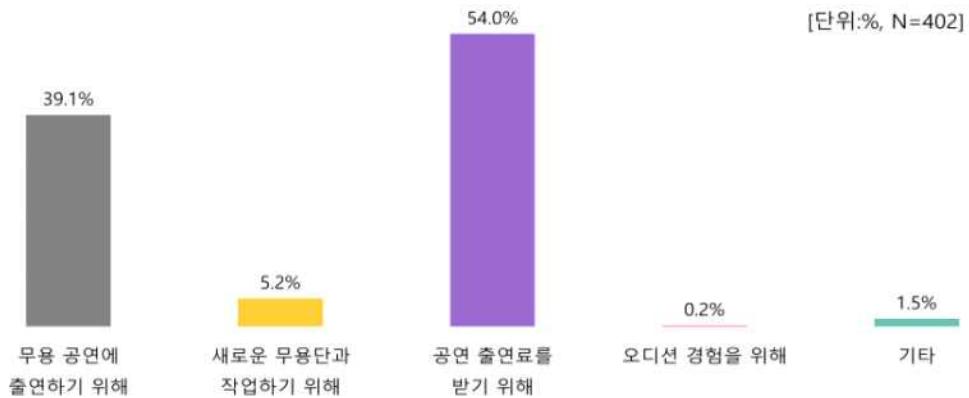
〈표 3-103〉 협업 단체명 - 02/02

NO	단체명	사례수	NO	단체명	사례수
65	신은석Ss발레단	1	97	제이프로젝트	1
66	심현주댄스워드어스	1	98	조군댄스	2
67	썸바디탄츠	1	99	진주검무부산지회	1
68	씨아트댄스컴퍼니	1	100	최우석	1
69	아트프로젝트보라	1	101	최은지댄스프로젝트	2
70	안애순무용단	3	102	최재희 퍼포밍 아트그룹	1
71	엠비규어스댄스컴퍼니	2	103	최정원무용단	2
72	양승관댄스프로젝트	1	104	최한슬무용단	2
73	양찬희무용단	1	105	춤자락무용단	1
74	오신영무용단	1	106	춤판야무	2
75	온앤오프무용단	2	107	코리안댄스컴퍼니결	1
76	움직임팩토리	3	108	쿰댄스컴퍼니	2
77	원댄스프로젝트그룹	1	109	튀마루무용단	2
78	위대스	1	110	프로젝트 J	1
79	윤명화무용단	1	111	프로젝트 에스	2
80	윤승혜무용단	1	112	프로젝트77	1
81	이경구 무용단	1	113	프로젝트M	1
82	이남영무용단	1	114	프로젝트광	1
83	이다검	1	115	플레이플	1
84	이다검함초롬댄스프로젝트	1	116	하늘누리	1
85	이테아댄스컴퍼니	2	117	한국무동인회	3
86	이동하댄스프로젝트	3	118	한국전통예술원	1
87	이상한댄스컴퍼니	1	119	한영숙학무보존회	1
88	이세승 무용단	2	120	현대무용단 자유	1
89	이시현무용단	1	121	황규선 련 무용단	1
90	이정인 크리에이션	1	122	효산무용단	1
91	이지현	1	123	휘랑	1
92	일일댄스프로젝트	1	124	힌댄스컴퍼니	1
93	장은정무용단	1			
94	전건호창작춤집단휘랑	1			
95	정길무용	1			
96	정형일발레크리에이티브	2			

2) 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기

- 댄서스잡마켓 지원사업을 이용한 가장 주된 동기를 묻는 질문에는 ‘공연 출연료를 받기 위해’가 54.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘무용 공연에 출연하기 위해’가 39.1%, ‘새로운 무용단과 작업을 하기 위해’ 5.2%, ‘기타’ 1.5%, ‘오디션 경험을 위해’가 0.2%로 나타났다.

〈그림 3-75〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기



〈표 3-104〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기

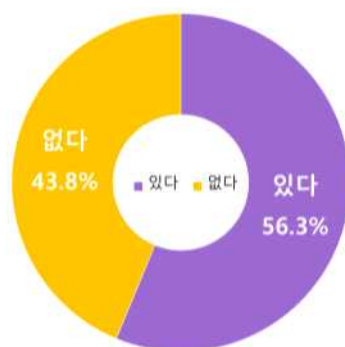
구분	사례수	무용 공연에 출연하기 위해		새로운 무용단과 작업하기 위해		공연 출연료를 받기 위해		오디션 경험을 위해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	402	157	39.1%	21	5.2%	217	54.0%	1	0.2%	6	1.5%	
성별	남성	113	29	25.7%	9	8.0%	74	65.5%	0	0.0%	1	0.9%
	여성	289	128	44.3%	12	4.2%	143	49.5%	1	0.3%	5	1.7%
연령	20대	237	100	42.2%	12	5.1%	119	50.2%	1	0.4%	5	2.1%
	30대	131	39	29.8%	8	6.1%	83	63.4%	0	0.0%	1	0.8%
	40대	30	15	50.0%	1	3.3%	14	46.7%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	4	3	75.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	400	157	39.3%	21	5.3%	215	53.8%	1	0.3%	6	1.5%
	비활동	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

1-3. 무용단

1) 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험

- 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 출연 무용수를 구한 경험이 있었는지에 대한 질문에는 경험이 '있다' 가 56.3%로 '없다' 43.8%보다 높게 나타났다.

〈그림 3-76〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험



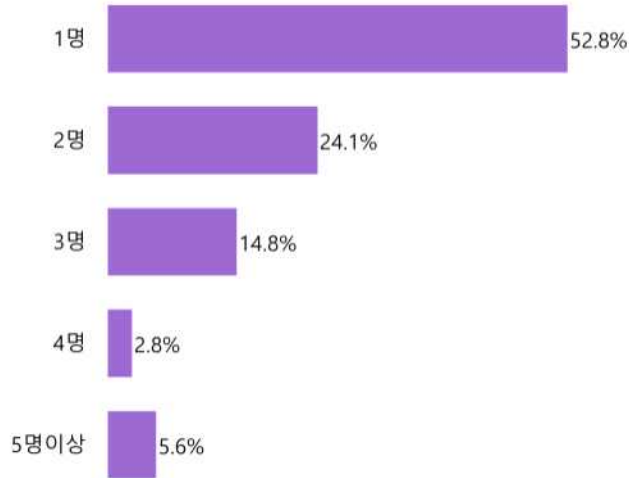
[단위:%, N=192]

〈표 3-105〉 댄서스잡마켓 지원사업을 통한 무용수 구인 경험

구분	사례수	있다		없다		
		사례수	%	사례수	%	
전체	192	108	56.3%	84	43.8%	
성별	남성	68	43	63.2%	25	36.8%
	여성	124	65	52.4%	59	47.6%
연령	20대	38	16	42.1%	22	57.9%
	30대	90	56	62.2%	34	37.8%
	40대	48	27	56.3%	21	43.8%
	50대	12	9	75.0%	3	25.0%
	60대	2	0	0.0%	2	100.0%
	70대	2	0	0.0%	2	100.0%
무용수 활동여부	활동	161	89	55.3%	72	44.7%
	비활동	31	19	61.3%	12	38.7%

〈그림 3-77〉 구인한 무용수 수

[단위: %, N=108]



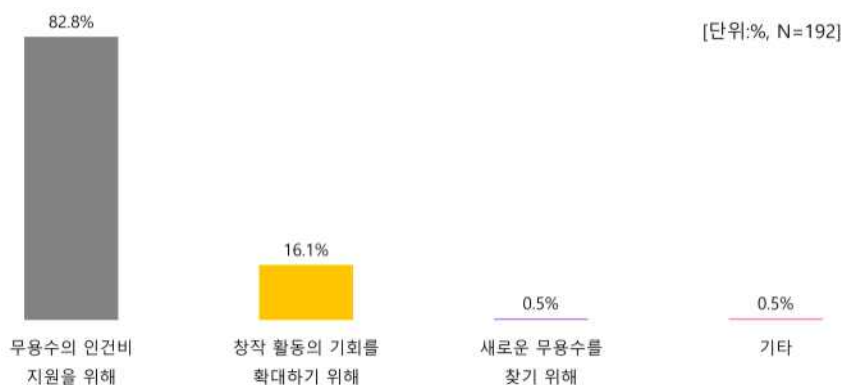
〈표 3-106〉 구인한 무용수 수

구분	사례수	1명		2명		3명		4명		5명 이상		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	108	57	52.8%	26	24.1%	16	14.8%	3	2.8%	6	5.6%	
성별	남성	43	17	39.5%	14	32.6%	7	16.3%	1	2.3%	4	9.3%
	여성	65	40	61.5%	12	18.5%	9	13.8%	2	3.1%	2	3.1%
연령	20대	16	10	62.5%	3	18.8%	3	18.8%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	56	31	55.4%	14	25.0%	7	12.5%	1	1.8%	3	5.4%
	40대	27	14	51.9%	6	22.2%	4	14.8%	0	0.0%	3	11.1%
	50대	9	2	22.2%	3	33.3%	2	22.2%	2	22.2%	0	0.0%
	60대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	89	46	51.7%	20	22.5%	14	15.7%	3	3.4%	6	6.7%
	비활동	19	11	57.9%	6	31.6%	2	10.5%	0	0.0%	0	0.0%

2) 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기

- 댄서스잡마켓 지원사업을 이용한 주된 동기를 묻는 응답에는 ‘무용수의 인건비 지원을 위해’가 82.8%의 큰 폭으로 가장 높게 나타났으며, ‘창작 활동의 기회를 확대하기 위해’ 16.1%, ‘새로운 무용수를 찾기 위해’와 ‘기타’ 의견이 0.5%로 나타났다.

〈그림 3-78〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기



〈표 3-107〉 댄서스잡마켓 지원사업 이용 동기

구분	사례수	무용수의 인건비 지원을 위해		창작 활동의 기회를 확대하기 위해		새로운 무용수를 찾기 위해		기타		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전체	192	159	82.8%	31	16.1%	1	0.5%	1	0.5%	
성별	남성	68	59	86.8%	8	11.8%	0	0.0%	1	1.5%
	여성	124	100	80.6%	23	18.5%	1	0.8%	0	0.0%
연령	20대	38	29	76.3%	9	23.7%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	90	79	87.8%	10	11.1%	1	1.1%	0	0.0%
	40대	48	37	77.1%	10	20.8%	0	0.0%	1	2.1%
	50대	12	10	83.3%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무용수 활동여부	활동	161	135	83.9%	24	14.9%	1	0.6%	1	0.6%
	비활동	31	24	77.4%	7	22.6%	0	0.0%	0	0.0%

제4장

참고자료

제 1절 FGI(Focus Group Interview)

1. FGI 개요
2. 주요 논의사항
3. 논의 내용 요약

제4장 참고자료

제 1절 FGI(Focus Group Interview)

1. FGI개요

- FGI 목적: <집단 심층면접 FGI>는 <2020전문무용수 모니터링>의 결과와는 별개로 전문무용수/전문무용단의 자유로운 의견 교환을 통해, 설문결과로 얻기 힘든 구체적이고 생동감 있는 지원사업 상황을 파악하고, 설문결과 외에 추가적으로 다양하고 심층적인 의견을 수렴하고자 실시하였다.
- 일시: 2021.01.18(월) 10:00 ~ 12:00
- 장소: 온라인 회의 플랫폼 활용
- 참여자: FGI 메인사회자 1인, FGI 보조사회자 1인, 지원사업 수혜자 9인

〈표 4-1〉 지원사업별 참여 분야

no	연령대	성별	지원사업	전공 및 활동분야
1	30	남	상해치료비 무용재활전문트레이너양성과정	현대무용
2	30	여	댄서스잡마켓 무용단	현대무용 박관정무용단
3	40	여	찾아가는 상해예방 상해치료비	현대무용 지오메트릭스터디
4	20	여	댄서스잡마켓 무용수	현대무용 밀물현대무용단
5	20	여	실무형창의인재교육프로그램 (현장파견)	발레
6	20	남	직업전환 교육비지원 무용재활전문트레이너양성과정 KINESIOTAPING국제공인자격증워크숍	한국무용 교육기관:주한프랑스 문화원
7	20	여	부상예방검진	
8	20	여	직업전환 컨설팅 무용재활전문트레이너양성과정	
9	20	여	KINESIOTAPING국제공인자격증워크숍 무용재활전문트레이너양성과정	현대무용

2. 주요 논의사항

- 기존 설문에 대한 보강(집단심층 면접) 및 다양한 의견 수렴
- (재)전문무용수지원센터 지원사업에 대해 수혜자 그룹이 공감하는 정성적 내용 수렴
- 직업전환(교육비, 아카데미, 컨설팅), 상해 치료/예방, 댄스스잡마켓 지원사업에 대한 정성적 의견 및 발전방향 모색

3. 논의 내용 요약

〈표 4-2〉 주제별 논의 내용

구분		내용	
인지도 및 만족도	센터 및 지원 사업	인지경로	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인터넷 검색 및 홈페이지를 통해 인지 <ul style="list-style-type: none"> - 무용수에 대한 사이트를 찾아보다가 인지 - 전문무용수지원센터를 알고 있어 인터넷을 검색 ○ 부상 이후 치료를 받다가 치료 중인 병원에 비치된 리플릿을 통해 인지
		의견 및 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지원사업 및 진행 프로그램의 안내는 전체적으로 만족 ○ 신청과 관련하여 단계별 준비서류에 대한 안내가 좀 더 상세했으면 함 ○ 사업인지 후 전화상담의 경우 매우 친절하고 상세한 안내를 받을 수 있었음
직업 전환	아카데미	의견 및 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ KINESIO TAPING 국제 공인 자격증 워크숍 <ul style="list-style-type: none"> - 실기 과정에서 남성이 혼자여서 근육을 이해하고 실습해 나가는 과정에서 어려움이 있었음. 실습생의 입장에서 연습 과정에서는 동성과 연습을 하는게 좀 더 수월할 것 같기에 향후 과정에서 이런 점들이 고려되어 연습파트너에 대한 동성비를 고려해 주었으면 함 - 해부학적 이론 수업을 조금 더 보강되었으면 함 ○ 무용재활전문트레이너 양성과정 <ul style="list-style-type: none"> - 수업을 화상수업으로 진행하였는데 코로나19의 상황으로 수업방식의 변경에 대한 상황을 이해하기는 하지만, 수업의 내용전달에 있어서는 아쉬움
	컨설팅	의견 및 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직업전환 사례에 대해 컨설턴트의 설명 이외에도 조사된 통계 자료를 시각적으로 볼 수 있었으면 함

상해 치료/예방 지원	상해 치료비 지원	의견 및 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지원신청을 위한 서류 준비 시 상세서류에 대한 안내가 홈페이지 등에 자세히 나와 있었으면 함. 진단서의 경우 어떤 항목들이 들어가 있는 내용을 발급받아야 하는지 등에 대한 안내가 부족하여 아쉬움이 있음
	찾아가는 상해예방		<ul style="list-style-type: none"> ○ 신청 당시 전체 일정에 관한 내용을 확정하는 부분에 어려움이 있었으나, 진행하면서 잘 조율이 되어 큰 불편함은 없었음
	부상예방 검진		<ul style="list-style-type: none"> ○ 무용수에 대한 이해도가 높은 의료진이 진행하는 검진이라는 생각에 만족도가 높았음
댄서스 잡마켓	댄서스 잡마켓	의견 및 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나19로 인하여 2020년 변경된 지원방식에 대해서 전반적으로 만족함 ○ 이전 지원심사의 오디션 방식과 올해 서류전형 방식을 통하여 상호 보완할 점들을 고민하여 일부 개선되었으면 함 <ul style="list-style-type: none"> - 이전 오디션 방식의 경우 공연의 특성이 다른데 일률적인 평가로 인하여 공연의 특성에 맞춘 무용수를 선별하는 데 부족함이 있다고 여김 - 서류전형 방식 역시 무용수의 차별성을 보기에는 부족함이 있어 보임 ○ 선정 방식의 보완을 이유로 접수 서류가 늘어나거나 행정이 복잡해지지 않았으면 함
기타의견			<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학 3, 4학년의 학생들에게 좀 더 많은 홍보가 되었으면 함 ○ 직업전환 아카데미의 경우 더 많은 분야로 확장이 되기를 바램 ○ 코로나19로 인하여 대면 강의를 하지 못하여 강의하면서 질문을 하는데 제약이 있었던 것 같아 아쉬움

제5장

개선방안/첨언

제 1절 개선방안

1. (재)전문무용수지원센터 및 사업 인지도 개선방안
2. 사업 만족도 개선방안

제 2절 첨언

제5장 개선방안/첨언

제 1절 개선방안

1. (재)전문무용수지원센터 및 사업 인지도 개선방안

- 2020년 (재)전문무용수지원센터의 인지도 및 사업에 대한 인지도는 지속적인 상승을 하고 있다. 연계 기관 및 병원과 같은 시설 등을 통한 홍보채널의 다양화를 통한 성장을 한다면 효과적일 것이다.

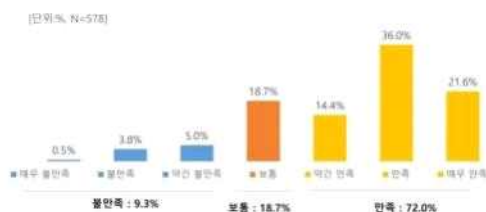
2. 만족도 개선방안

- 2019년 대비 2020년 만족도는 큰 폭으로 상승하였다. 코로나19로 인하여 지원신청 및 선정의 방식부터 아카데미 진행방식까지 많은 변화가 있었음에도 만족도 상승의 요인을 유추해보면 센터의 지원사업 진행에 대한 전반적인 프로세서가 다년간 진행하면서 안정 되고 센터의 사업 안내에 대한 담당 구성원들의 대응 체계가 잘 작동하고 있다고 판단된다. 향상된 만족도를 조금 더 상승할 수 있는 요소는 세부적인 안내에 대한 보완일 것이다. 사업별로 신청과 진행, 결과 제출에 따른 세부적인 준비서류와 방침에 대한 친절한 안내가 동반된다면 만족도 향상에 도움이 될 것으로 예측한다.

〈그림 5-1〉 2020년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)



〈그림 5-2〉 2019년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 전체 만족도 종합(평균)



제 2절 첨언

- 코로나19로 인하여 상당수 멈춰버린 공연시장으로 인하여 전문무용수지원센터와 지원사업에 대한 접근성과 관심도가 높아져 있다고 생각한다. 2021년 전문무용수지원센터가 앞장서 포스트코로나를 대비하는 무용수와 무용단체를 위한 지원에 대한 고민과 더불어 관련된 정보들의 수집·공유에 힘써 주기를 바란다.
- 직업전환과 관련해서는 다양한 사례와 정량적 자료의 조사자료에 대한 요구가 있었기도 하지만, 심층적 조사연구를 통하여 직업전환 이후 직업전환 무용수의 변화에 대한 내용을 파악하여 분석하는 것도 필요한 사항이라 생각된다. 이를 통하여 직업전환 컨설팅, 교육비지원, 아카데미 등 전반적 직업전환 지원에 대한 방향성 설정에 도움이 될것이라 생각한다.
- 댄스스잡마켓 지원의 지원과 심사(오디션)의 과정과 관련해서는 조금 더 섬세한 계획이 필요하다는 의견이 지속되고 있기에 이에 대한 지속적인 의견청취를 통한 보완이 되기를 바란다.
- 2020년 전문무용수지원센터 모니터링 설문에 대한 응답률은 92.1%로 다른해에 비하여 매우 높게 나타났다. 이는 <2019년 맞춤 설문 전송시스템>에 더하여 <2020년 맞춤 상시 설문 전송시스템>을 통해 편의성에 시기성을 추가한 결과라 생각한다. 2021년도에도 이에 대한 설문시스템을 통한 모니터링이 지속되기를 권장한다.
- 모니터링의 설문항목 설계의 년도별 변화추이를 볼 때 최근 3년간 시계열적 기초데이터가 확보되었기에 2021년 모니터링 진행에서는 현재의 항목을 유지하면서 축척된 데이터를 통하여 년도별 전문무용수지원센터의 환경변화 및 코로나19와 같은 사회적 변화요소를 접목한 심층적 분석을 진행하기를 권장한다.

부록

2020 모니터링 설문지

2020 모니터링 설문지



2020년 전문무용수 지원사업 만족도 조사

안녕하세요.

(재)전문무용수지원센터는 문화체육관광부와 한국문화예술위원회로부터 지원을 받아 국내에서 활동 중인 무용예술인을 지원하는 기관입니다. 무용예술인이 좀 더 나은 조건에서 예술활동에 전념할 수 있도록 상해예방 및 재활, 댄스스잡마켓, 직업전환교육 지원 등을 통해 안정적이며 창조적인 환경을 마련하는데 목표를 두고 있습니다.

(재)전문무용수지원센터에서는 전문무용수 지원사업 만족도를 파악하기 위한 조사를 진행하고 있습니다. 조사를 통해 개선사항을 발굴하고 향후 효과적인 정책추진을 위한 기초자료를 얻고자 합니다. 저희가 여쭙는 질문은 맞고 틀린 답이 없으며, "이러한 의견을 가진 사람이 몇 %"라는 식으로 통계를 내는 데만 사용되기 때문에 누가 어떤 답을 했는지 알 수 없습니다. 통계법 제33조와 제34조1)에 준하여 **귀하의 응답 내용은 그 비밀이 보장되며, 주요조사 자료의 목적으로만 활용됩니다.**

바쁘시겠지만 잠깐만 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2020년

주관기관 : (재)전문무용수지원센터 수행기관 : (주)이음스토리

1) 통계법

[시행 2018.2.10.] [법률 제14843호, 2017.8.9., 일부개정]

제33조(비밀의 보호) ①통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

②통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계종사자 등의 의무) 통계종사자, 통계종사자이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

부
록

응답자 설문

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

생년월일 6자리 ex) 850411

3. 귀하는 현재 무용수로 활동하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

I. 전체 공통 질문

다음은 (재)전문무용수지원센터와 지원사업에 대한 **인지도 조사**입니다.
사업 참여 전과 참여 후를 비교하여 선택해주세요.

1. (재)전문무용수지원센터에 대해 얼마나 알고 있습니까?

구분	전혀 알지 못한다	알지 못한다	별로 알지 못한다	보통	어느 정도 알고 있다	알고 있다	매우 잘 알고 있다
사업 참여 전	1	2	3	4	5	6	7
사업 참여 후	1	2	3	4	5	6	7

2. (재)전문무용수지원센터의 지원사업에 대해 얼마나 알고 있습니까?

구분	전혀 알지 못한다	알지 못한다	별로 알지 못한다	보통	어느 정도 알고 있다	알고 있다	매우 잘 알고 있다
사업 참여 전	1	2	3	4	5	6	7
사업 참여 후	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	가. 교육비 지원 교육비지원 수혜자 대상	
----------	------------------------	--

1. 「직업전환 교육비」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 직업전환 교육비지원을 이용한 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 생계가 어려워서
- ② 노후에 대한 보장이 없어서
- ③ 상해 후유증이 심해서
- ④ 다른 직업에 관심이 생겨서
- ⑤ 기타()

3. 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직 활동을 했습니까?

- ① 예 → 3-1 질문으로 이동
- ② 아니오 → 3-5 질문으로 이동

3-1. 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 취업이 되었습니까?

- ① 예 → 3-2 질문으로 이동
- ② 아니오 → 4 질문으로 이동

3-2. 취업이 된 소속기관명을 적어주세요.

3-3. 취업이 된 소속기관에서의 업무형태는 어떻게 됩니까?

- ① 강사(교사)
- ② 행정(사무직)
- ③ 기타()

3-4. 고용형태는 무엇입니까?

- ① 정규직
- ② 기간제 계약직(4대보험가입)
- ③ 기간제 계약직(4대보험미가입)
- ④ 프리랜서

3-5. 전환 직업으로 구직 활동을 하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 직업 전환 의지 없음
- ② 무용 활동 계속할 예정
- ③ 구직 방법을 모름
- ④ 구직할 용기가 없음
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 교육비지원을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 소속 단체의 안내를 통해
- ② 지인을 통해
- ③ 센터의 홈페이지를 통해
- ④ 언론 보도를 통해
- ⑤ 사업 소개 책자 및 홍보물을 통해
- ⑥ 기타()

5. 다음은 직업전환 교육비지원에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(1) 무용재활전문트레이너 양성
-----------------	---------------------	--------------------------

1. 「무용재활전문트레이너 양성」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 **2-1 질문으로 이동**

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당분야의 지식 함양
- ④ 취업기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통		약간 그렇다		매우 그렇다	
	1	2	3	4	5	6	7			
1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7			
2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7			
3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7			

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(2) KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍
----------	--------------	--------------------------------

1. 「KINESIO TAPING 국제공인자격증 워크숍」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 **2-1 질문으로 이동**

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당분야의 지식 함양
- ④ 취업기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(3) 독일통합예술교육EMP워크숍
----------	--------------	--------------------

1. 「독일통합예술교육EMP워크숍」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 **2-1 질문으로 이동**

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
 ② 커리큘럼
 ③ 해당분야의 지식 함양
 ④ 취업기회 확대
 ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2. 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3. 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	(4) 실무형 창의인재 교육프로그램
-----------------	---------------------	----------------------------

1. 「실무형 창의인재 교육프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 **2-1 질문으로 이동**

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당분야의 지식 함양
- ④ 취업기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않아	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2. 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3. 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

II. 직업전환	다. 직업전환 컨설팅	
-----------------	--------------------	--

1. 직업전환 컨설팅에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 컨설팅 중 가장 만족한 요인은 무엇입니까?

- ① 컨설턴트 전문성
- ② 맞춤형 컨설팅 지원
- ③ 자기분석 및 커리어 플랜 설정
- ④ 이력서/자기소개서/면접 1:1코칭
- ⑤ 기타()

3. 다음은 직업전환 컨설팅에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 컨설팅 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 컨설팅 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 컨설팅 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅲ. 상해 치료/예방 지원	가. 상해치료비지원	
-----------------------	-------------------	--

1. 「상해치료비지원」 사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요.

2. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상은 어느 정도였습니까?

전혀 심각하지 않은 편이다	심각하지 않은 편이다	약간 심각하지 않은 편이다	보통	약간 심각한 편이다	심각한 편이다	매우 심각한 편이다
1	2	3	4	5	6	7

3. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상 당한 부위는 어느 곳입니까? 모두 응답해 주십시오.

- | | | |
|-----------------|-----------------|--------------------|
| ① 머리 | ② 얼굴 | ③ 목 |
| ④ 어깨 | ⑤ 팔, 손목, 손, 손가락 | ⑥ 흉부 |
| ⑦ 허리 | ⑧ 등, 척추 | ⑨ 골반, 엉덩이 |
| ⑩ 허벅지, 종아리, 정강이 | ⑪ 고관절 | ⑫ 무릎 |
| ⑬ 발, 발목, 발가락 | ⑭ 아킬레스건 | ⑮ 기타() |

4. 상해치료비지원 사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- | | |
|----------------------|--------------------|
| ① 소속 단체의 안내를 통해 | ② 지인을 통해 |
| ③ 센터의 홈페이지를 통해 | ④ 언론 보도를 통해 |
| ⑤ 사업 소개 홍보물 및 책자를 통해 | ⑥ 기타() |

5. 상해치료비지원 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 치료비의 경제적 부담 때문에
- ② 상해와 관련한 예방 차원에서
- ③ 치료 후 정상적 연습을 위해
- ④ 전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해
- ⑤ 상해 후유증이 심해서
- ⑥ 주위 추천
- ⑦ 기타()

6. 상해치료비지원 사업의 어떤 혜택을 받으셨습니까? 모두 골라 주십시오.

- ① 병원료 치료비 지원
- ② 재활 치료비 지원

7. 예술인 산재보험 혜택을 받으신 적이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니오 → 7-1 질문으로 이동

7-1. 귀하가 예술인 산재보험 지급 신청을 하지 않은 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 예술인 산재보험 제도에 대한 정보를 몰라서
- ② 예술인 산재보험 신청 절차를 몰라서
- ③ 예술인 산재보험 신청 절차가 복잡해서
- ④ 예술인 산재보험금 수령을 원치 않아서
- ⑤ 예술인 산재보험에 미가입해서
- ⑥ 예술인 산재보험 체납 해지 되어서
- ⑦ 기타()

8. 다음은 상해치료비지원 사업에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 전문무용수에게 상해치료비지원 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 상해치료비지원 사업은 전문무용수의 상해 문제 해결에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 상해치료비지원 사업을 향후에도 이용할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7
4) 상해치료비지원 사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅲ. 상해 치료/예방 지원	나. 찾아가는 상해예방	(무용단)
-----------------------	---------------------	--------------

1. 「찾아가는 상해예방」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요

2. 귀 단체에서 2019년 상해예방 지원사업을 언제 이용했습니까? 해당되는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 연습시 ② 공연시 ③기타()

3. 귀 단체에 파견된 재활 트레이너에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

3-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요

4. 귀 단체는 상해예방 지원사업을 다른 단체에 추천할 의향이 있으십니까?

절대 추천하지 않는다	추천하지 않는다	약간 추천하지 않는다	보통이다	약간 추천할 것 같다	추천할 것 같다	반드시 추천할 것이다
1	2	3	4	5	6	7

(절대 추천하지 않는다+추천하지 않는다+약간 추천하지 않는다 응답자만)

4-1. 비추천 이유를 적어주세요

5. 상해예방 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 소속 단체의 안내를 통해
 ② 지인을 통해
 ③ 센터의 홈페이지를 통해
 ④ 언론 보도를 통해
 ⑤ 사업 소개 홍보물 및 책자를 통해
 ⑥ 기타()

Ⅲ. 상해 치료/예방 지원	다. 부상예방검진	(무용수)
----------------	-----------	-------

1. 「부상예방검진」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요

2. 부상예방검진 사업을 다른 무용수에게 추천할 의향이 있으십니까?

절대 추천 하지 않는다	추천 하지 않는다	약간추천 하지 않는다	보통이다	약간 추천 할 것 같다	추천할 것 같다	반드시추천 할 것이다
1	2	3	4	5	6	7

3. 부상예방검진을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 소속 단체의 안내를 통해
- ② 지인을 통해
- ③ 센터의 홈페이지를 통해
- ④ 언론 보도를 통해
- ⑤ 사업 소개 홍보물 및 책자를 통해
- ⑥ 기타(적어주세요 :)

4. 부상예방검진을 통해 부상(또는 치료를 받아야 하는 부위)이 발견되었습니까?

- ① 네 → 4-1 질문으로 이동
- ② 아니오

4-1. 부상(또는 치료받아야 하는 부위) 치료를 받으셨습니까?

- ① 네
- ② 아니오

IV. 댄서스잡마켓	가. 상· 하반기, 픽미 오디션	(무용수/ 무용단)
-------------------	--------------------------	-------------------

※ 지금부터 진행되는 문항은 무용수/ 무용단 모두 응답해 주시기 바랍니다. ※

1. 「댄서스잡마켓」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선사항을 적어주세요

2. 댄서스잡마켓 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 다음 중 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 소속 단체의 안내를 통해
- ② 지인을 통해
- ③ 센터의 홈페이지를 통해
- ④ 언론 보도를 통해
- ⑤ 사업 소개 홍보물 및 책자를 통해
- ⑥ 기타(적어주세요 :)

3. 댄서스잡마켓 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하십니까?

전혀 도움 되지 않는다	도움 되지 않는다	약간 도움 되지 않는다	보통	약간 도움 된다	도움 된다	매우 도움 된다
1	2	3	4	5	6	7

4. 댄서스잡마켓 지원사업을 다른 단체 및 무용수에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?

절대 추천 하지 않는다	추천 하지 않는다	약간 추천 하지 않는다	보통이다	약간 추천 할 것 같다	추천 할 것 같다	반드시 추천하겠다
1	2	3	4	5	6	7

IV. 댄서스잡마켓	가. 상·하반기, 픽미 오디션	(무용수)
------------	------------------	-------

※ 지금부터 진행되는 문항은 무용수만 응답해 주시기 바랍니다. ※

5 귀하는 2019년 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 최초로 협업한 단체가 있습니까?

- ① 있다 → **5-1 질문으로 이동** ② 없다

5-1. 협업한 단체명을 적어주세요.

6. 귀하가 댄서스잡마켓 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 무용 공연에 출연하기 위해
 ② 새로운 무용단과 작업하기 위해
 ③ 공연 출연료를 받기 위해
 ④ 오디션 경험을 위해
 ⑤ 기타()

IV. 댄서스잡마켓	가. 상·하반기, 픽미 오디션	(무용단)
------------	------------------	-------

※ 지금부터 진행되는 문항은 무용단만 응답해 주시기 바랍니다. ※

5. 귀 단체는 2019년 댄서스잡마켓 지원사업을 통해 출연 무용수를 새로 구한 경험이 있습니까?

- ① 있다 → **5-1 질문으로 이동** ② 없다

5-1. 있다면, 새로 구한 출연 무용수는 몇 명입니까?

- ① 1명
 ② 2명
 ③ 3명
 ④ 4명
 ⑤ 5명 이상

6. 귀 단체가 댄서스잡마켓 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 무용수의 인건비 지원을 위해
 ② 창작 활동의 기회를 확대하기 위해
 ③ 새로운 무용수를 찾기 위해
 ④ 기타()

♣ 오랜 시간 동안 응답해 주신데 대해 다시 한 번 감사드립니다 ♣

주관 (재)전문무용수지원센터

조 사 연 구 총 괄 박인자(재단법인 전문무용수지원센터 이사장)

조 사 연 구 참 여 손혜인(재단법인 전문무용수지원센터 R&D사업팀 팀장)
윤정현(재단법인 전문무용수지원센터 R&D사업팀 과장)
최수경(재단법인 전문무용수지원센터 R&D사업팀 대리)
김지선(재단법인 전문무용수지원센터 R&D사업팀 사원)

조사기관 이음스토리
