
2024년

(재)전문무용수지원센터 지원사업

모니터링 조사 보고서

Dancers'
CAREER
DEVELOPMENT
CENTER

전문무용수 지원센터

모니터링 보고서

Monitoring Report

2025. 1

2025년 2월 인쇄

2025년 2월 발행

발행처 재단법인 전문무용수지원센터

재단법인 전문무용수지원센터

03075 서울시 종로구 명륜2가 8-67번지(어월리아명륜1) 4층

전화 02-720-6202

팩스 02-720-6272

홈페이지 <http://www.dodocenter.or.kr>

Font. 제목 HY견고딕

본문 KoPub돋움체

KoPub바탕체

본 보고서는 무단전재를 금하며,
내용 일부를 가공하거나 인용할 때는
반드시 출처를 밝히시기를 바랍니다.

제 출 문

(재)전문무용수지원센터 귀하

본 보고서를 (재)전문무용수지원센터 모니터링 최종보고서로 제출합니다.

2025년 1월

주 관 기 관 : 이음스토리

연구 책임자 : 황용구 이음스토리 대표이사

연 구 원 : 신만식 이음ICT연구소 소장
박정주 이음ICT연구소 연구원
김재승 이음ICT연구소 연구원
홍동석 연구 보조원

목 차

Chapter I 조사 개요

제1절 조사 목적	2
제2절 조사 대상	3
제3절 조사 내용	4
제4절 조사 방법	9
제5절 분석 방법	10
제6절 참여자 특성	10

Chapter II 결과 요약

제1절 인지도 연도별 추이	14
1. (재)전문무용수지원센터 인지도 연도별 추이	
2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 연도별 추이	
3. (재)전문무용수지원센터 인지도	
4. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도	
제2절 전체 지원사업 만족도 요약	16
제3절 지원사업 인지 경로 요약	18

Chapter III 조사 결과

제1절 직업전환	22
1. 교육비지원	
2. 무용재활 교육프로그램	
3. 무용음성해설가 교육프로그램	
4. 컨설팅	

제2절 일자리지원 52

1. 실무형창의인재 양성프로그램
2. Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램)
3. Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램)
4. Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍

제3절 댄서스잡마켓 96

1. 합동오디션
2. 댄스커넥션 1&7

제4절 댄서스잡페어 116

1. 댄서스잡페어 (기업)
2. 댄서스잡페어 (참여자)

제5절 상해 치료/예방 지원 128

1. 상해치료비지원
2. 전문무용수 부상예방검진

Chapter IV 참고 자료

제1절 FGI(Focus Group Interview) 개요	146
제2절 FGI(Focus Group Interview) 분석	148
제3절 FGI(Focus Group Interview) 정리 및 제언	150

Chapter V 개선 방안 /첨언

제1절 개선 방안	154
제2절 첨언	156

부록

2024 모니터링 설문지

Table Content<표>

〈표 1-1〉 전문무용수 지원사업 사례수	2
〈표 1-2〉 댄서스잡페어 조사자 사례수	3
〈표 1-3〉 상해 치료/예방 지원사업 사례수	3
〈표 1-4〉 지원사업 설문 조사 문항	4
〈표 1-5〉 댄서스잡페어 설문 조사 문항	8
〈표 1-6〉 상해 치료/예방 지원사업 설문 조사 문항	9
〈표 1-7〉 성별 통계	10
〈표 1-8〉 연령별 통계	11
〈표 1-9〉 무용수 활동 여부별 통계	11
〈표 2-1〉 전체 지원사업 사업별 만족도 종합	16
〈표 2-2〉 전체 지원사업 인지 경로	18
〈표 3-1〉 직업전환 교육비지원 사업 만족도	22
〈표 3-2〉 직업전환 교육비지원 사업 지원 동기	24
〈표 3-3〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 구직활동 여부	25
〈표 3-4〉 무용재활 교육프로그램 지원사업 만족도	28
〈표 3-5〉 무용재활 교육프로그램 직업전환 의향	30
〈표 3-6〉 무용재활 교육프로그램 만족 요인	31
〈표 3-7〉 무용음성해설가 교육프로그램 지원사업 만족도	34
〈표 3-8〉 무용음성해설가 직업전환 의향	36
〈표 3-9〉 무용음성해설가 교육프로그램 만족 요인	37
〈표 3-10〉 무용음성해설가 교육프로그램 장애 요인 (현장 파견 경험자)	39
〈표 3-11〉 무용음성해설가 교육프로그램 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	42
〈표 3-12〉 무용음성해설가 교육프로그램 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	44
〈표 3-13〉 무용음성해설가 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	46
〈표 3-14〉 컨설팅 지원사업 만족도	48
〈표 3-15〉 컨설팅 지원사업 만족 요인	50
〈표 3-16〉 실무형창의인재 양성프로그램 지원사업 만족도	52
〈표 3-17〉 실무형창의인재 양성프로그램 직업전환 의향	54
〈표 3-18〉 실무형창의인재 양성프로그램 만족 요인	55
〈표 3-19〉 실무형창의인재 양성프로그램 만족 요인 (현장 파견 경험자)	58
〈표 3-20〉 실무형창의인재 양성프로그램 장애 요인 (현장 파견 경험자)	59
〈표 3-21〉 실무형창의인재 양성프로그램 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	60
〈표 3-22〉 실무형창의인재 양성프로그램 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	62
〈표 3-23〉 실무형창의인재 양성프로그램 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	64
〈표 3-24〉 실무형창의인재 양성프로그램 직무 연속률 (현장 파견 경험자)	65

〈표 3-25〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 만족 요인 (현장 파견 경험자)	66
〈표 3-26〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 장애 요인 (현장 파견 경험자)	67
〈표 3-27〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	68
〈표 3-28〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	70
〈표 3-29〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	72
〈표 3-30〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 만족 요인 (현장 파견 경험자)	74
〈표 3-31〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 장애 요인 (현장 파견 경험자)	75
〈표 3-32〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	76
〈표 3-33〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	78
〈표 3-34〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	80
〈표 3-35〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 지원사업 만족도	82
〈표 3-36〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직업전환 의향	84
〈표 3-37〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 만족 요인	85
〈표 3-38〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 만족 요인 (현장 파견 경험자)	88
〈표 3-39〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 장애 요인 (현장 파견 경험자)	89
〈표 3-40〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	90
〈표 3-41〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	92
〈표 3-42〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	94
〈표 3-43〉 댄서스잡마켓 합동오디션 만족도	96
〈표 3-44〉 댄서스잡마켓 합동오디션 사업 영향도	98
〈표 3-45〉 댄서스잡마켓 합동오디션 사업 추천 의향	100
〈표 3-46〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업을 통한 협업 여부 (무용수)	102
〈표 3-47〉 협업 단체명 (무용수)	103
〈표 3-48〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업 이용 동기 (무용수)	104
〈표 3-49〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업 오디션 진행 방식 의견 (무용수)	105
〈표 3-50〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업을 통한 신규 무용수 채용 유무 (무용단)	106
〈표 3-51〉 댄서스잡마켓 댄스카백션 1&7 만족도	108
〈표 3-52〉 댄서스잡마켓 댄스카백션 1&7 사업 영향도	110
〈표 3-53〉 댄서스잡마켓 댄스카백션 1&7 사업 추천 의향	112
〈표 3-54〉 댄서스잡마켓 댄스카백션 1&7 지원사업 이용 동기 (무용수)	114
〈표 3-55〉 댄서스잡마켓 댄스카백션 1&7 지원사업 이용 동기 (안무가)	115
〈표 3-56〉 댄서스잡페어 참여 동기 (기업)	116
〈표 3-57〉 댄서스잡페어 참여 만족도 (기업)	117
〈표 3-58〉 댄서스잡페어 관심 참여자 여부 (기업)	117
〈표 3-59〉 댄서스잡페어 참여자의 기업 채용 의향 (기업)	118
〈표 3-60〉 댄서스잡페어 참여자 장애 요인 (기업)	119
〈표 3-61〉 댄서스잡페어 참여자 연령 (참여자)	120
〈표 3-62〉 댄서스잡페어 참여자 성별 (참여자)	120

〈표 3-63〉 댄스스잡퍼 참여 경로 (참여자)	121
〈표 3-64〉 댄스스잡퍼 참여 동기 (참여자)	121
〈표 3-65〉 댄스스잡퍼 참여자 관심 업종 (참여자)	123
〈표 3-66〉 댄스스잡퍼 참여자 취업 연계 의향 (참여자)	124
〈표 3-67〉 댄스스잡퍼 참여 만족도 (참여자)	124
〈표 3-68〉 상해치료비지원 만족도	128
〈표 3-69〉 무용 활동 중 부상 정도	130
〈표 3-70〉 무용 활동 중 부상 부위	132
〈표 3-71〉 상해치료비지원 사업 이용 동기	134
〈표 3-72〉 상해치료비지원 사업 혜택 비율	136
〈표 3-73〉 전문무용수 부상예방검진 만족도	138
〈표 3-74〉 전문무용수 부상예방검진 사업 추천 의향	140
〈표 3-75〉 전문무용수 부상예방검진을 통한 부상 발견 현황	142
〈표 4-1〉 전문무용수 지원사업 사례수	147

Table Content〈그림〉

〈그림 2-1〉 2024년 (재)전문무용수지원센터 인지도 연도별 추이	14
〈그림 2-2〉 2024년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 연도별 추이	14
〈그림 2-3〉 (재)전문무용수지원센터 2024년 인지도의 사업 전후 비교 추이	15
〈그림 2-4〉 2024년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전후 비교 추이	15
〈그림 2-5〉 지원사업 인지 경로	18
〈그림 3-1〉 직업전환 교육비지원 사업 만족도	23
〈그림 3-2〉 직업전환 교육비지원 사업 지원 동기	24
〈그림 3-3〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 구직활동 여부	25
〈그림 3-4〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 중 구직 활동자의 취업 여부	25
〈그림 3-5〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 취업 인원의 업무 형태	26
〈그림 3-6〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 취업 인원의 고용 형태	26
〈그림 3-7〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 구직활동을 하지 않은 대상자 의견	26
〈그림 3-8〉 직업전환 교육비지원 사업의 필요성	27
〈그림 3-9〉 직업전환 교육비지원 사업의 재취업 기여도	27
〈그림 3-10〉 직업전환 교육비지원 사업 추천 의향	27
〈그림 3-11〉 무용재활 교육프로그램 지원사업 만족도	29
〈그림 3-12〉 무용재활 교육프로그램 직업전환 의향	30
〈그림 3-13〉 무용재활 교육프로그램 만족 요인	31
〈그림 3-14〉 무용재활 교육프로그램 아카데미 사업의 필요성	32
〈그림 3-15〉 무용재활 교육프로그램 아카데미 사업의 재취업 기여도	32
〈그림 3-16〉 무용재활 교육프로그램 아카데미 사업 추천 의향	32
〈그림 3-17〉 무용음성해설가 교육프로그램 지원사업 만족도	35
〈그림 3-18〉 무용음성해설가 직업전환 의향	36
〈그림 3-19〉 무용음성해설가 교육프로그램 만족 요인	37
〈그림 3-20〉 무용음성해설가 교육프로그램 아카데미 사업의 필요성	38
〈그림 3-21〉 무용음성해설가 교육프로그램 아카데미 사업의 재취업 기여도	38
〈그림 3-22〉 무용음성해설가 교육프로그램 아카데미 사업 추천 의향	38
〈그림 3-23〉 무용음성해설가 교육프로그램 장애 요인 (현장 파견 경험자)	39
〈그림 3-24〉 무용음성해설가 교육프로그램 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	43
〈그림 3-25〉 무용음성해설가 교육프로그램 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	45
〈그림 3-26〉 무용음성해설가 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	46
〈그림 3-27〉 컨설팅 지원사업 만족도	49
〈그림 3-28〉 컨설팅 지원사업 만족 요인	50
〈그림 3-29〉 컨설팅 지원사업의 필요성	51
〈그림 3-30〉 컨설팅 지원사업의 재취업 기여도	51

〈그림 3-31〉 컨설팅 자원사업 추천 의향	51
〈그림 3-32〉 실무형창의인재 양성프로그램 자원사업 만족도	53
〈그림 3-33〉 실무형창의인재 양성프로그램 직업전환 의향	54
〈그림 3-34〉 실무형창의인재 양성프로그램 만족 요인	55
〈그림 3-35〉 실무형창의인재 양성프로그램의 필요성	56
〈그림 3-36〉 실무형창의인재 양성프로그램의 재취업 기여도	57
〈그림 3-37〉 실무형창의인재 양성프로그램 추천 의향	57
〈그림 3-38〉 실무형창의인재 양성프로그램 만족 요인 (현장 파견 경험자)	58
〈그림 3-39〉 실무형창의인재 양성프로그램 장애 요인 (현장 파견 경험자)	59
〈그림 3-40〉 실무형창의인재 양성프로그램 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	61
〈그림 3-41〉 실무형창의인재 양성프로그램 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	63
〈그림 3-42〉 실무형창의인재 양성프로그램 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	64
〈그림 3-43〉 실무형창의인재 양성프로그램 직무 연속률 (현장 파견 경험자)	65
〈그림 3-44〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 만족 요인 (현장 파견 경험자)	66
〈그림 3-45〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 장애 요인 (현장 파견 경험자)	67
〈그림 3-46〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	69
〈그림 3-47〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	71
〈그림 3-48〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	72
〈그림 3-49〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 만족 요인 (현장 파견 경험자)	74
〈그림 3-50〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 장애 요인 (현장 파견 경험자)	75
〈그림 3-51〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	77
〈그림 3-52〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	79
〈그림 3-53〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	80
〈그림 3-54〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 자원사업 만족도	83
〈그림 3-55〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직업전환 의향	84
〈그림 3-56〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 만족 요인	85
〈그림 3-57〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍의 필요성	86
〈그림 3-58〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍의 재취업 기여도	87
〈그림 3-59〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 추천 의향	87
〈그림 3-60〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 만족 요인 (현장 파견 경험자)	88
〈그림 3-61〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 장애 요인 (현장 파견 경험자)	89
〈그림 3-62〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직무 만족도 (현장 파견 경험자)	91
〈그림 3-63〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)	93
〈그림 3-64〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)	94
〈그림 3-65〉 댄서스잡마켓 합동오디션 만족도	97
〈그림 3-66〉 댄서스잡마켓 합동오디션 사업 영향도	99
〈그림 3-67〉 댄서스잡마켓 합동오디션 사업 추천 의향	101
〈그림 3-68〉 댄서스잡마켓 합동오디션 자원사업을 통한 협업 여부 (무용수)	102

〈그림 3-69〉 댄서스잡마켓 합동오디션 자원사업 이용 동기 (무용수)	104
〈그림 3-70〉 댄서스잡마켓 합동오디션 자원사업 오디션 진행 방식 의견 (무용수)	105
〈그림 3-71〉 댄서스잡마켓 합동오디션 자원사업을 통한 신규 무용수 채용 유무 (무용단)	106
〈그림 3-72〉 댄서스잡마켓 합동오디션 자원사업을 통한 무용수 채용 규모 (무용단)	106
〈그림 3-73〉 댄서스잡마켓 합동오디션 자원사업 이용 동기 (무용단)	107
〈그림 3-74〉 댄서스잡마켓 합동오디션 자원사업 오디션 진행 방식 의견 (무용단)	107
〈그림 3-75〉 댄서스잡마켓 댄스커백션 1&7 만족도	109
〈그림 3-76〉 댄서스잡마켓 댄스커백션 1&7 사업 영향도	111
〈그림 3-77〉 댄서스잡마켓 댄스커백션 1&7 사업 추천 의향	113
〈그림 3-78〉 댄서스잡마켓 댄스커백션 1&7 자원사업 이용 동기 (무용수)	114
〈그림 3-79〉 댄서스잡마켓 댄스커백션 1&7 자원사업 이용 동기 (안무가)	115
〈그림 3-80〉 댄서스잡페어 참여 동기 (기업)	116
〈그림 3-81〉 댄서스잡페어 참여 만족도 (기업)	117
〈그림 3-82〉 댄서스잡페어 관심 참여자 여부 (기업)	117
〈그림 3-83〉 댄서스잡페어 참여자의 기업 채용 의향 (기업)	118
〈그림 3-84〉 댄서스잡페어 참여시 장애 요인 (기업)	119
〈그림 3-85〉 댄서스잡페어 참여자 연령 (참여자)	120
〈그림 3-86〉 댄서스잡페어 참여자 성별 (참여자)	120
〈그림 3-87〉 댄서스잡페어 참여 경로 (참여자)	121
〈그림 3-88〉 댄서스잡페어 참여 동기 (참여자)	121
〈그림 3-89〉 댄서스잡페어 참여자 관심 업종 (참여자)	122
〈그림 3-90〉 댄서스잡페어 참여자 취업 연계 의향 (참여자)	124
〈그림 3-91〉 댄서스잡페어 참여 만족도 (참여자)	124
〈그림 3-92〉 상해치료비지원 만족도	129
〈그림 3-93〉 무용 활동 중 부상 정도	131
〈그림 3-94〉 무용 활동 중 부상 부위	132
〈그림 3-95〉 상해치료비지원 사업 이용 동기	135
〈그림 3-96〉 상해치료비지원 사업 혜택 비율	136
〈그림 3-97〉 상해치료비지원 사업의 필요성	136
〈그림 3-98〉 상해치료비지원 사업의 상해 문제 해결 기여도	137
〈그림 3-99〉 상해치료비지원 사업 이용 의향	137
〈그림 3-100〉 상해치료비지원 사업 추천 의향	137
〈그림 3-101〉 전문무용수 부상예방검진 만족도	139
〈그림 3-102〉 전문무용수 부상예방검진 사업 추천 의향	141
〈그림 3-103〉 전문무용수 부상예방검진을 통한 부상 발견 현황	142
〈그림 3-104〉 전문무용수 부상예방검진을 통한 치료 여부	142

Chapter I

조사개요

제1절 조사 목적

제2절 조사 대상

제3절 조사 내용

제4절 조사 방법

제5절 분석 방법

제6절 참여자 특성

Chapter I

조사 개요

제1절 조사 목적

- (재)전문무용수지원센터는 문화체육관광부와 한국문화예술위원회로부터 지원을 받아 국내에서 활동 중인 무용예술인을 지원하는 기관으로, 전문무용수 지원사업 수혜자 실태를 파악함으로써 향후 정책 마련의 기초자료로 활용하는데, 조사의 목적이 있음
- <2024년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 모니터링 조사>는 2015년 시작하여 매년 조사로 지원사업의 효과성과 타당성에 대한 지속적 모니터링을 통하여 시계열적 기초자료를 확보하고자 함

〈표 1-1〉 전문무용수 지원사업 사례수

구분			대상	사례수	비율	FGI
지원사업 전체				886	100%	
직업전환	전체			102	11.51%	
	교육비지원		수혜자	35	1.92%	1
	아 카 데 미	무용재활 교육프로그램	수혜자	22	1.35%	1
		무용음성해설가 교육프로그램	수혜자	17	2.48%	2
			현장 파견 경험자	12	3.95%	1
	컨설팅		수혜자	16	1.81%	1
	일자리 지원	전체			86	9.71%
실무형창의인재 양성프로그램		수혜자	21	2.37%	1	
		현장 파견 경험자	5	0.56%	1	
Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램)		현장 파견 경험자	19	0.00%	2	

구분		대상	사례수	비율	FGI
	Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램)	현장 파견 경험자	7	2.14%	2
	Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍	수혜자	22	0.00%	1
		현장 파견 경험자	12	0.79%	1
댄서스 잡마켓	전체		698	2.48%	
	합동오디션	무용수 / 무용단	307	1.35%	4
		무용수	166	78.78%	3
		무용단	141	34.65%	1
	댄스커넥션 1&7	무용수 / 안무가	42	18.74%	2
		무용수	30	15.91%	1
		안무가	12	4.74%	1

제2절 조사 대상

※ 댄서스잡페어, 상해 치료/예방 지원사업은 결과를 구분하여 정리함

- 댄서스잡페어는 조사시기와 방식 및 조사 항목의 차이가 있으며, 상해 치료/예방 지원사업은 지원된 보조금 재원의 구분이 필요하여 분리하여 정리

〈표 1-2〉 댄서스잡페어 조사자 사례수

댄서스 잡페어 [DANCERS JOB FAIR]	전체	대상	110	100%	FGI
	댄서스잡페어	기업	22	20.00%	-
		참여자	88	80.00%	-

〈표 1-3〉 상해 치료/예방 지원사업 사례수

상해 치료/예방 지원	전체	대상	28	100%	FGI
	상해치료비지원	수혜자	11	32.29%	1
	전문무용수 부상예방검진	무용수	17	90.71%	3

제3절 조사 내용

본 연구의 설문 문항의 구성은 I.공통(인지도), II.직업전환, III.일자리지원, IV.댄서스잡마켓, V.댄서스잡페어, VI.상해 치료/예방 지원으로 크게 5가지로 구성하였으며, I, II, III, IV, VI 항목은 조사 대상자별 맞춤 설문 상시 전송시스템¹⁾을 이용하였으며 V 항목은 현장 출입과 연계하여 별도의 설문 품을 활용하여 조사되었다.

〈표 1-4〉 지원사업 설문 조사 문항

구분			설문 내용(항목)	
응답자 설문			1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?	
			2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?	
			3. 귀하는 현재 무용수로 활동하고 계십니까?	
I. 공통(인지도)			1. [지원센터 인지도] (재)전문무용수지원센터에 대해 얼마나 알고 있습니까?	
			2. [지원사업 인지도] (재)전문무용수지원센터의 지원사업에 대해 얼마나 알고 있습니까?	
			3. [인지 경로] 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.	
II. 직업 전환	교육비지원		1. [만족도] 「직업전환 교육비지원」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?	
			2. [지원 동기] 직업전환 교육비지원을 이용한 주된 동기는 무엇입니까?	
			3. [구직활동 여부] 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직활동을 했습니까?	
			4. [세부 의견] 다음은 직업전환 교육비지원에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오. 1) 무용예술인에게 직업전환 사업이 필요하다. 2) 직업전환 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	
	직업전환 아카데미	무용재활 교육프로그램	1. [만족도] 「무용재활 교육프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?	
			2. [직업전환 의향] 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?	
			3. [만족 요인] 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?	
			4. [발전 방향 및 개선점] 직업전환 아카데미 수업의 발전 방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기를 바랍니다.	
			5. [세부 의견] 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	

1) **맞춤 설문 상시 전송시스템**: 상세한 조사를 위한 많은 문항의 질문을 다양한 설문 대상자에게 설문 배포 시 본인이 참여한 사업과 연관된 맞춤 문항만을 전달하고, 해당 문항 중 선택 문항에서는 응답 항목 선택에 따른 연계 문항만 보여줌으로 설문자의 응답 속도를 높이고 피로도를 줄일 수 있는 시스템으로 데스크톱 PC, 태블릿, 모바일 등 다양한 환경에서 응답할 수 있으며 응답 현황을 실시간으로 확인할 수 있어 미응답자에게 메일 및 문자, 메신저로 개별 재발송 기능을 제공하는 시스템

구분		설문 내용(항목)	
Ⅲ. 일자리 지원	무용음성해설가 교육프로그램	1. [만족도] 「무용음성해설가 교육프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?	
		2. [직업전환 의향] 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?	
		3. [만족 요인] 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?	
		4. [발전 방향 및 개선점] 직업전환 아카데미 수업의 발전 방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기를 바랍니다.	
		5. [세부 의견] 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	
		무용음성해설가 교육프로그램 현장 파견 경험자	6. [장애 요인] 무용음성해설가 현장 해설(실연) 중 어려웠던 점은 무엇입니까?
			7. [발전 방향 및 개선점] 무용음성해설가 현장 해설을 진행하면서 발전 방향과 개선점을 구체적으로 작성해 주시기를 바랍니다.
			8. [직무 만족도] 귀하가 선택하신 무용음성해설가라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?
			9. [직업 전망 기대도] 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 무용음성해설가라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?
			10. [지속 활동 의향] 향후 무용음성해설가로 계속 활동할 계획이 있으십니까?
	컨설팅	1. [만족도] 「직업전환 컨설팅」에 대해 얼마나 만족하십니까?	
		2. [만족 요인] 컨설팅 중 가장 만족한 요인은 무엇입니까?	
		3. [세부 의견] 다음은 직업전환 컨설팅에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 컨설팅 사업이 필요하다. 2) 직업전환 사업은 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	
	실무형창의인재 양성프로그램	1. [만족도] 「실무형창의인재 양성프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?	
		2. [직업전환 의향] 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?	
		3. [만족 요인] 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?	
		4. [발전 방향 및 개선점] 직업전환 아카데미 수업의 발전 방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기를 바랍니다.	
		5. [세부 의견] 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다. 1) 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다. 2) 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	
실무형창의인재 양성프로그램 현장 파견 경험자		6. [파견처] 현장실무(행정인력) 파견처는 어디입니까?	
		7. [만족 요인] 현장실무 파견 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?	
		8. [장애 요인] 현장실무 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?	
		9. [직무 만족도] 귀하가 선택하신 행정인력이라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?	

구분	설문 내용(항목)
1. [직업 전망 기대도] 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 행정인력이라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?	10. [직업 전망 기대도] 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 행정인력이라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?
	11. [직업 지속 의향] 향후 행정인력으로 계속 활동할 계획이 있으십니까?
	12. [직무 만족도] 귀하는 현직업무 이후 행정인력으로 재계약 또는 취업하셨습니까?
	6. [파견처] 강사 파견처는 어디입니까? (파견처 모두 적어주세요.)
	7. [만족 요인] 강사 파견 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
	8. [장애 요인] 강사 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?
	9. [직무 만족도] 귀하가 선택하신 Dance for PD 강사라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?
	10. [직업 전망 기대도] 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 Dance for PD 강사라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?
	11. [직업 지속 의향] 향후 Dance for PD 강사로 계속 활동할 계획이 있으십니까?
	6. [파견처] 강사 파견처는 어디입니까? (파견처 모두 적어주세요.)
	7. [만족 요인] 강사 파견 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
	8. [장애 요인] 강사 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?
	9. [직무 만족도] 귀하가 선택하신 Dance for Dementia 강사라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?
	10. [직업 전망 기대도] 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 Dance for Dementia 강사라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?
	11. [직업 지속 의향] 향후 Dance for Dementia 강사로 계속 활동할 계획이 있으십니까?
	1. [만족도] 「Medi Ballet-우아댄스」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
	2. [직업전환 의향] 귀하는 수강했던 Medi Ballet-우아댄스 강사로 직업전환 의사 있습니까?
	3. [만족 요인] 강사양성워크숍 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
	4. [발전 방향 및 개선점] 강사양성워크숍 수업의 발전 방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기를 바랍니다.
	5. [세부 의견] 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다. 1) 무용예술인에게 MediBallet-우아댄스 사업이 필요하다. 2) 본 프로그램은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다. 3) 본 프로그램을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.
	6. [파견처] 강사 파견처는 어디입니까? (파견처 모두 적어주세요.)
	7. [만족 요인] 강사 파견 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?
	8. [장애 요인] 강사 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?
	9. [직무 만족도] 귀하가 선택하신 우아댄스 강사라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

구분	설문 내용(항목)
IV. 댄서스 잡마켓	10. [직업 전망 기대도] 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 우아댄스 강사라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?
	11. [직업 지속 의향] 향후 우아댄스 강사로 계속 활동할 계획이 있으십니까?
	1. [만족도] 「합동오디션」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
	2. [사업 영향도] 합동오디션 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하십니까?
	3. [사업 추천 의향] 합동오디션 지원사업을 다른 단체 및 무용수에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?
	4. [최초 협업 단체] 귀하는 2024년 합동오디션 지원사업을 통해 최초로 협업한 단체가 있습니까?
	5. [이용 동기] 귀하가 합동오디션 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
	6. [진행 방식 의견] 귀하가 희망하는 오디션 진행 방식은 어떤 형식입니까?
	4. [경험 유무] 귀 단체는 2024년 합동오디션 지원사업을 통해 출연 무용수를 새로 구한 경험이 있습니까?
	5. [이용 동기] 귀 단체가 합동오디션 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
	6. [진행 방식 의견] 귀하가 희망하는 오디션 진행 방식은 어떤 형식입니까?
	1. [만족도] 「댄스커넥션 1&7」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?
	2. [사업 영향도] 댄스커넥션 1&7 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하십니까?
	3. [사업 추천 의향] 댄스커넥션 1&7 지원사업을 다른 안무가나 무용수에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?
	4. [이용 동기] 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
	4. [이용 동기] 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
	4. [이용 동기] 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
	4. [이용 동기] 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
	4. [이용 동기] 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
	4. [이용 동기] 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?
	4. [이용 동기] 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

〈표 1-5〉 댄서스잡페어 설문 조사 문항

구분		설문 내용(항목)
V. 댄서스잡페어 [DANCE RS' JOB FAIR]	댄서스잡페어 기업	1. [참여 동기] 2024 2회 댄서스잡페어에 참여한 이유는 무엇인가요? 2. [참여자 반응 평가] 댄서스잡페어 채용박람회 행사 기간 동안 참여자의 반응을 어떻게 평가하시나요? 3. [만족도] 댄서스잡페어 행사에 대한 참여 만족도를 0부터 5까지의 척도로 평가해 주세요. 4. [관심 참여자 여부] 댄서스잡페어를 통해 만난 참여자 중에서 특히 관심을 갖게 된 참여자가 있나요? 5. [관심 요인] 관심있는 참여자가 있다면 어떤 점에서 참여자를 주목했는지 알려주세요. 6. [채용 의향] (재)전문무용수지원센터를 통해 위 인력 채용 기회가 생긴다면 채용할 의향이 있으십니까? 7. [개선점] 향후 댄서스잡페어 참여 시 개선이 필요한 부분이 있다면 무엇인가요? 8. [추가 의견] 참여단체와 참여자 간의 소통을 강화하기 위한 추가적인 방안이나 아이디어가 있다면 공유해 주세요. 9. [장애 요인] 댄서스잡페어를 참여하며 발생한 어려움이나 아쉬운 점이 있나요? 10. [장애 요인 상세] 댄서스잡페어를 참여하면서 어려운 점 혹은 아쉬웠던 점이 있다면 구체적으로 적어주세요. 11. [기타 의견] 기타 본 행사 관련 의견이나 제안 사항이 있다면 자유롭게 기재해 주세요.
	댄서스잡페어 참여자	1. [성별] 귀하의 연령대를 선택해 주세요. 2. [성별] 귀하의 성별을 선택해 주세요. 3. [참여 경로] 2024 제2회 댄서스잡페어를 참여하게 된 경로를 선택해 주세요. 4. [참여 동기] 2024 제2회 댄서스잡페어 참여 동기를 선택해 주세요. 5. [관심 업종] 관심 업종을 선택해 주세요. 6. [관심 업종 상세] 아래 참여 기관 중 관심 있는 곳을 선택해 주세요. (다중 선택 가능) 7. [취업 연계 의향] 관심 있는 단체로 선택하신 단체와 취업 연계 활동의 기회가 생긴다면 응시하겠습니까? 8. [관심 단체 인상적] 잡페어 참가 단체 중 어떤 단체가 인상 깊게 다가왔나요? (이유와 함께 기재해 주세요.) 9. [만족도] 2024 제2회 댄서스잡페어 참여 만족도를 0부터 5까지의 척도로 평가해 주세요. 10. [우수 콘텐츠] 2024 제2회 댄서스잡페어를 참여하며 얻은 정보나 경험 중에서 가장 유용했던 것은 무엇인가요? 11. [추가 단체 요청 목록] 2024 제2회 댄서스잡페어 참여 부스 외에 정보를 얻고자 하는 단체/기업 있다면 기재해 주세요. 12. [행사 참여 인상적] 이번 행사를 참여하면서 인상 깊었던 점 혹은 좋았던 점이 있다면 작성해 주세요. 13. [장애 요인 상세] 이번 행사를 통해 발견한 어려움이나 아쉬웠던 점이 있다면 적어주세요. 14. [기타 의견] 본 행사 관련 의견이나 제안 사항이 있다면 자유롭게 기재해 주세요.

〈표 1-6〉 상해 치료/예방 지원사업 설문 조사 문항

구분		설문 내용(항목)
응답자 설문		1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? 2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? 3. 귀하는 현재 무용수로 활동하고 계십니까?
I. 공통(인지도)		1. [지원센터 인지도] (재)전문무용수지원센터에 대해 얼마나 알고 있습니까? 2. [지원사업 인지도] (재)전문무용수지원센터의 지원사업에 대해 얼마나 알고 있습니까? 3. [인지 경로] 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.
VI. 상해 치료/예방 지원	상해치료비지원 무용수	1. [만족도] 「상해치료비지원」 사업에 대해 얼마나 만족하십니까? 2. [부상 정도] 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상은 어느 정도였습니까? 3. [부상 부위] 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상한 부위는 어느 곳입니까? 모두 응답해 주십시오. 4. [이용 동기] 상해치료비지원 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까? 5. [사업 혜택 세부] 상해치료비지원 사업의 어떤 혜택을 받으셨습니까? 모두 골라 주십시오. 6. [세부 의견] 다음은 상해치료비지원 사업에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오. 1) 전문무용수에게 상해치료비지원 사업이 필요하다. 2) 상해치료비지원 사업은 전문무용수의 상해 문제 해결에 기여하고 있다. 3) 상해치료비지원 사업을 앞으로도 이용할 의향이 있다. 4) 상해치료비지원 사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있다.
	전문무용수 부상예방검진 무용수	1. [만족도] 「전문무용수 부상예방검진」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까? 2. [추천 의향] 전문무용수 부상예방검진 사업을 다른 무용수에게 추천할 의향이 있으십니까? 3. [부상 발견 현황] 부상예방검진을 통해 부상(또는 치료를 받아야 하는 부위)이 발견되었습니까?

제4절 조사 방법

- 조사 방식
 - 구조화된 설문지를 활용한 온라인, 모바일 조사 및 FGI
 - 2024년 (재)전문무용수지원센터 지원 대상자 전수
 - 유선 전화 독려 및 설문 완료에 따른 리워드 지급
- 조사 일정
 - 조사 기간²⁾ : 2024.06.03.~2024.12.31. (약 7개월)
 - 설문 기간³⁾ : 2024.06.13.~2024.12.31. (약 7개월)

2) 설문 기획부터 발송 준비를 포함한 전체 기간

3) 설문 시스템을 이용한 설문 수취 기간

제5절 분석 방법

- 빈도분석은 전체 조사 대상자 512명 중 응답자 477명(93.2%)의 유효사례⁴⁾ 905건을 기준으로 분석

- 댄스스잡페어 조사 응답자 110명
- 상해 치료/예방 지원 조사 응답자는 477명에 포함되어 있으며 유효사례 28건을 기준으로 분석

- 조사 비율은 공통(인지도) 문항은 전체 응답자를 대상으로 하였으나, 그 외 문항의 경우 지원 분야에 따른 맞춤형 문항으로 구성되어 문항별 응답자를 대상으로 응답 비율을 상정
- 교차분석은 성별, 연령, 무용수 활동 여부를 기준으로 분석
- 만족도의 경우 리커트 7점 척도를 이용하여 자료를 수집
- 그래프 비율의 경우 소수점 둘째 자리에서 반올림 & 버림을 진행하여 가독성을 올렸으며 $\pm 0.1\%$ 의 오차 범위가 존재함

예시

$$A\text{값} = 25.25\%, B\text{값} = 24.75\%$$

$$A + B = 25.3\% + 24.8\% = 50.1\%$$

제6절 참여자 특성

- 공통(인지도)에 따른 대상은 응답자 전체를 대상으로 함
- 지원 분야에 따른 대상은 응답자의 혜택받은 지원사업별 복수 응답 전체를 유효사례(표본)로 함

〈표 1-7〉 성별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
성별	남성	117	24.5%
	여성	360	75.5%
전체		477	100%

〈표 1-8〉 연령별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
연령	20대	202	42.3%
	30대	162	34.0%
	40대	72	15.1%
	50대	31	6.5%
	60대	9	1.9%
	70대	1	0.2%
전체		477	100%

〈표 1-9〉 무용수 활동 여부별 통계

구분		참여자 기초 통계	
		대상 (명)	비율
무용수 활동 여부	활동	405	84.9%
	비활동	72	15.1%
전체		477	100%

4) 응답자 중 다수 사업에 참여하였을 때 건을 분리하여 처리

Chapter II 조사 결과

제1절 인지도 연도별 추이

1. (재)전문무용수지원센터 인지도 연도별 추이
2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 연도별 추이
3. (재)전문무용수지원센터 인지도
4. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도

제2절 전체 지원사업 만족도 요약

제3절 지원사업 인지 경로 요약

Chapter II

결과 요약

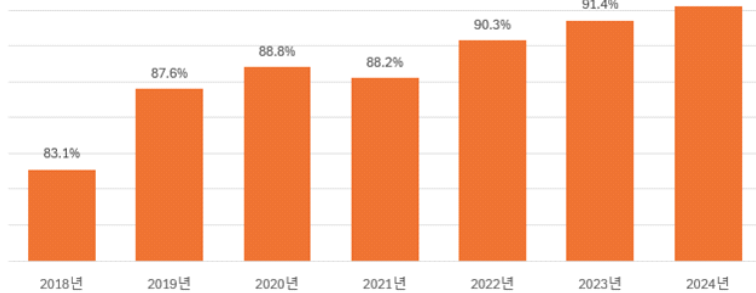
제1절 인지도 결과 요약

1. (재)전문무용수지원센터 인지도 연도별 추이

- (재)전문무용수지원센터의 인지도는 2024년 92.2%로 전년 대비 0.8% 증가하였으며 지원사업 모니터링이 시작된 이후 계속해서 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 2-1〉 2024년 (재)전문무용수지원센터 인지도 연도별 추이

[단위:%, N:477]

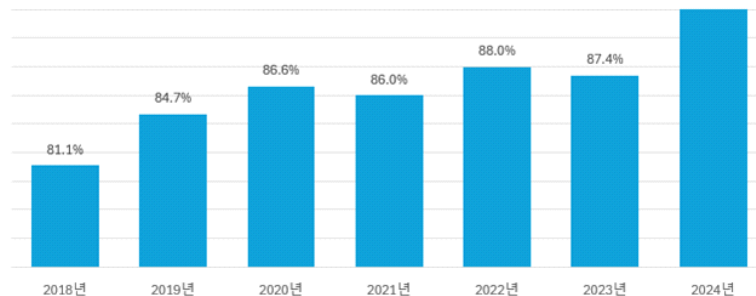


2. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 연도별 추이

- (재)전문무용수지원센터의 지원사업 인지도는 2024년 92.0%로 전년 대비 4.6% 증가하였으며 지원사업 모니터링이 시작된 이후 계속해서 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 2-2〉 2024년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 연도별 추이

[단위:%, N:477]

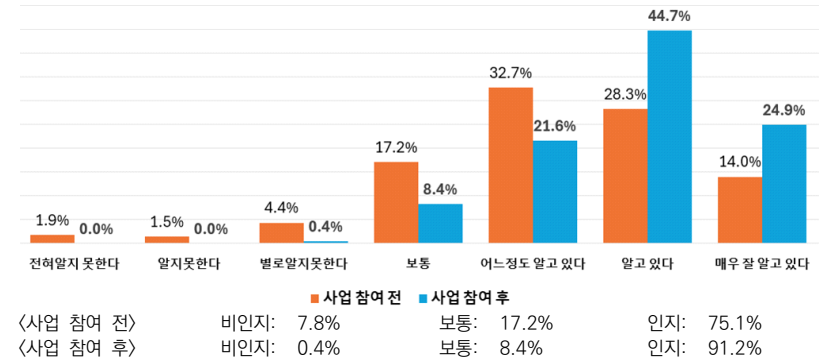


3. (재)전문무용수지원센터 인지도

- (재)전문무용수지원센터의 인지도는 지원사업 참여 전 ‘인지’ 75.1%, ‘보통’ 17.2%, ‘비인지’ 7.8%의 순으로 나타나며, 지원사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 91.2%, ‘보통’ 8.4%, ‘비인지’ 0.4%의 순으로 나타나 전반적으로 지원사업 참여 후 인지도가 많이 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 2-3〉 (재)전문무용수지원센터 2024년 인지도의 사업 전후 비교 추이

[단위:%, N:477]

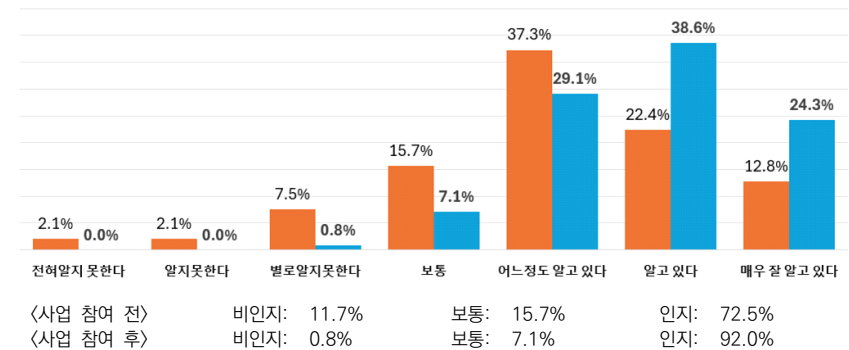


4. (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도

- (재)전문무용수지원센터의 지원사업 인지도는 지원사업 참여 전 ‘인지’ 72.5%, ‘보통’ 15.7%, ‘비인지’ 11.7%의 순으로 나타나며, 지원사업 참여 후 인지도는 ‘인지’ 92.0%, ‘보통’ 7.1%, ‘비인지’ 0.8%의 순으로 나타나 전반적으로 지원사업 참여 후 인지도가 많이 증가한 것으로 확인되었다.

〈그림 2-4〉 2024년 (재)전문무용수지원센터 지원사업 인지도 사업 전후 비교 추이

[단위:%, N:477]



제2절 전체 지원사업 만족도 요약

- 분야별 만족도(평균)는 [직업전환]이 83.5%로 가장 높았으며, [댄서스잡마켓]이 79.4%, [일자리지원]이 78.7%의 순서로 나타났다.
- 분야별 사업 만족도(평균)가 높은 사업을 보면 [직업전환]은 '무용음성해설가 교육프로그램'이 88.2%로 [일자리지원]은 '실무형창의인재 양성프로그램' 사업이 76.2%, [댄서스잡마켓]은 '댄스커넥션 1&7' 사업이 86.5%로 나타났다.

〈표 2-1〉 전체 지원사업 사업별 만족도 종합

구분			척도 평균	100점 (%)	사례수	1		2	
						전혀 알지 못한다		알지 못한다	
						사례수	%	사례수	%
지원사업 전체			5.81	80.1	482	2	0.4%	7	1.5%
						2		14	
직업 전환	전체		6.01	83.5	90	0	0.0%	2	2.2%
						0		4	
	교육비지원		5.80	80.0	35	0	0.0%	1	2.9%
						0		2	
	아카데미	무용재활 교육프로그램	5.95	82.6	22	0	0.0%	0	0.0%
						0		0	
		무용음성해설가 교육프로그램	6.29	88.2	17	0	0.0%	1	5.9%
						0		2	
	컨설팅		6.25	87.5	16	0	0.0%	0	0.0%
						0		0	
일자리 지원	전체		5.72	78.7	43	0	0.0%	1	2.3%
						0		2	
	실무형창의인재 양성프로그램		5.57	76.2	21	0	0.0%	0	0.0%
						0		0	
	Medi Ballet 우아댄스 강사양성워크숍		5.45	74.2	22	0	0.0%	1	4.5%
						0		2	
댄서스 잡마켓	전체		5.77	79.4	349	2	0.6%	4	1.1%
						2		8	
	합동오디션 (무용수/무용단)		5.71	78.4	307	2	0.7%	4	1.3%
						2		8	
	댄스커넥션 1&7 (무용수/안무가)		6.19	86.5	42	0	0.0%	0	0.0%
						0		0	

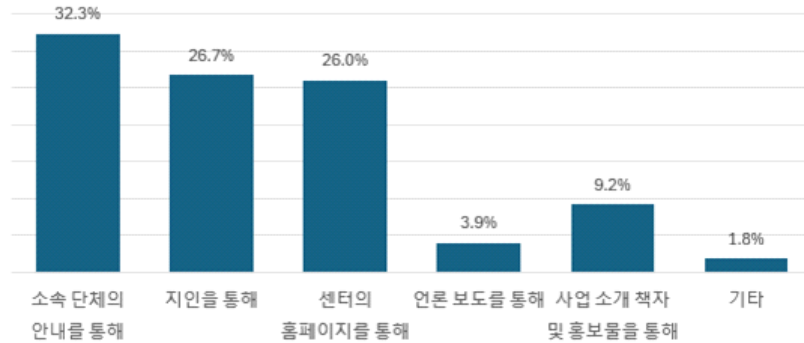
3		4		5		6		7	
별로 알지 못한다		보통		어느 정도 알고 있다		알고 있다		매우 잘 알고 있다	
사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
17	3.5%	66	13.7%	55	11.4%	152	31.5%	183	38.0%
51		264		275		912		1,281	
0	0.0%	12	13.3%	10	11.1%	23	25.6%	43	47.8%
0		48		50		138		301	
0	0.0%	7	20.0%	4	11.4%	8	22.9%	15	42.9%
0		28		20		48		105	
0	0.0%	3	13.6%	5	22.7%	4	18.2%	10	45.5%
0		12		25		24		70	
0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	4	23.5%	11	64.7%
0		4		0		24		77	
0	0.0%	1	6.3%	1	6.3%	7	43.8%	7	43.8%
0		4		5		42		49	
2	4.7%	5	11.6%	7	16.3%	13	30.2%	15	34.9%
6		20		35		78		105	
0	0.0%	3	14.3%	2	9.5%	8	38.1%	8	38.1%
0		3		2		56		56	
2	9.1%	2	9.1%	5	22.7%	5	22.7%	7	31.8%
6		8		25		30		49	
15	4.3%	49	14.0%	38	10.9%	116	33.2%	125	35.8%
45		196		190		696		875	
15	4.9%	44	14.3%	35	11.4%	103	33.6%	104	33.9%
45		176		175		618		728	
0	0.0%	5	11.9%	3	7.1%	13	31.0%	21	50.0%
0		20		15		78		147	

제3절 지원사업 인지 경로 요약

- 지원사업을 인지하게 된 경로에 대한 전체 응답으로는 ‘소속 단체의 안내를 통해’ 32.3%로 가장 높게 나타났으며 ‘지인을 통해’ 26.7%, ‘센터의 홈페이지를 통해’ 26.0%, ‘사업 소개 책자 및 홍보물을 통해’ 9.2%, ‘언론 보도를 통해’ 3.9%, ‘기타’ 1.8%의 순서로 나타났다.

〈그림 2-5〉 지원사업 인지 경로

[단위:%, N:662]



〈표 2-2〉 전체 지원사업 인지 경로

구분			사례수
분야별	사업별		
지원사업 전체			662
직업전환	전체		114
	교육비지원		43
	아카데미	무용재활 교육프로그램	32
		무용음성해설가 교육프로그램	19
	컨설팅		20
일자리지원	전체		59
	실무형창의인재 양성프로그램		25
	Medi Ballet 우아댄스 강사양성워크숍		34
댄스스잡마켓	전체		489
	합동오디션 (무용수/무용단)		434
	댄스커넥션 1&7 (무용수/안무가)		55

- 분야별 지원사업을 인지하게 된 경로에 응답으로는 [직업전환]은 ‘센터의 홈페이지를 통해’ 40.4%로 가장 높게 나타났으며 [일자리지원]은 ‘지인을 통해’ 33.9%, ‘센터의 홈페이지를 통해’ 33.9%로 동일하게 나타났다. [댄스스잡마켓]의 인지 경로는 [직업전환], [일자리지원]의 분야와는 다르게 ‘소속 단체의 안내를 통해’ 38.7%로 나타났다.

소속 단체의 안내를 통해		지인을 통해		센터의 홈페이지를 통해		언론 보도를 통해		사업 소개 책자 및 홍보물을 통해		기타	
사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
214	32.3%	177	26.7%	172	26.0%	26	3.9%	61	9.2%	12	1.8%
16	14.0%	31	27.2%	46	40.4%	1	0.9%	16	14.0%	4	3.5%
7	16.3%	17	39.5%	14	32.6%	1	2.3%	4	9.3%	0	0.0%
5	15.6%	5	15.6%	14	43.8%	0	0.0%	7	21.9%	1	3.1%
2	10.5%	4	21.1%	10	52.6%	0	0.0%	2	10.5%	1	5.3%
2	10.0%	5	25.0%	8	40.0%	0	0.0%	3	15.0%	2	10.0%
9	15.3%	20	33.9%	20	33.9%	4	6.8%	4	6.8%	2	3.4%
2	8.0%	9	36.0%	9	36.0%	2	8.0%	1	4.0%	2	8.0%
7	20.6%	11	32.4%	11	32.4%	2	5.9%	3	8.8%	0	0.0%
189	38.7%	126	25.8%	106	21.7%	21	4.3%	41	8.4%	6	1.2%
161	37.1%	112	25.8%	98	22.6%	20	4.6%	37	8.5%	6	1.4%
28	50.9%	14	25.5%	8	14.5%	1	1.8%	4	7.3%	0	0.0%

Chapter III 조사 결과

제1절 직업전환

1. 교육비지원
2. 무용재활 교육프로그램
3. 무용음성해설가 교육프로그램
4. 컨설팅

제2절 일자리지원

1. 실무형창의인재 양성프로그램
2. Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램)
3. Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램)
4. Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍

제3절 댄서스잡마켓

1. 합동오디션
2. 댄스커넥션 1&7

제4절 댄서스잡페어

1. 댄서스잡페어 (기업)
2. 댄서스잡페어 (참여자)

Chapter III

조사 결과

제1절 직업전환

1. 교육비지원

(1) 만족도

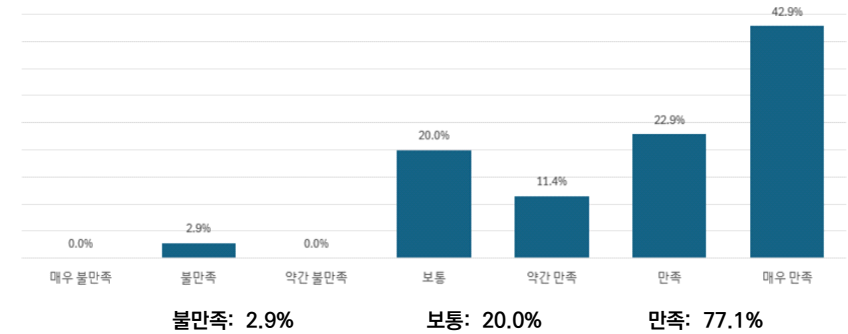
- 직업전환 교육비지원 사업에 대한 만족도는 '만족'이 77.1%로 가장 높았으며, '보통' 20.0%, '불만족' 2.9%의 순으로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 60대 83.3%, 30대 81.7%, 40대 80.6%, 20대 33.3%의 순으로 나타났다.

〈표 3-1〉 직업전환 교육비지원 사업 만족도

구분		척도 평균	100 점	사례수
전체		5.80	80.0	35
성별	남성	6.00	83.3	3
	여성	5.78	79.7	32
연령	20대	3.00	33.3	7
	30대	5.90	81.7	21
	40대	5.83	80.6	6
	50대	-	-	0
	60대	6.00	83.3	1
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.06	84.3	17
	비활동	5.56	75.9	18

〈그림 3-1〉 직업전환 교육비지원 사업 만족도

[단위:%, N:35]



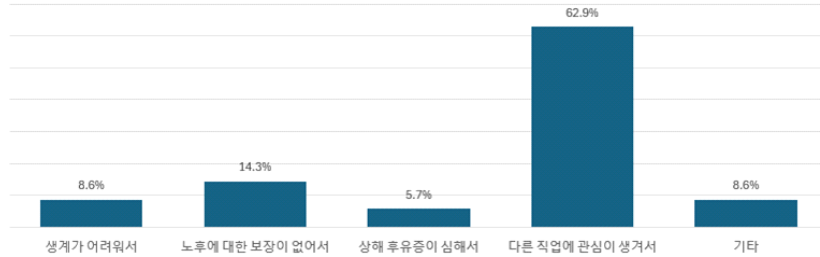
1	2	3	4	5	6	7
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	1 2.9%	0 0.0%	7 20.0%	4 11.4%	8 22.9%	15 42.9%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	7 21.9%	3 9.4%	7 21.9%	14 43.8%
0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	3 42.9%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 23.8%	1 4.8%	6 28.6%	9 42.9%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 17.6%	0 0.0%	7 41.2%	7 41.2%
0 0.0%	1 5.6%	0 0.0%	4 22.2%	4 22.2%	1 5.6%	8 44.4%

(2) 지원 동기

- 직업전환 교육비지원을 이용한 주된 동기에 대한 응답으로 ‘다른 직업에 관심이 생겨서’ 62.9%로 높게 나왔으며, ‘노후에 대한 보장이 없어서’ 14.3%, ‘생계가 어려워서’와 ‘기타’ 8.6%, ‘상해 후유증이 심해서’ 5.7%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-2〉 직업전환 교육비지원 사업 지원 동기

[단위:%, N:35]



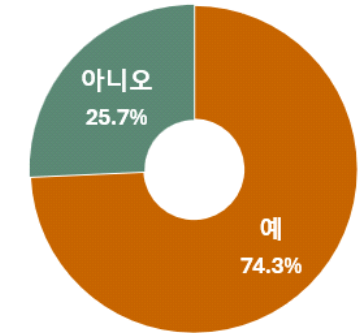
〈표 3-2〉 직업전환 교육비지원 사업 지원 동기

구분		사례수	생계가 어려워서		노후에 대한 보장이 없어서		상해 후유증이 심해서		다른 직업에 관심이 생겨서		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		35	3	8.6%	5	14.3%	2	5.7%	22	62.9%	3	8.6%
성별	남성	2	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
	여성	30	2	6.7%	5	16.7%	2	6.7%	21	70.0%	0	0.0%
연령	20대	6	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	66.7%	0	0.0%
	30대	19	1	5.3%	4	21.1%	1	5.3%	13	68.4%	0	0.0%
	40대	6	0	0.0%	1	16.7%	1	16.7%	4	66.7%	0	0.0%
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	17	2	11.8%	3	17.6%	2	11.8%	10	58.8%	0	0.0%
	비활동	18	1	5.6%	2	11.1%	0	0.0%	12	66.7%	3	16.7%

(3) 구직활동 여부

〈그림 3-3〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 구직활동 여부
[단위:%, N:35]

- 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직활동을 했는지에 대한 응답으로는 ‘예’ 74.3%, ‘아니오’ 25.7%로 나타났다.



〈표 3-3〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 구직활동 여부

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		35	26	74.3%	9	25.7%
성별	남성	3	2	66.7%	1	33.3%
	여성	32	24	75.0%	8	25.0%
연령	20대	7	4	57.1%	3	42.9%
	30대	21	16	76.2%	5	23.8%
	40대	6	5	83.3%	1	16.7%
	50대	0	0	-	0	-
	60대	1	1	100.0%	0	0.0%
무용수활동여부	활동	17	11	64.7%	6	35.3%
	비활동	18	15	83.3%	3	16.7%

〈그림 3-4〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 중 구직 활동자의 취업 여부

[단위:%, N:26]



- 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직활동을 한 응답자 대상 취업으로 연계되었는지에 대해서 ‘예’ 19.2%, ‘아니오’ 80.8%로 나타났다.

취업 기관

코레오바레

발레블리아카데미

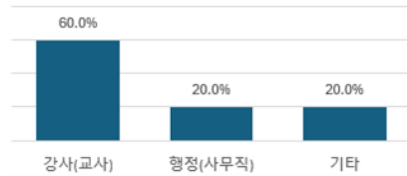
아띠필라테스

마포아트센터

용인세브란스병원

〈그림 3-5〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 취업 인원의 업무 형태

[단위:%, N:5]



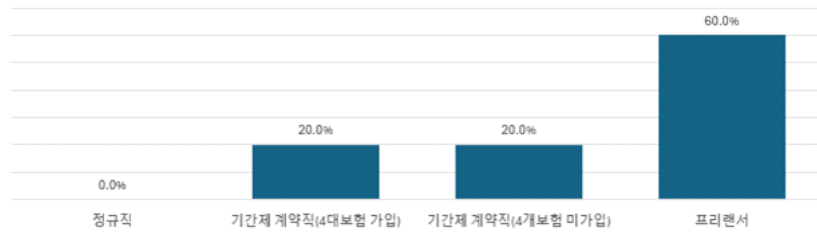
· 취업으로 연계된 응답자의 업무 형태에 대한 응답으로는 ‘강사’ 60.0%, ‘행정’과 ‘기타’ 20.0%로 나타났다.

기타
연구원(프로젝트 PM)

· 취업으로 연계된 응답자의 고용 형태는 ‘프리랜서’ 60.0%, ‘기간제 계약직(4대보험 가입)’과 ‘기간제 계약직(4대보험 미가입)’ 20.0%로 나타났다.

〈그림 3-6〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 취업 인원의 고용 형태

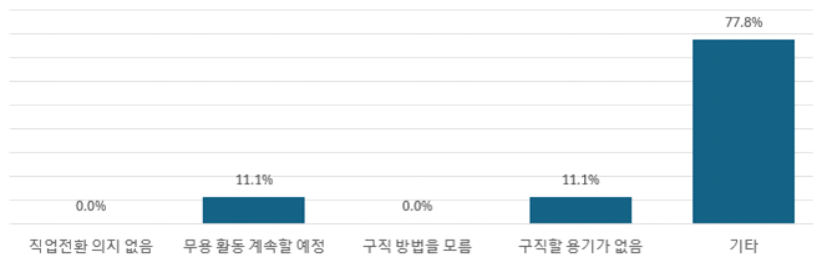
[단위:%, N:5]



· 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직활동을 하지 않은 응답자의 이유는 ‘기타’ 77.8%로 가장 많았으며, ‘무용 활동 계속할 예정’과 ‘구직할 용기가 없음’ 11.1%로 나타났다.

〈그림 3-7〉 직업전환 교육비지원 사업 대상자 구직활동을 하지 않은 대상자 의견

[단위:%, N:9]



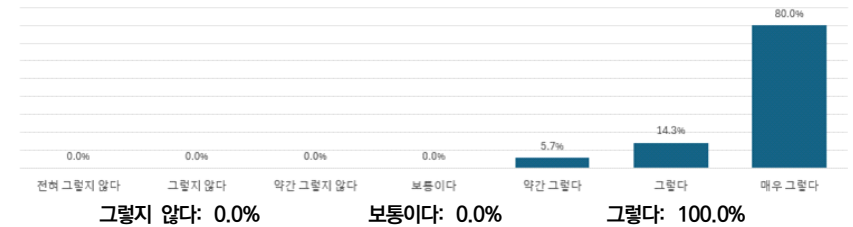
(4) 세부 의견

① 사업의 필요성

· 직업전환 교육비지원 사업 대상 사업의 필요성에 대해 ‘그렇다’ 100%로 응답하였다.

〈그림 3-8〉 직업전환 교육비지원 사업의 필요성

[단위:%, N:35]

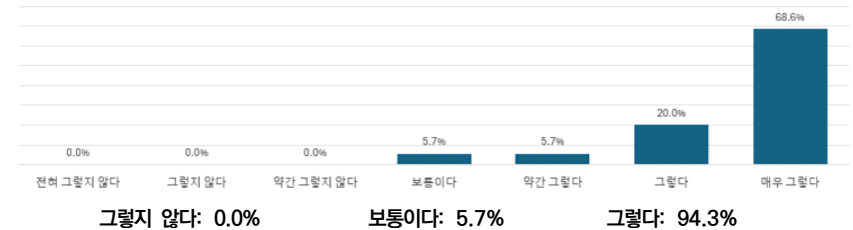


② 재취업 기여도

· 직업전환 교육비지원 사업의 재취업 기여도에 대해 ‘그렇다’ 94.3%, ‘보통이다’ 5.7%로 응답하였다.

〈그림 3-9〉 직업전환 교육비지원 사업의 재취업 기여도

[단위:%, N:35]

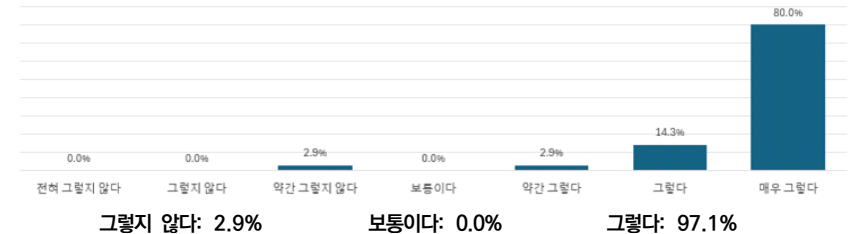


③ 추천 의향

· 직업전환 교육비지원 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘그렇다’ 97.1%, ‘그렇지 않다’ 2.9%로 응답하였다.

〈그림 3-10〉 직업전환 교육비지원 사업 추천 의향

[단위:%, N:35]



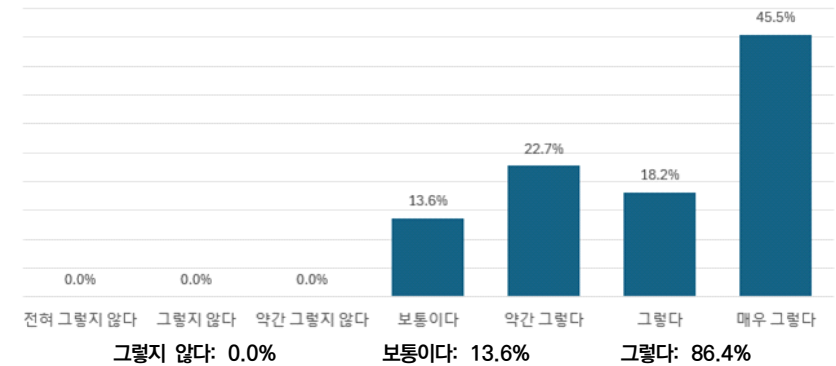
2. 무용재활 교육프로그램

(1) 만족도

- 무용재활 교육프로그램 지원사업에 대한 만족도는 '만족'이 86.4%로 가장 높았으며, '보통' 13.6%의 순으로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 30대 88.1%, 40대 86.7%, 20대 76.7%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-11〉 무용재활 교육프로그램 지원사업 만족도

[단위:%, N:22]



〈표 3-4〉 무용재활 교육프로그램 지원사업 만족도

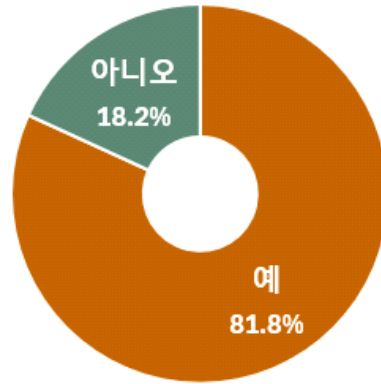
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.95	82.6	22
성별	남성	6.00	83.3	2
	여성	5.95	82.5	20
연령	20대	5.60	76.7	10
	30대	6.29	88.1	7
	40대	6.20	86.7	5
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.88	81.3	16
	비활동	6.17	86.1	6

1	2	3	4	5	6	7
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 13.6%	5 22.7%	4 18.2%	10 45.5%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.0%	4 20.0%	4 20.0%	9 45.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%	4 40.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	4 57.1%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	3 18.8%	3 18.8%	7 43.8%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	3 50.0%

(2) 직업전환 의향

〈그림 3-12〉 무용재활 교육프로그램 직업전환 의향
[단위:%, N:22]

- 무용재활 교육프로그램 직업전환 의사가 있는지에 대한 응답으로는 ‘예’ 81.8%, ‘아니오’ 18.2%로 전환 의향이 있다는 응답이 높았다.



〈표 3-5〉 무용재활 교육프로그램 직업전환 의향

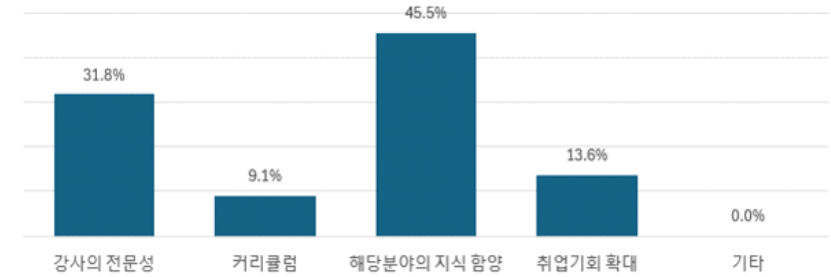
구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		22	18	81.8%	4	18.2%
성별	남성	2	1	50.0%	1	50.0%
	여성	20	17	85.0%	3	15.0%
연령	20대	10	7	70.0%	3	30.0%
	30대	7	7	100.0%	0	0.0%
	40대	5	4	80.0%	1	20.0%
	50대	0	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	16	13	81.3%	3	18.8%
	비활동	6	5	83.3%	1	16.7%

(3) 만족 요인

- 무용재활 교육프로그램 직업에 대한 만족 요인은 ‘해당분야의 지식 함양’ 45.5%로 높게 나왔으며, ‘강사의 전문성’ 31.8%, ‘취업 기회 확대’ 13.6%, ‘커리큘럼’ 9.1%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-13〉 무용재활 교육프로그램 만족 요인

[단위:%, N:22]



〈표 3-6〉 무용재활 교육프로그램 만족 요인

구분		사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업 기회 확대		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		22	7	31.8%	2	9.1%	10	45.5%	3	13.6%	0	0.0%
성별	남성	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	20	6	30.0%	2	10.0%	9	45.0%	3	15.0%	0	0.0%
연령	20대	10	2	20.0%	1	10.0%	5	50.0%	2	20.0%	0	0.0%
	30대	7	2	28.6%	1	14.3%	4	57.1%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	5	3	60.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	16	6	37.5%	1	6.3%	6	37.5%	3	18.8%	0	0.0%
	비활동	6	1	16.7%	1	16.7%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%

(4) 발전 방향 및 개선점

의견

(실습/심화 과정) 실습과 심화 과정 개설

(취업 연계 확대) 취업 연계 및 지역 확장 필요

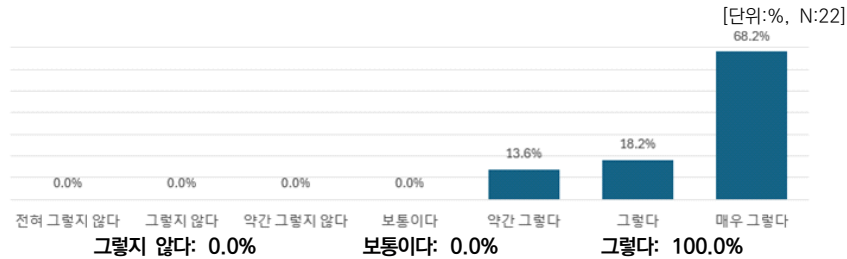
(재활 수업 강화) 신체 부상에 따른 심화 학습 필요

(5) 세부 의견

① 사업의 필요성

- 무용재활 교육프로그램 응답자 대상 아카데미 사업의 필요성에 대해 ‘그렇다’ 100%로 응답하였다.

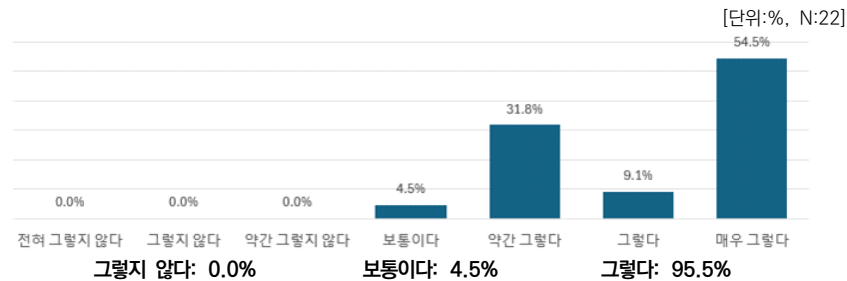
〈그림 3-14〉 무용재활 교육프로그램 아카데미 사업의 필요성



② 재취업 기여도

- 무용재활 교육프로그램 응답자 대상 아카데미 사업이 무용예술인의 재취업에 기여하고 있는지에 대해 ‘그렇다’ 95.5%, ‘보통이다’ 4.5%로 응답하였다.

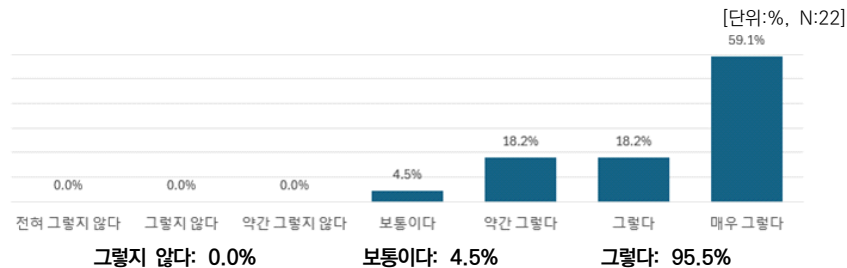
〈그림 3-15〉 무용재활 교육프로그램 아카데미 사업의 재취업 기여도



③ 추천 의향

- 무용재활 교육프로그램 응답자 대상 아카데미 사업을 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘그렇다’ 95.5%, ‘보통이다’ 4.5%로 응답하였다.

〈그림 3-16〉 무용재활 교육프로그램 아카데미 사업 추천 의향

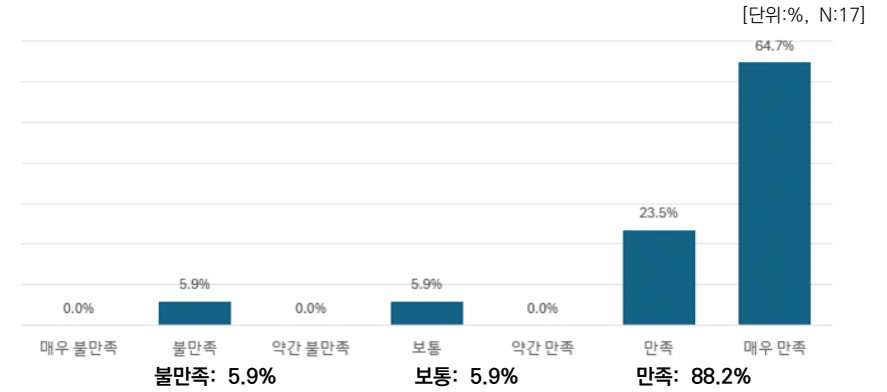


3. 무용음성해설가 교육프로그램

(1) 만족도

- 무용음성해설가 교육프로그램 사업의 만족도는 '만족'이 88.2%로 가장 높았으며, '보통' 5.9%, '불만족' 5.9%의 순으로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 40대, 60대 응답자가 100점으로 가장 높은 만족도 점수가 나타났으며, 30대 91.7점, 20대 90.5점, 50대 16.7점 순으로 나타났다.

〈그림 3-17〉 무용음성해설가 교육프로그램 지원사업 만족도



〈표 3-7〉 무용음성해설가 교육프로그램 지원사업 만족도

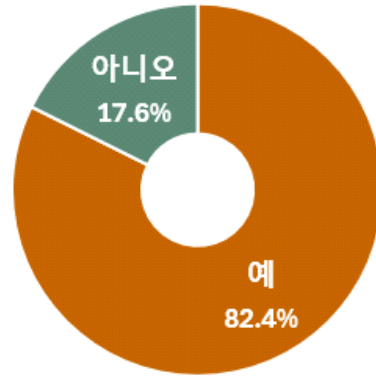
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.29	88.2	17
성별	남성	-	-	0
	여성	6.29	88.2	17
연령	20대	6.43	90.5	7
	30대	6.50	91.7	6
	40대	7.00	100.0	2
	50대	2.00	16.7	1
	60대	7.00	100.0	1
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.08	84.7	12
	비활동	6.80	96.7	5

1	2	3	4	5	6	7
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	4 23.5%	11 64.7%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	4 23.5%	11 64.7%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	3 42.9%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	5 83.3%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	3 25.0%	7 58.3%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	4 80.0%

(2) 직업전환 의향

- 무용음성해설가의 직업전환 의사가 있는지에 대한 응답으로는 '예' 82.4%, '아니오' 17.6%로 전환 의향이 있다는 응답이 높았다.

〈그림 3-18〉 무용음성해설가 직업전환 의향
[단위:%, N:17]



〈표 3-8〉 무용음성해설가 직업전환 의향

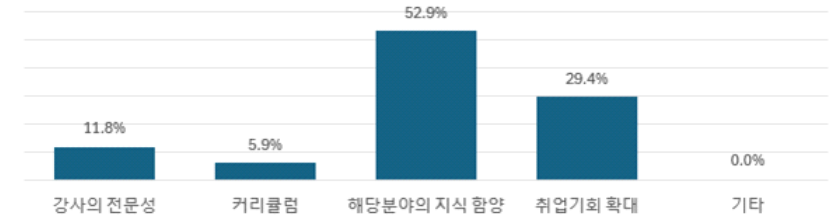
구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		17	14	82.4%	3	17.6%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	17	14	82.4%	3	17.6%
연령	20대	7	4	57.1%	3	42.9%
	30대	6	6	100.0%	0	0.0%
	40대	2	2	100.0%	0	0.0%
	50대	1	1	100.0%	0	0.0%
	60대	1	1	100.0%	0	0.0%
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	12	10	83.3%	2	16.7%
	비활동	5	4	80.0%	1	20.0%

(3) 만족 요인

- 무용음성해설가 직업에 대한 만족 요인은 '해당분야의 지식 함양' 52.9%로 높게 나왔으며, '취업기회 확대' 29.4%, '강사의 전문성' 11.8%, '커리큘럼' 5.9%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-19〉 무용음성해설가 교육프로그램 만족 요인

[단위:%, N:17]



〈표 3-9〉 무용음성해설가 교육프로그램 만족 요인

구분		사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당분야의 지식 함양		취업기회 확대		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		17	2	11.8%	1	5.9%	9	52.9%	5	29.4%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	17	2	11.8%	1	5.9%	9	52.9%	5	29.4%	0	0.0%
연령	20대	7	1	14.3%	0	0.0%	3	42.9%	3	42.9%	0	0.0%
	30대	6	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	2	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	60대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	12	0	0.0%	0	0.0%	8	66.7%	4	33.3%	0	0.0%
	비활동	5	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%

(4) 발전 방향 및 개선점

의견

1. 전문인 교육 및 현장 경험 강화

- 대본 작성 및 실습 중심 교육 운영
- 시각장애인 등 다양한 대상과의 협업 기회 확대
- 무용 해설자의 실전 감각을 높이기 위한 현장 실습 강화

2. 작품별 맞춤 해설을 제공하기 위한 커리큘럼 개설

- 시각장애인과 일반 관객 모두 이해하기 쉬운 용어 및 전문적인 용어를 쉽게 풀어 설명해줄수 있는 프로그램 개설 필요

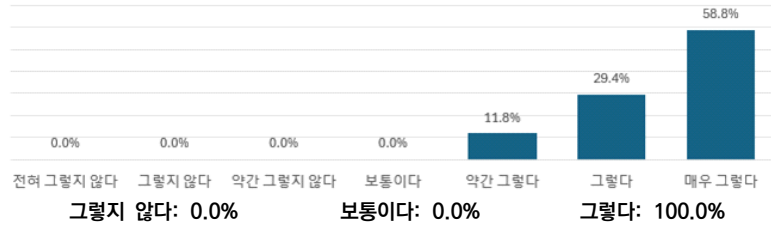
(5) 세부 의견

① 사업의 필요성

- 무용음성해설가 응답자 대상 아카데미 사업의 필요성에 대해 ‘그렇다’ 100%로 응답하였다.

〈그림 3-20〉 무용음성해설가 교육프로그램 아카데미 사업의 필요성

[단위:%, N:17]

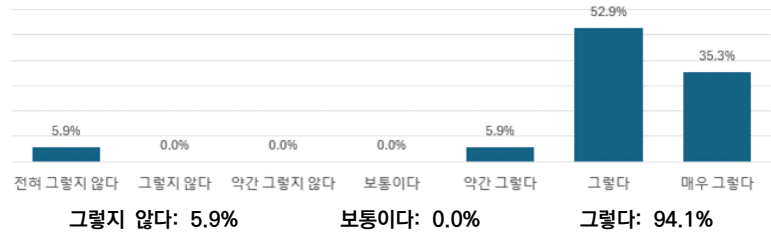


② 재취업 기여도

- 무용음성해설가 응답자 대상 아카데미 사업이 무용예술인의 재취업에 기여하고 있는지에 대해서 ‘그렇다’ 94.1%, ‘그렇지 않다’ 5.9%로 응답하였다.

〈그림 3-21〉 무용음성해설가 교육프로그램 아카데미 사업의 재취업 기여도

[단위:%, N:17]

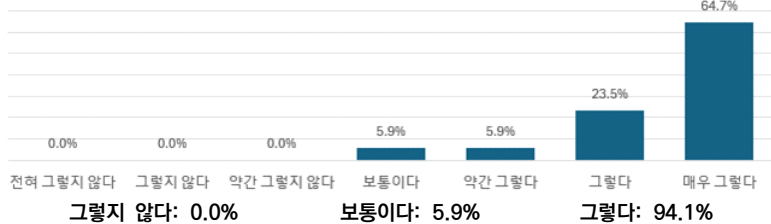


③ 추천 의향

- 무용음성해설가 응답자 대상 아카데미 사업을 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘그렇다’ 94.1%, ‘보통이다’ 5.9%로 응답하였다.

〈그림 3-22〉 무용음성해설가 교육프로그램 아카데미 사업 추천 의향

[단위:%, N:17]

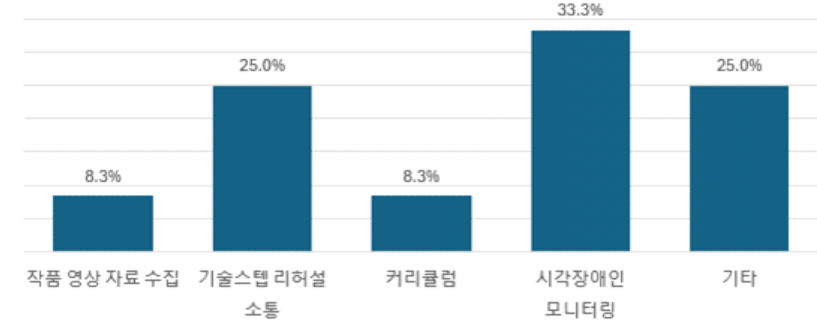


(6) 장애 요인 (현장 파견 경험자)

- 무용음성해설가 현장 해설(실연) 중 어려웠던 점은 무엇인지에 대한 요인으로는 ‘시각장애인 모니터링’ 33.3%, ‘기술스텝 리허설 소통’ 25.0%, ‘작품 영상 자료 수집’과 ‘커리큘럼’ 8.3% 순으로 나타났으며, ‘기타’ 25.0% 의견도 있었다.

〈그림 3-23〉 무용음성해설가 교육프로그램 장애 요인 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:12]



〈표 3-10〉 무용음성해설가 교육프로그램 장애 요인 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	작품 영상 자료 수집		기술스텝 리허설 소통		커리큘럼		시각장애인 모니터링		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		12	1	8.3%	3	25.0%	1	8.3%	4	33.3%	3	25.0%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	12	1	8.3%	3	25.0%	1	8.3%	4	33.3%	3	25.0%
연령	20대	4	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
	30대	5	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	60.0%	1	20.0%
	40대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	60대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	10	1	10.0%	2	20.0%	1	10.0%	4	40.0%	2	20.0%
	비활동	2	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%

(7) 발전 방향 및 개선점 (현장 파견 경험자)

의견

1. 폭넓은 관객 접근 방안 모색

- 시각장애인뿐만 아니라 일반 관객도 쉽게 접근할 수 있는 해설 방식 연구
- 다양한 연령층을 고려한 해설 기법 개발
- 무용 감상의 문턱을 낮추기 위한 친근한 설명 방식 도입

2. 무용 음성해설의 역할 확대

- 일반 관객에게도 친근한 해설을 제공하여 무용 감상의 저변 확대
- 성인, 어린이, 청소년, 노년층을 아우르는 맞춤형 해설 기법 도입
- 클래식 발레뿐만 아니라 창작 작품, 한국무용, 현대무용 등 다양한 장르에 적용 가능하도록 해설 방식 개발

3. 무용 음성해설 공연 확대 기회 마련

- 무용 음성해설이 적용된 공연 확대 필요
- 다양한 장르의 무용 공연에서도 음성해설 적용 가능성 모색
- 관련 기관 및 단체와 협력하여 지원 정책 마련

4. 음성해설 청취 환경 개선

- 청취 장비 점검 및 음질 개선
- 관객 피드백을 반영한 지속적인 개선

5. 안무가 및 공연 단체와의 원활한 소통

- 대본 작성 및 리허설 과정에서 안무가와 적극적인 협업 필요
- 공연 단체의 담당자와 원활한 의사소통 체계 구축
- 무용 음성해설을 공연의 중요한 요소로 인식할 수 있도록 인식 개선 활동 전개

6. 사전 접근 시간 확보 및 심층 해설 제공

- 해설자가 공연 작품에 대해 충분한 사전 연구할 수 있도록 시간 확보
- 표면적인 해설이 아닌 작품의 깊이 있는 이해를 바탕으로 한 설명 제공

7. 관객 피드백 시스템 구축

- 시각장애인 관객의 의견을 수렴할 수 있는 피드백 창구 마련
- 공연 후 피드백을 반영한 개선 사항 정기적 공유

8. 공연 변경 사항 공유 시스템 마련

- 공연의 변경 사항(출연진, 안무가, 작품 길이 등)에 대한 사전 공유 강화
- 무용 공연의 특성을 고려하여 변동 사항을 유연하게 반영할 수 있는 시스템 도입

9. 현장 변동 사항 반영을 위한 유연한 운영

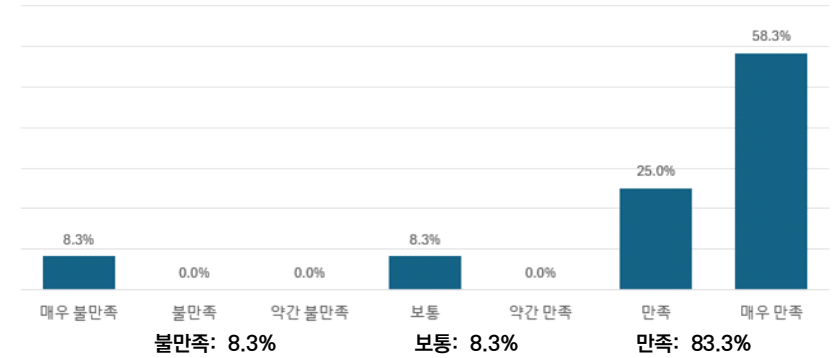
- 공연 당일 변동 사항을 즉각 반영할 수 있는 프로세스 마련
- 실시간 조정이 가능한 해설 시스템 도입 검토
- 공연 전 리허설에서 주요 변경 사항을 점검하고 조율할 수 있는 체계 구축

(8) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

- 현장 파견 경험자를 대상으로 무용음성해설가 직업에 대한 만족도는 '만족'이 83.3%로 가장 높았으며, '보통'과 '불만족' 8.3%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 40대, 50대 응답자가 100점으로 가장 높은 만족도 점수가 나타났으며, 60대 83.3점, 30대 76.7점, 20대 41.7점 순으로 나타났다.

〈그림 3-24〉 무용음성해설가 교육프로그램 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:12]



〈표 3-11〉 무용음성해설가 교육프로그램 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.00	83.3	12
성별	남성	-	-	0
	여성	6.00	83.3	12
연령	20대	3.50	41.7	4
	30대	5.60	76.7	5
	40대	7.00	100.0	1
	50대	7.00	100.0	1
	60대	6.00	83.3	1
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.80	80.0	10
	비활동	7.00	100.0	2

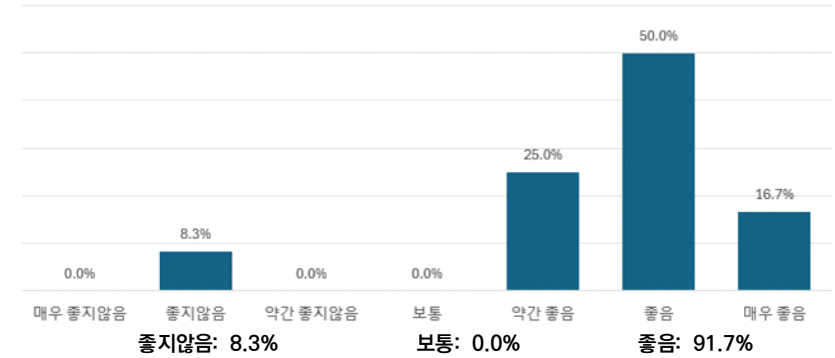
1		2		3		4		5		6		7	
매우 불만족		불만족		약간 불만족		보통		약간 만족		만족		매우 만족	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	3	25.0%	7	58.3%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	3	25.0%	7	58.3%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	25.0%	2	50.0%
1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	3	60.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	3	30.0%	5	50.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%

(9) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

- 현장 파견 경험자를 대상으로 무용음성해설가 직업 전망에 대해서는 '좋음'이 91.7%로 가장 높았으며, '좋지않음' 8.3%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 40대 응답자가 100점으로 높은 만족도 점수가 나타났으며, 30대 86.7점, 60대 83.3점, 20대 70.8점, 50대 16.7 순으로 나타났다.

〈그림 3-25〉 무용음성해설가 교육프로그램 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:12]



〈표 3-12〉 무용음성해설가 교육프로그램 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

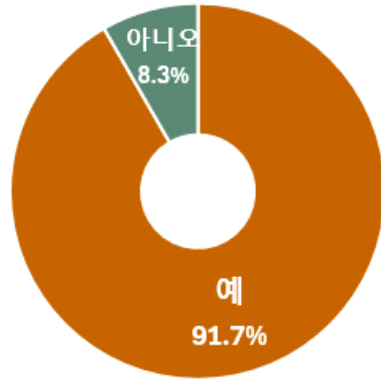
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.58	76.4	12
성별	남성	-	-	0
	여성	5.58	76.4	12
연령	20대	5.25	70.8	4
	30대	6.20	86.7	5
	40대	7.00	100.0	1
	50대	2.00	16.7	1
	60대	6.00	83.3	1
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.60	76.7	10
	비활동	5.50	75.0	2

1	2	3	4	5	6	7
매우 좋지않음	좋지않음	약간 좋지않음	보통	약간 좋음	좋음	매우 좋음
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 25.0%	6 50.0%	2 16.7%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 25.0%	6 50.0%	2 16.7%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	1 20.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	5 50.0%	2 20.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%

(10) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

〈그림 3-26〉 무용음성해설가 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:12]

- 무용음성해설가로 계속 활동할 계획이 있느냐에 대한 응답으로는 '예' 91.7%, '아니오' 8.3%로 나타났다.



〈표 3-13〉 무용음성해설가 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		12	11	91.7%	1	8.3%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	12	11	91.7%	1	8.3%
연령	20대	4	3	75.0%	1	25.0%
	30대	5	5	100.0%	0	0.0%
	40대	1	1	100.0%	0	0.0%
	50대	1	1	100.0%	0	0.0%
	60대	1	1	100.0%	0	0.0%
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	10	9	90.0%	1	10.0%
	비활동	2	2	100.0%	0	0.0%

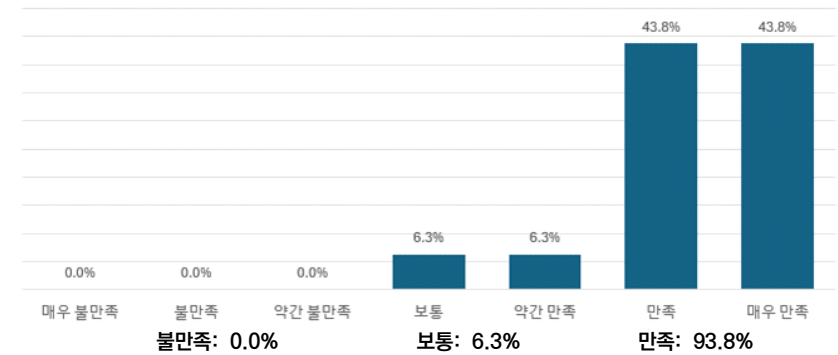
4. 컨설팅

(1) 만족도

- 컨설팅 지원사업의 만족도는 '만족'이 93.8%로 가장 높았으며, '보통' 6.3%로 순으로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 20대 91.0점, 40대 83.3점, 30대 50.0점 순으로 나타났다.

〈그림 3-27〉 컨설팅 지원사업 만족도

[단위:%, N:16]



〈표 3-14〉 컨설팅 지원사업 만족도

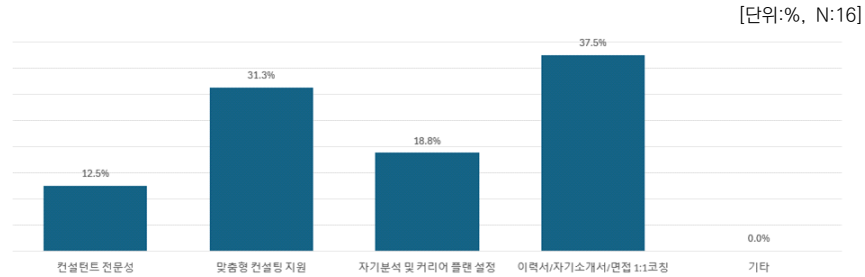
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.25	87.5	16
성별	남성	7.00	100.0	1
	여성	6.20	86.7	15
연령	20대	6.46	91.0	13
	30대	4.00	50.0	1
	40대	6.00	83.3	2
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.89	81.5	9
	비활동	6.71	95.2	7

1		2		3		4		5		6		7	
매우 불만족		불만족		약간 불만족		보통		약간 만족		만족		매우 만족	
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	1	6.3%	7	43.8%	7	43.8%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.7%	1	6.7%	7	46.7%	6	40.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	53.8%	6	46.2%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	1	11.1%	5	55.6%	2	22.2%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%	5	71.4%

(2) 만족 요인

- 컨설팅에 대한 만족 요인은 '이력서/자기소개서/면접 1:1코칭' 37.5%, '맞춤형 컨설팅 지원' 31.3%, '자기분석 및 커리어 플랜' 18.8%, '컨설턴트 전문성' 12.5%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-28〉 컨설팅 지원사업 만족 요인



〈표 3-15〉 컨설팅 지원사업 만족 요인

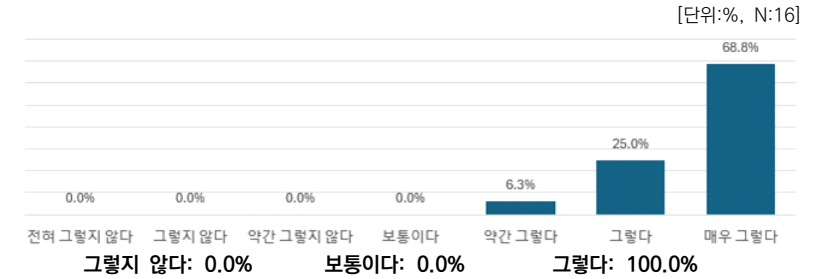
구분		사례수	컨설턴트 전문성		맞춤형 컨설팅 지원		자기분석 및 커리어 플랜 설정		이력서/자기소개서 /면접 1:1코칭		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		16	2	12.5%	5	31.3%	3	18.8%	6	37.5%	0	0.0%
성별	남성	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	15	2	13.3%	4	26.7%	3	20.0%	6	40.0%	0	0.0%
연령	20대	13	1	7.7%	4	30.8%	3	23.1%	5	38.5%	0	0.0%
	30대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	40대	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	9	1	11.1%	1	11.1%	3	33.3%	4	44.4%	0	0.0%
	비활동	7	1	14.3%	4	57.1%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%

(3) 세부 의견

① 사업의 필요성

- 컨설팅 지원사업 대상 사업의 필요성에 대해 '그렇다' 100%로 응답하였다.

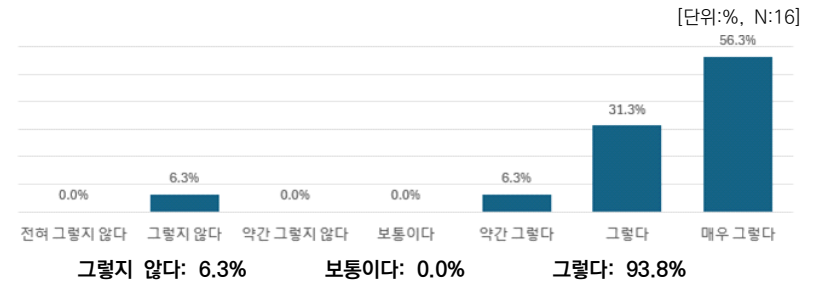
〈그림 3-29〉 컨설팅 지원사업의 필요성



② 재취업 기여도

- 컨설팅 지원사업의 재취업 기여도에 대해 '그렇다' 93.8%, '그렇지 않다' 6.3%로 응답하였다.

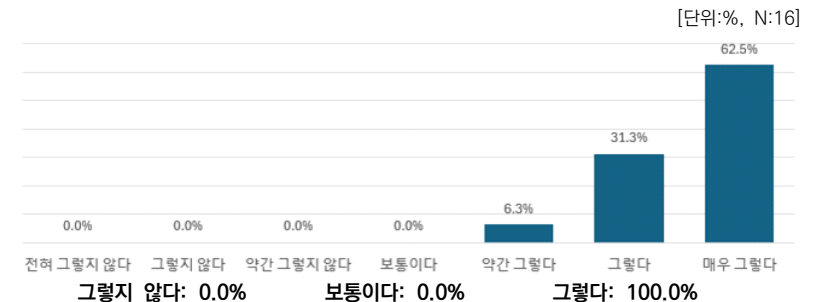
〈그림 3-30〉 컨설팅 지원사업의 재취업 기여도



③ 추천 의향

- 컨설팅 지원사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해 '그렇다' 100%로 응답하였다.

〈그림 3-31〉 컨설팅 지원사업 추천 의향



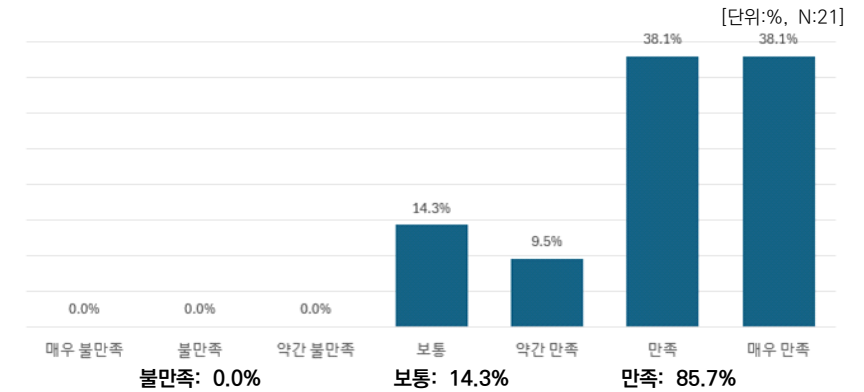
제2절 일자리지원

1. 실무형창의인재 양성프로그램

(1) 만족도

- 실무형창의인재 양성프로그램의 만족도는 '만족'이 85.7%로 가장 높았으며, '보통' 14.3%,로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 20대, 30대, 40대 응답자가 83.3점으로 동일한 만족도 점수로 나타났다.

〈그림 3-32〉 실무형창의인재 양성프로그램 지원사업 만족도



〈표 3-16〉 실무형창의인재 양성프로그램 지원사업 만족도

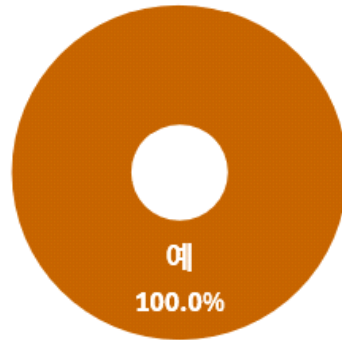
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.00	83.3	21
성별	남성	-	-	0
	여성	6.00	83.3	21
연령	20대	6.00	83.3	16
	30대	6.00	83.3	3
	40대	6.00	83.3	2
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.00	83.3	12
	비활동	6.00	83.3	9

1		2		3		4		5		6		7	
매우 불만족		불만족		약간 불만족		보통		약간 만족		만족		매우 만족	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	14.3%	2	9.5%	8	38.1%	8	38.1%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	14.3%	2	9.5%	8	38.1%	8	38.1%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	18.8%	1	6.3%	5	31.3%	7	43.8%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	16.7%	1	8.3%	4	33.3%	5	41.7%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	1	11.1%	4	44.4%	3	33.3%

(2) 직업전환 의향

〈그림 3-33〉 실무형창의인재 양성프로그램 직업전환 의향
[단위:%, N:21]

- 실무형창의인재 양성프로그램의 직업전환 의사가 있는지에 대한 응답으로는 ‘예’ 100%로 나타났다.



〈표 3-17〉 실무형창의인재 양성프로그램 직업전환 의향

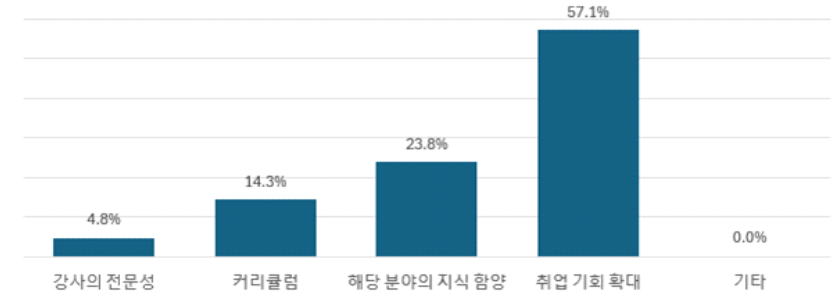
구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		21	21	100.0%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	21	21	100.0%	0	0.0%
연령	20대	16	16	100.0%	0	0.0%
	30대	3	3	100.0%	0	0.0%
	40대	2	2	100.0%	0	0.0%
	50대	0	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	12	12	100.0%	0	0.0%
	비활동	9	9	100.0%	0	0.0%

(3) 만족 요인

- 실무형창의인재 양성프로그램 지원에 대한 만족 요인은 ‘취업 기회 확대’ 57.1%로 높게 나왔으며, ‘해당 분야의 지식 함양’ 23.8%, ‘커리큘럼’ 14.3%, ‘강사의 전문성’ 4.8%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-34〉 실무형창의인재 양성프로그램 만족 요인

[단위:%, N:21]



〈표 3-18〉 실무형창의인재 양성프로그램 만족 요인

구분		사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당 분야의 지식 함양		취업 기회 확대		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		21	1	4.8%	3	14.3%	5	23.8%	12	57.1%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	21	1	4.8%	3	14.3%	5	23.8%	12	57.1%	0	0.0%
연령	20대	16	1	6.3%	1	6.3%	5	31.3%	9	56.3%	0	0.0%
	30대	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
	40대	2	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	12	0	0.0%	0	0.0%	2	16.7%	10	83.3%	0	0.0%
	비활동	9	1	11.1%	3	33.3%	3	33.3%	2	22.2%	0	0.0%

(4) 발전 방향 및 개선점

의견

1. 분야별 심화 교육 제공

- 사업계획서 작성, 예산 관리 등 세부 분야별로 나누어 심도 있는 교육 진행
- 기획, 행정 등 실질적인 업무에 필요한 세부 파트를 구성해 전문성 강화

2. 수업 기간 및 구성 개선

- 하루에 끝내기 어려운 강의는 2~3일로 연장하여 심화 학습 제공
- 실습 위주의 교육으로 실질적인 업무 수행 능력 배양

3. 참여 기회 확대 및 교육 효과 극대화

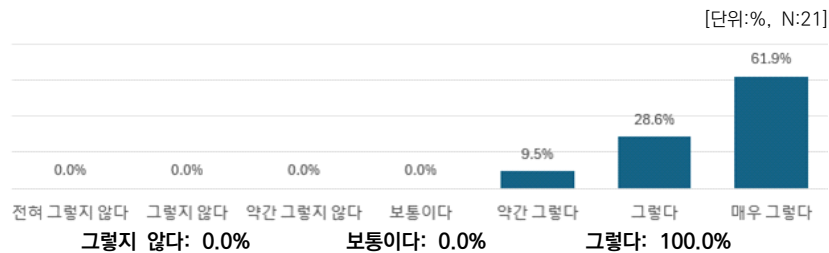
- 가능한 많은 무용수들이 교육 프로그램에 참여할 수 있도록 운영 규모 확대
- 교육 프로그램이 직업 전환에 실질적으로 기여하도록 커리큘럼 구성과 운영 방식 개선

(5) 세부 의견

① 사업의 필요성

- 실무형창의인재 양성프로그램 대상 사업의 필요성에 대해 ‘그렇다’ 100%로 응답하였다.

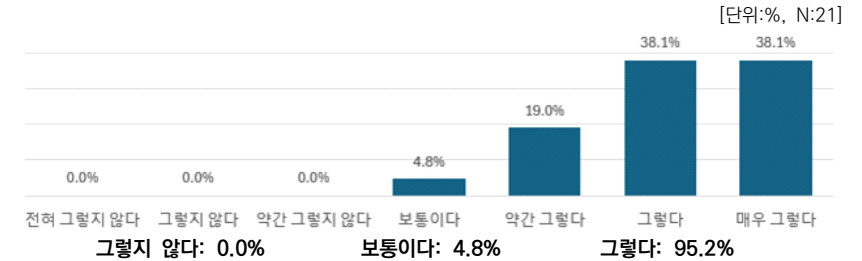
〈그림 3-35〉 실무형창의인재 양성프로그램의 필요성



② 재취업 기여도

- 실무형창의인재 양성프로그램의 재취업 기여도에 대해 ‘그렇다’ 95.2%, ‘보통이다’ 4.8%로 응답하였다.

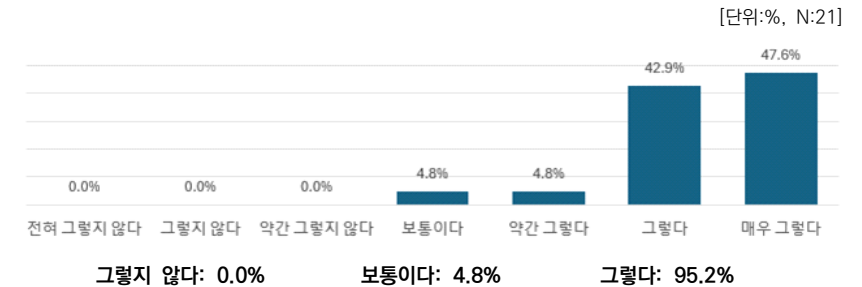
〈그림 3-36〉 실무형창의인재 양성프로그램의 재취업 기여도



③ 추천 의향

- 실무형창의인재 양성프로그램을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘그렇다’ 95.2%, ‘보통이다’ 4.8%로 응답하였다.

〈그림 3-37〉 실무형창의인재 양성프로그램 추천 의향



(6) 파견처 (현장 파견 경험자)

국제무용협회 한국본부

세종문화회관

주식회사 꼬레오

강북문화재단

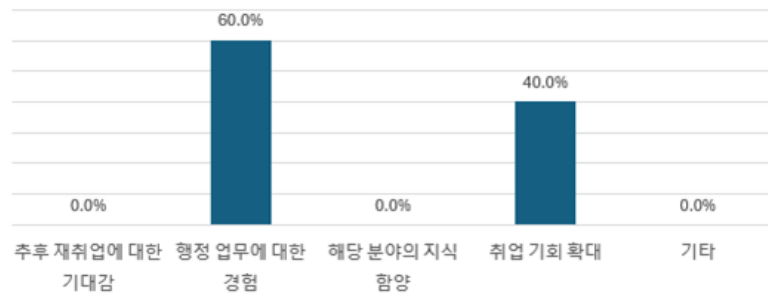
마포문화재단

(7) 만족 요인 (현장 파견 경험자)

- 실무형창의인재 양성프로그램 현장실무 파견 중 만족 요인은 ‘행정 업무에 대한 경험’ 60.0%, ‘취업기회 확대’ 40.0% 순으로 나타났다.

〈그림 3-38〉 실무형창의인재 양성프로그램 만족 요인 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:5]



〈표 3-19〉 실무형창의인재 양성프로그램 만족 요인 (현장 파견 경험자)

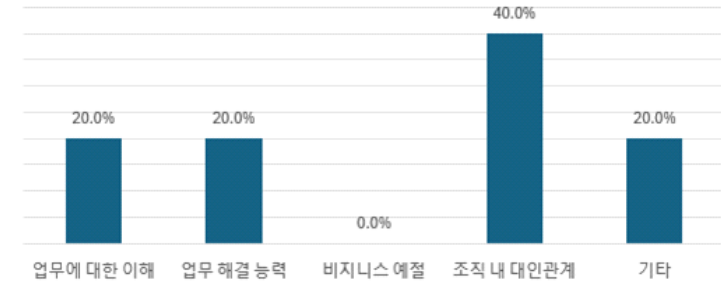
구분		사례수	추후 재취업에 대한 기대감		행정 업무에 대한 경험		해당 분야의 지식 함양		취업 기회 확대		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		5	0	0.0%	3	60.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	5	0	0.0%	3	60.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%
연령	20대	4	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%
	30대	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무응수활동여부	활동	4	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%
	비활동	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

(8) 장애 요인 (현장 파견 경험자)

- 실무형창의인재 양성프로그램 현장실무 파견 중 어려웠던 점은 무엇인지에 대한 요인으로는 ‘조직 내 대인관계’ 40.0%로 높았으며, ‘업무에 대한 이해’와 ‘업무 해결 능력’ 20.0%로 나타났다. ‘기타’ 20.0%는 어려움이 없다고 응답하였다.

〈그림 3-39〉 실무형창의인재 양성프로그램 장애 요인 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:5]



〈표 3-20〉 실무형창의인재 양성프로그램 장애 요인 (현장 파견 경험자)

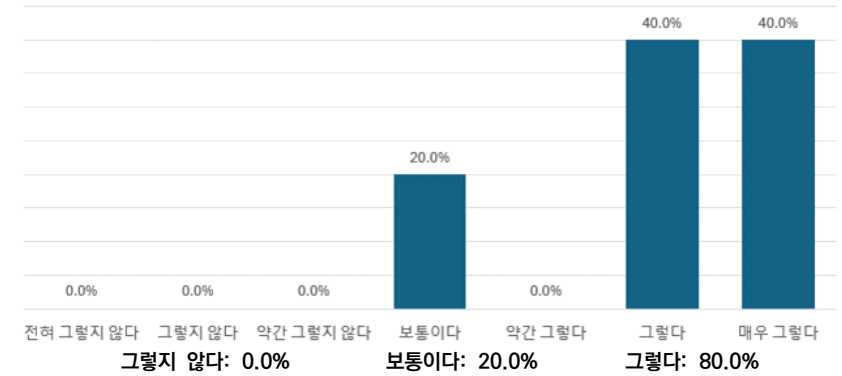
구분		사례수	업무에 대한 이해		업무 해결 능력		비즈니스 예절		조직 내 대인관계		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		5	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	1	20.0%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	4	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%
연령	20대	4	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%
	30대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	40대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무응수활동여부	활동	4	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%	1	25.0%
	비활동	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

(9) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

- 실무형창의인재 양성프로그램 현장실무 파견 직업에 대한 만족도는 '만족'이 80.0%로 가장 높았으며, '보통' 20.0%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 30대 응답자가 100점으로 가장 높은 만족도 점수가 나타났으며, 20대 79.2점 순으로 나타났다.

〈그림 3-40〉 실무형창의인재 양성프로그램 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:5]



〈표 3-21〉 실무형창의인재 양성프로그램 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.00	83.3	5
성별	남성	-	-	0
	여성	6.00	83.3	5
연령	20대	5.75	79.2	4
	30대	7.00	100.0	1
	40대	-	-	0
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.75	79.2	4
	비활동	7.00	100.0	1

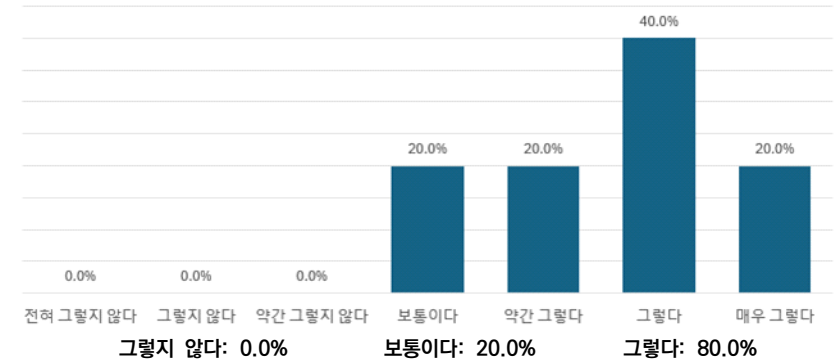
1		2		3		4		5		6		7	
전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	1	25.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	1	25.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%

(10) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

- 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 행정인력이라는 직업에 대한 전망에 대해서는 '만족'이 80.0%로 높았으며, '보통' 20.0%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 30대 응답자가 100점으로 가장 높은 만족도 점수가 나타났으며, 20대 70.8점 순으로 나타났다.

〈그림 3-41〉 실무형창의인재 양성프로그램 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:5]



〈표 3-22〉 실무형창의인재 양성프로그램 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

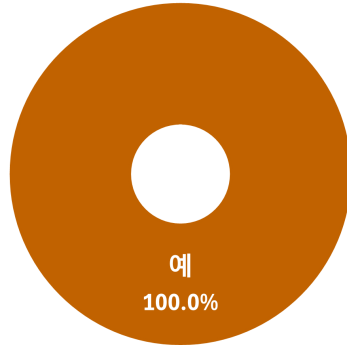
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.60	76.7	5
성별	남성	-	-	0
	여성	5.60	76.7	5
연령	20대	5.25	70.8	4
	30대	7.00	100.0	1
	40대	-	-	0
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.50	75.0	4
	비활동	6.00	83.3	1

1		2		3		4		5		6		7	
전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		약간 그렇지 않다		보통이다		약간 그렇다		그렇다		매우 그렇다	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%	2	50.0%	0	0.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%

(11) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

〈그림 3-42〉 실무형창의인재 양성프로그램 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:5]

- 실무형창의인재 양성프로그램을 통한 행정 인력으로 계속 활동할 계획이 있느냐에 대한 응답으로는 '예' 100%로 응답하였다.



〈표 3-23〉 실무형창의인재 양성프로그램 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		5	5	100.0%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	5	5	100.0%	0	0.0%
연령	20대	4	4	100.0%	0	0.0%
	30대	1	1	100.0%	0	0.0%
	40대	0	0	-	0	-
	50대	0	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	4	4	100.0%	0	0.0%
	비활동	1	1	100.0%	0	0.0%

(12) 직무 연속률 (현장 파견 경험자)

〈그림 3-43〉 실무형창의인재 양성프로그램 직무 연속률 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:5]

- 실무형창의인재 양성프로그램을 통한 행정 인력 현장실무 재계약 또는 취업하였는지에 대해서는 '아니오' 100%로 응답하였다.



〈표 3-24〉 실무형창의인재 양성프로그램 직무 연속률 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		5	0	0.0%	5	100.0%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	5	0	0.0%	5	100.0%
연령	20대	4	0	0.0%	4	100.0%
	30대	1	0	0.0%	1	100.0%
	40대	0	0	-	0	-
	50대	0	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	4	0	0.0%	4	100.0%
	비활동	1	0	0.0%	1	100.0%

2. Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램)

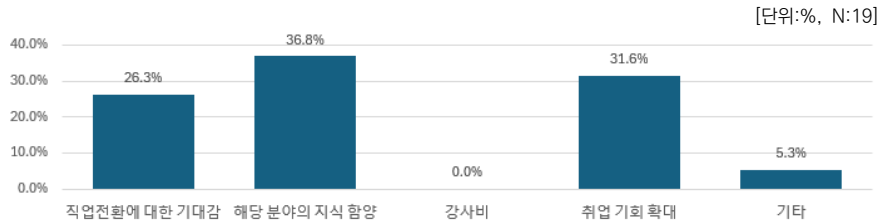
(6) 파견처 (현장 파견 경험자)

(재)전문무용수지원센터	제일리핏케어
--------------	--------

(7) 만족 요인 (현장 파견 경험자)

- Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 현장 파견 중 만족 요인은 ‘해당분야의 지식 함양’ 36.8%, ‘취업 기회 확대’ 31.6%, ‘직업전환에 대한 기대감’ 26.3%, ‘기타’ 5.3%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-44〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 만족 요인 (현장 파견 경험자)



〈표 3-25〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 만족 요인 (현장 파견 경험자)

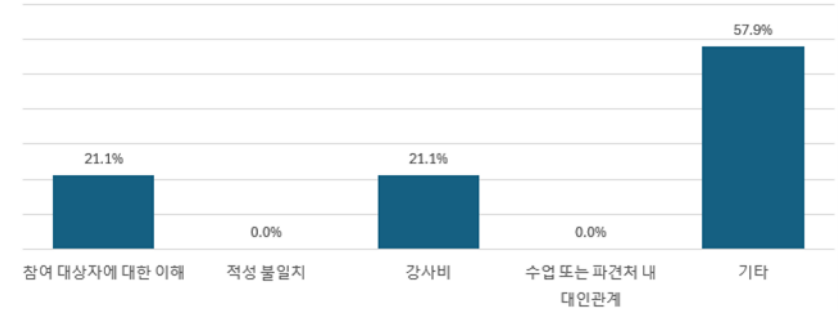
구분		사례수	직업전환에 대한 기대감		해당 분야의 지식 함양		강사비		취업 기회 확대		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		19	5	26.3%	7	36.8%	0	0.0%	6	31.6%	1	5.3%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	19	5	26.3%	7	36.8%	0	0.0%	6	31.6%	1	5.3%
연령	20대	4	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%
	30대	6	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%
	40대	6	3	50.0%	2	33.3%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%
	50대	3	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	무용수활동여부	활동	11	3	27.3%	6	54.5%	0	0.0%	2	18.2%	0
	비활동	8	2	25.0%	1	12.5%	0	0.0%	4	50.0%	1	12.5%

(8) 장애 요인 (현장 파견 경험자)

- Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 현장 파견 중 어려웠던 점은 무엇인지에 대한 요인으로는 ‘참여 대상자에 대한 이해’와 ‘강사비’ 21.1%로 나타났으며 ‘기타’ 57.9%는 어려움이 없다고 응답하였다.

〈그림 3-45〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 장애 요인 (현장 파견 경험자)

[단위: %, N:19]



〈표 3-26〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 장애 요인 (현장 파견 경험자)

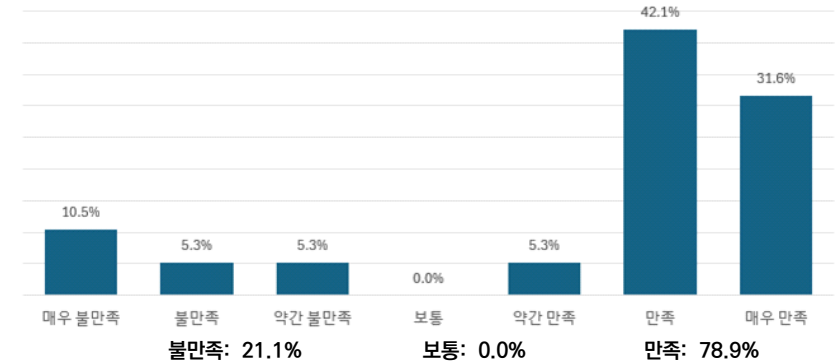
구분		사례수	참여 대상자에 대한 이해		적성 불일치		강사비		수업 또는 파견처 내 대인관계		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		19	4	21.1%	0	0.0%	4	21.1%	0	0.0%	11	57.9%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	19	4	21.1%	0	0.0%	4	21.1%	0	0.0%	11	57.9%
연령	20대	4	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%
	30대	6	4	66.7%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	1	16.7%
	40대	6	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	4	66.7%
	50대	3	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	11	3	27.3%	0	0.0%	3	27.3%	0	0.0%	5	45.5%
	비활동	8	1	12.5%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%	6	75.0%

(9) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

- Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 현장 파견에 대한 만족도는 '만족'이 78.9%로 가장 높았으며, '불만족' 21.2%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 20대 응답자가 87.5점으로 높은 만족도 점수가 나타났으며, 30대 83.3점, 40대 72.2점, 50대 33.3점 순으로 나타났다.

〈그림 3-46〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:19]



〈표 3-27〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

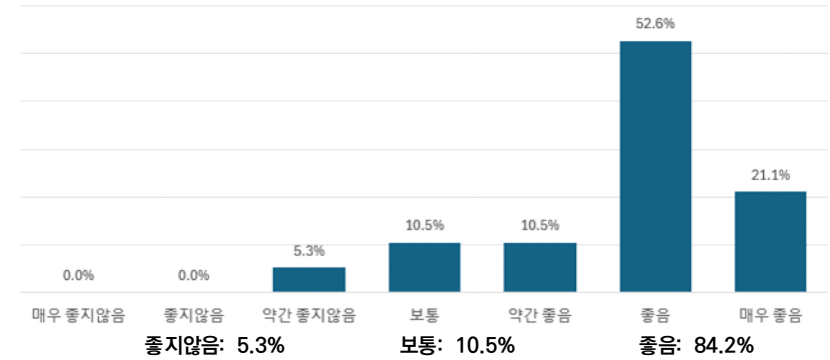
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.37	72.8	19
성별	남성	-	-	0
	여성	5.37	72.8	19
연령	20대	6.25	87.5	4
	30대	6.00	83.3	6
	40대	5.33	72.2	6
	50대	3.00	33.3	3
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	4.73	62.1	11
	비활동	6.25	87.5	8

	1	2	3	4	5	6	7
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
2	10.5%	1 5.3%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	8 42.1%	6 31.6%
0	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
2	10.5%	1 5.3%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	8 42.1%	6 31.6%
0	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%
0	0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	4 66.7%
1	16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 66.7%	1 16.7%
1	33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
0	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
2	18.2%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 36.4%	3 27.3%
0	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	4 50.0%	3 37.5%

(10) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

- 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 Dance for PD 강사라는 직업에 대한 전망에 대해서는 ‘좋음’이 84.2%로 높았으며, ‘보통’ 10.5%, ‘좋지않음’ 5.3%의 순으로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 20대 응답자가 87.5점으로 가장 높은 기대도 점수가 나타났으며, 30대 80.6점, 40대 77.8점, 50대 66.7점 순으로 나타났다.

〈그림 3-47〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:19]



〈표 3-28〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

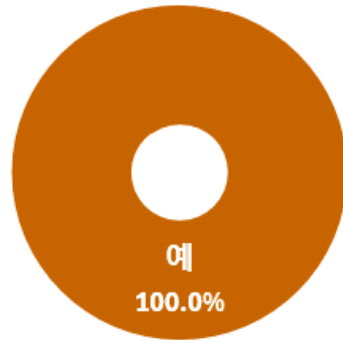
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.74	78.9	19
성별	남성	-	-	0
	여성	5.74	78.9	19
연령	20대	6.25	87.5	4
	30대	5.83	80.6	6
	40대	5.67	77.8	6
	50대	5.00	66.7	3
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.73	78.8	11
	비활동	5.75	79.2	8

1		2		3		4		5		6		7	
매우 좋지않음		좋지않음		약간 좋지않음		보통		약간 좋음		좋음		매우 좋음	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	0	0.0%	1	5.3%	2	10.5%	2	10.5%	10	52.6%	4	21.1%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	1	5.3%	2	10.5%	2	10.5%	10	52.6%	4	21.1%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%
0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%	2	33.3%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	1	16.7%	3	50.0%	1	16.7%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	1	9.1%	1	9.1%	5	45.5%	3	27.3%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	1	12.5%	5	62.5%	1	12.5%

(11) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

〈그림 3-48〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:19]

· Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램)을 통해 강사로 계속 활동할 계획이 있느냐에 대한 응답으로는 ‘예’ 100%로 응답하였다.



〈표 3-29〉 Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		19	19	100.0%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	19	19	100.0%	0	0.0%
연령	20대	4	4	100.0%	0	0.0%
	30대	6	6	100.0%	0	0.0%
	40대	6	6	100.0%	0	0.0%
	50대	3	3	100.0%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	11	11	100.0%	0	0.0%
	비활동	8	8	100.0%	0	0.0%

3. Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램)

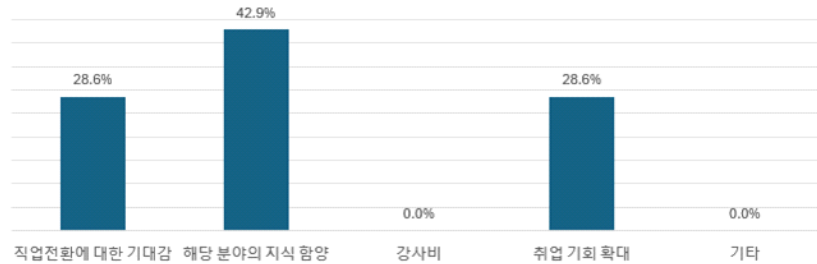
(6) 파견처 (현장 파견 경험자)

동작구 치매안심센터	금천구 치매안심센터
강서구 치매안심센터	용산구 치매안심센터
인천 뇌건강학교	도봉구 치매안심센터

(7) 만족 요인 (현장 파견 경험자)

- Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 현장 파견 중 만족 요인은 '해당분야의 지식 함양' 42.9%, '직업전환에 대한 기대감'과 '취업 기회 확대' 28.6% 순으로 나타났다.

〈그림 3-49〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 만족 요인 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:7]



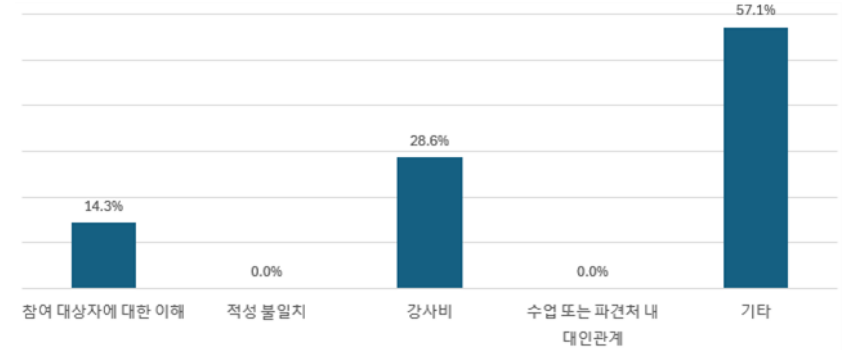
〈표 3-30〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 만족 요인 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	직업전환에 대한 기대감		해당 분야의 지식 함양		강사비		취업 기회 확대		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		7	2	28.6%	3	42.9%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	7	2	28.6%	3	42.9%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%
연령	20대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	30대	3	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
	40대	3	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	5	2	40.0%	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
	비활동	2	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%

(8) 장애 요인 (현장 파견 경험자)

- Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 현장 파견 중 어려웠던 점은 무엇인지에 대한 요인으로는 '기타' 57.1%로 높았으며, '강사비' 28.6%, '참여 대상자에 대한 이해' 14.3%로 나타났다

〈그림 3-50〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 장애 요인 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:7]



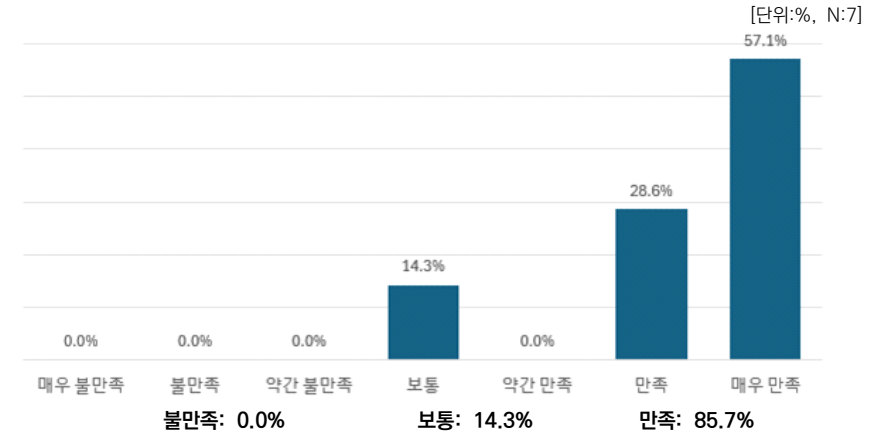
〈표 3-31〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 장애 요인 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	참여 대상자에 대한 이해		적성 불일치		강사비		수업 또는 파견처 내 대인관계		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		7	1	14.3%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	4	57.1%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	7	1	14.3%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	4	57.1%
연령	20대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	30대	3	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%
	40대	3	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	50대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	무용수활동여부	활동	5	0	0.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	3
	비활동	2	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%

(9) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

- Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 현장 파견 경험에 대한 만족도는 '만족'이 85.7%로 가장 높았으며, '보통' 14.3%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 30대, 40대 응답자가 94.4점으로 높은 만족도 점수가 나타났으며, 50대 50.0점으로 나타났다.

〈그림 3-51〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)



〈표 3-32〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

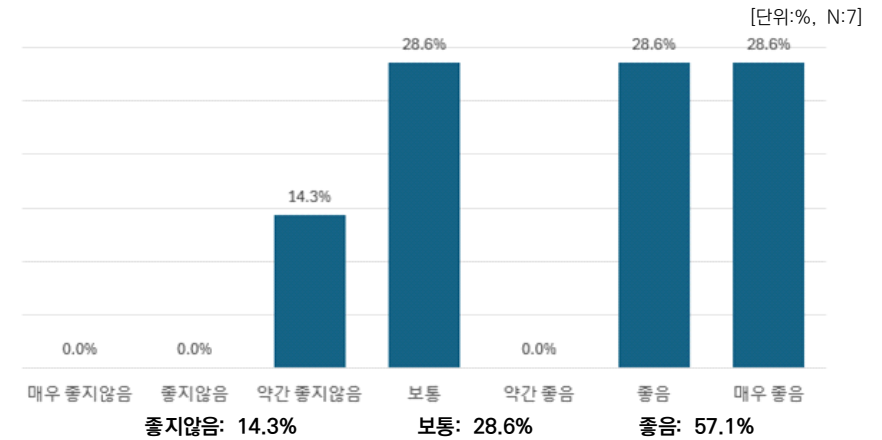
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.29	88.1	7
성별	남성	-	-	0
	여성	6.29	88.1	7
연령	20대	-	-	0
	30대	6.67	94.4	3
	40대	6.67	94.4	3
	50대	4.00	50.0	1
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.20	86.7	5
	비활동	6.50	91.7	2

1	2	3	4	5	6	7
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	3 60.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%

(10) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

- 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 Dance for Dementia 강사에 대한 전망에 대해서는 ‘좋음’이 57.1%, ‘보통’ 28.6%, ‘좋지않음’ 14.3%의 순으로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 40대 응답자가 88.9점으로 가장 높은 기대도 점수가 나타났으며, 30대 66.7점, 50대 33.3점 순으로 나타났다.

〈그림 3-52〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)



〈표 3-33〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.29	71.4	7
성별	남성	-	-	0
	여성	5.29	71.4	7
연령	20대	-	-	0
	30대	5.00	66.7	3
	40대	6.33	88.9	3
	50대	3.00	33.3	1
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.20	70.0	5
	비활동	5.50	75.0	2

1		2		3		4		5		6		7	
매우 좋지않음		좋지않음		약간 좋지않음		보통		약간 좋음		좋음		매우 좋음	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	2	28.6%	0	0.0%	2	28.6%	2	28.6%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	2	28.6%	0	0.0%	2	28.6%	2	28.6%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%
0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	1	20.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%

(11) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

〈그림 3-53〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:7]

· Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램)을 통해 강사로 계속 활동할 계획이 있느냐에 대한 응답으로는 ‘예’ 100%로 응답하였다.



〈표 3-34〉 Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		7	7	100.0%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	7	7	100.0%	0	0.0%
연령	20대	0	0	-	0	-
	30대	3	3	100.0%	0	0.0%
	40대	3	3	100.0%	0	0.0%
	50대	1	1	100.0%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	5	5	100.0%	0	0.0%
	비활동	2	2	100.0%	0	0.0%

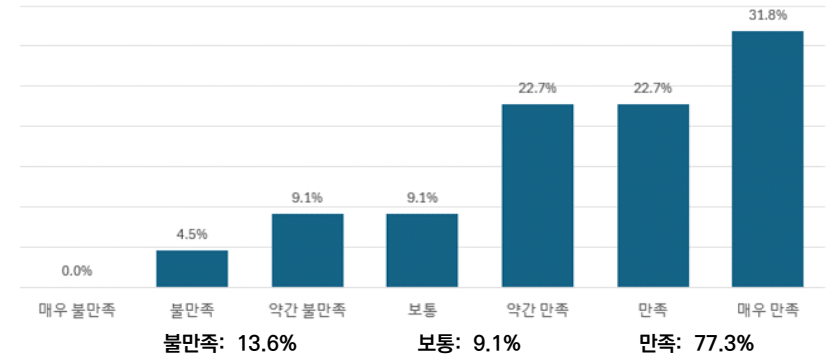
4. Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍

(1) 만족도

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍의 만족도는 '만족'이 77.3%로 가장 높았으며, '불만족' 13.6%, '보통' 9.1%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 20대 83.3점, 30대 75.0점, 50대 72.2점, 40대 66.7점 순으로 나타났다.

〈그림 3-54〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 지원사업 만족도

[단위:%, N:22]



〈표 3-35〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 지원사업 만족도

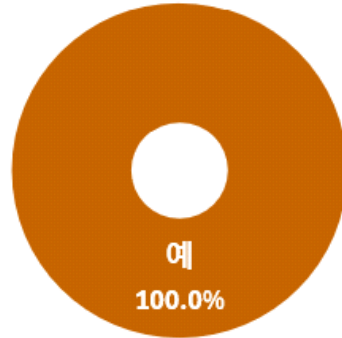
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.45	74.2	22
성별	남성	-	-	0
	여성	5.45	74.2	22
연령	20대	6.00	83.3	4
	30대	5.50	75.0	8
	40대	5.00	66.7	4
	50대	5.33	72.2	6
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.17	69.4	12
	비활동	5.80	80.0	10

1	2	3	4	5	6	7
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	1 4.5%	2 9.1%	2 9.1%	5 22.7%	5 22.7%	7 31.8%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	1 4.5%	2 9.1%	2 9.1%	5 22.7%	5 22.7%	7 31.8%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	3 37.5%
0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%
0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	2 33.3%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	1 8.3%	2 16.7%	2 16.7%	4 33.3%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	3 30.0%	3 30.0%	3 30.0%

(2) 직업전환 의향

〈그림 3-55〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직업전환 의향
[단위:%, N:22]

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍의 직업전환 의사가 있는지에 대한 응답으로 는 ‘예’ 100%로 나타났다.



〈표 3-36〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직업전환 의향

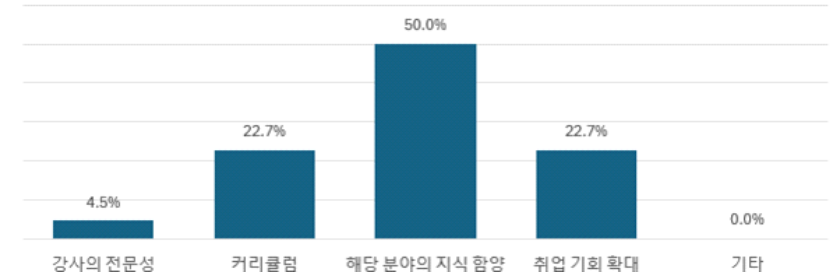
구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		22	22	100.0%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	22	22	100.0%	0	0.0%
연령	20대	4	4	100.0%	0	0.0%
	30대	8	8	100.0%	0	0.0%
	40대	4	4	100.0%	0	0.0%
	50대	6	6	100.0%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	12	12	100.0%	0	0.0%
	비활동	10	10	100.0%	0	0.0%

(3) 만족 요인

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 지원에 대한 만족 요인은 ‘해당분야의 지식 함양’ 50.0%, ‘커리큘럼’과 ‘취업 기회 확대’ 22.7%, ‘강사의 전문성’ 4.5%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-56〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 만족 요인

[단위:%, N:22]



〈표 3-37〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 만족 요인

구분		사례수	강사의 전문성		커리큘럼		해당 분야의 지식 함양		취업 기회 확대		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		22	1	4.5%	5	22.7%	11	50.0%	5	22.7%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	22	1	4.5%	5	22.7%	11	50.0%	5	22.7%	0	0.0%
연령	20대	4	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%
	30대	8	0	0.0%	3	37.5%	4	50.0%	1	12.5%	0	0.0%
	40대	4	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	6	1	16.7%	0	0.0%	3	50.0%	2	33.3%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	12	0	0.0%	3	25.0%	9	75.0%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	10	1	10.0%	2	20.0%	2	20.0%	5	50.0%	0	0.0%

(4) 발전 방향 및 개선점

의견

1. 온라인 및 지속적인 수업 제공

- 다양한 온라인 커리큘럼 제공, 수료 후 지속적 학습 기회 제공
- 온라인 플랫폼 확장 및 교육 접근성 향상

2. 복지관 및 어르신 대상 교육

- 어르신 교육 기회 확대, 예산 지원 강화
- 복지관과 협력하여 맞춤형 교육프로그램 개발

3. 교육 커리큘럼 및 강사 양성

- 체계적이고 다양한 커리큘럼 개발, 전문 강사 양성 기회 확대

4. 워크숍 관련 개선 사항

- 워크숍 빈도 및 기간 증가
- 강사비 지원 강화하여 지방에서도 품질 높은 교육 제공

5. 자격증 및 취업 기회

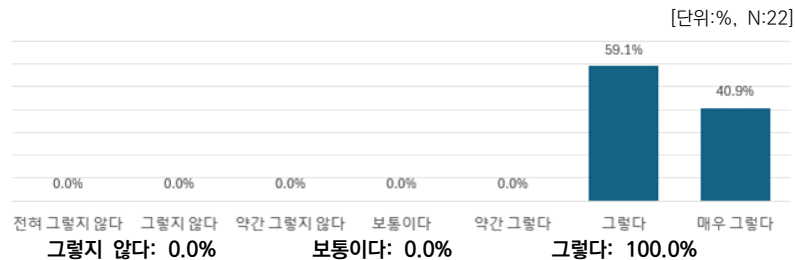
- 자격증 발급 요건 명확화 및 취업 연계 프로그램 활성화

(5) 세부 의견

① 사업의 필요성

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 대상 사업의 필요성에 대해 ‘그렇다’ 100%로 응답하였다.

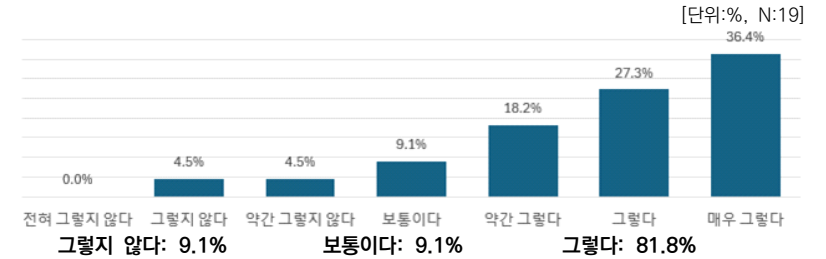
〈그림 3-57〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍의 필요성



② 재취업 기여도

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍의 재취업 기여도에 대해 ‘그렇다’ 81.8%, ‘보통이다’와 ‘그렇지 않다’ 9.1%로 응답하였다.

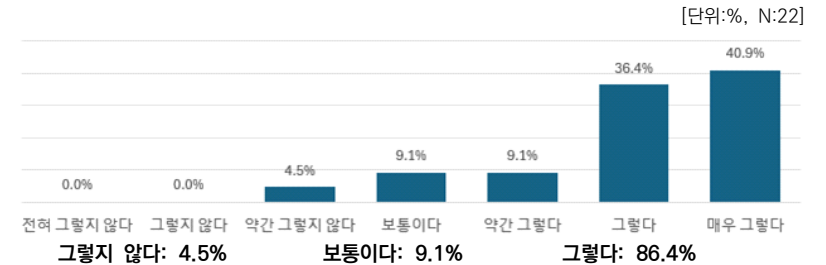
〈그림 3-58〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍의 재취업 기여도



③ 추천 의향

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘그렇다’ 86.4%, ‘보통이다’ 9.1%, ‘그렇지 않다’ 4.5%로 응답하였다.

〈그림 3-59〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 추천 의향



(6) 파견처 (현장 파견 경험자)

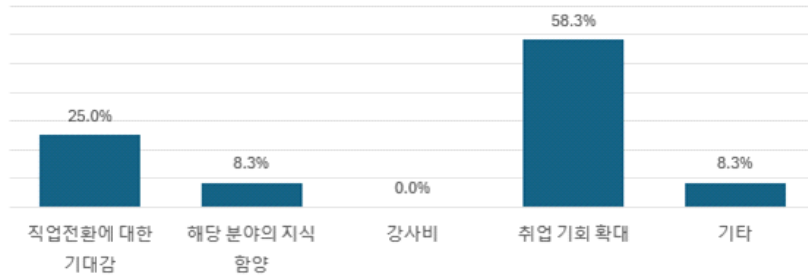
강서노인종합복지관	대덕구노인종합복지관
동구행복한어르신복지관	목동어르신복지관
백화노인복지관	서구노인복지관
수정중앙노인종합복지관	유등노인복지관
유성구노인복지관	유성실버복지센터
정선도박문제회복지센터	신한라이프 분당데이케어센터

(7) 만족 요인 (현장 파견 경험자)

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 현장 파견 중 만족 요인은 '취업 기회 확대' 58.3%로 높았으며, '직업전환에 대한 기대감' 25.0%, '해당 분야의 지식 함양'과 '기타' 8.3% 순으로 나타났다.

〈그림 3-60〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 만족 요인 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:12]



〈표 3-38〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 만족 요인 (현장 파견 경험자)

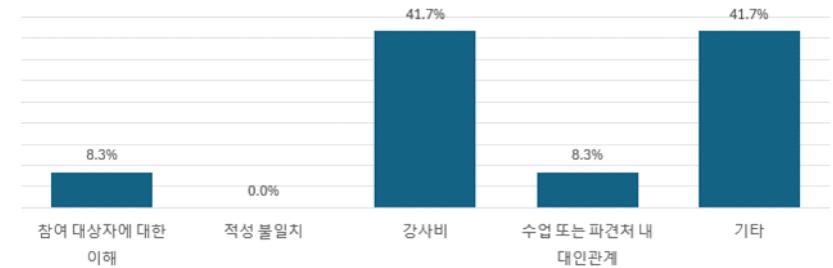
구분		사례수	직업전환에 대한 기대감		해당 분야의 지식 함양		강사비		취업 기회 확대		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		12	3	25.0%	1	8.3%	0	0.0%	7	58.3%	1	8.3%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	12	3	25.0%	1	8.3%	0	0.0%	7	58.3%	1	8.3%
연령	20대	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	30대	5	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	60.0%	0	0.0%
	40대	3	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%
	50대	3	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	무용수활동여부	활동	6	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	2	33.3%	1
	비활동	6	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	83.3%	0	0.0%

(8) 장애 요인 (현장 파견 경험자)

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 현장 파견 중 어려웠던 점은 무엇인지에 대한 요인으로는 '강사비' 41.7%로 높았으며, '참여 대상자에 대한 이해'와 '수업 또는 파견처 내 대인관계' 8.3%로 나타났다. '기타' 41.7%는 어려움이 없다고 응답하였다.

〈그림 3-61〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 장애 요인 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:12]



〈표 3-39〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 장애 요인 (현장 파견 경험자)

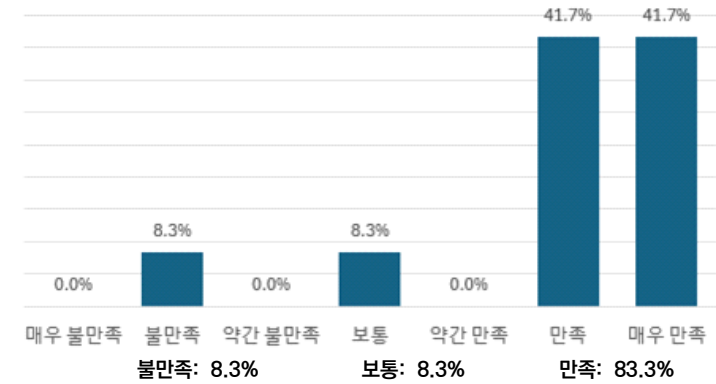
구분		사례수	참여 대상자에 대한 이해		적성 불일치		강사비		수업 또는 파견처 내 대인관계		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		12	1	8.3%	0	0.0%	5	41.7%	1	8.3%	5	41.7%
성별	남성	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	여성	12	1	8.3%	0	0.0%	5	41.7%	1	8.3%	5	41.7%
연령	20대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	5	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	2	40.0%
	40대	3	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%
	50대	3	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	6	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%
	비활동	6	1	16.7%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	3	50.0%

(9) 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 현장 파견 직업에 대한 만족도는 '만족'이 83.3%로 가장 높았으며, '보통'과 '불만족' 8.3%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 40대 응답자가 94.4점으로 가장 높은 만족도 점수가 나타났으며, 20대 83.3점, 30대 80.0점, 50대 72.2점 순으로 나타났다.

〈그림 3-62〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:12]



〈표 3-40〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직무 만족도 (현장 파견 경험자)

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.92	81.9	12
성별	남성	-	-	0
	여성	5.92	81.9	12
연령	20대	6.00	83.3	1
	30대	5.80	80.0	5
	40대	6.67	94.4	3
	50대	5.33	72.2	3
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.33	72.2	6
	비활동	6.50	91.7	6

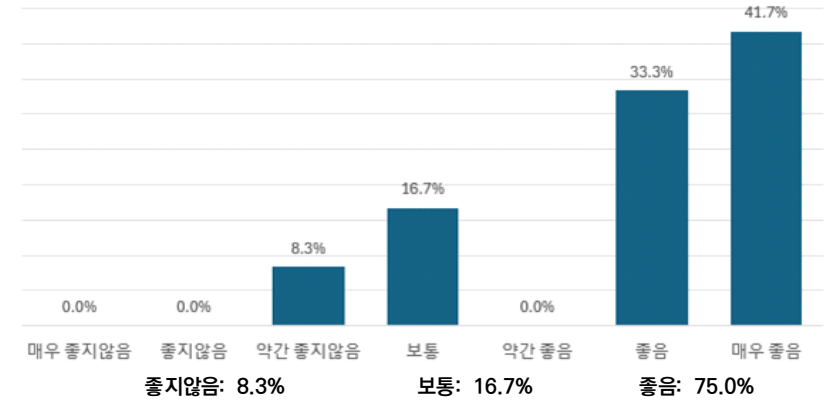
1		2		3		4		5		6		7	
매우 불만족		불만족		약간 불만족		보통		약간 만족		만족		매우 만족	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	5	41.7%	5	41.7%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	5	41.7%	5	41.7%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	3	60.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	2	33.3%	2	33.3%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%

(10) 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

- 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 Medi Ballet-우아댄스 강사라는 직업에 대한 전망에 대해서는 ‘좋음’이 75.0%로 높았으며, ‘보통’ 16.7%, ‘좋지않음’ 8.3%의 순으로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 40대 응답자가 100점으로 가장 높은 기대도 점수가 나타났으며, 20대 83.3점, 50대 77.8점, 30대 70.0점 순으로 나타났다.

〈그림 3-63〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

[단위:%, N:12]



〈표 3-41〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 직업 전망 기대도 (현장 파견 경험자)

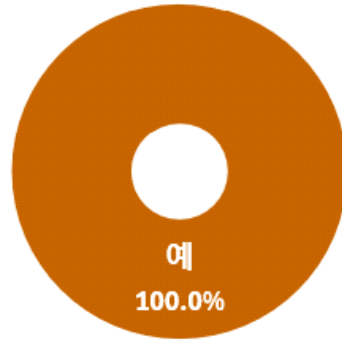
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.83	80.6	12
성별	남성	-	-	0
	여성	5.83	80.6	12
연령	20대	6.00	83.3	1
	30대	5.20	70.0	5
	40대	7.00	100.0	3
	50대	5.67	77.8	3
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.17	69.4	6
	비활동	6.50	91.7	6

1	2	3	4	5	6	7
매우 좋지않음	매우 좋지않음	약간 좋지않음	보통	약간 좋음	좋음	매우 좋음
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	4 33.3%	5 41.7%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	4 33.3%	5 41.7%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	3 50.0%

(11) 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

〈그림 3-64〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)
[단위:%, N:12]

- Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍을
통해 강사로 계속 활동할 계획이 있느냐에
대한 응답으로는 ‘예’ 100%로 응답하였다.



〈표 3-42〉 Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍 지속 활동 의향 (현장 파견 경험자)

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		12	12	100.0%	0	0.0%
성별	남성	0	0	-	0	-
	여성	12	12	100.0%	0	0.0%
연령	20대	1	1	100.0%	0	0.0%
	30대	5	5	100.0%	0	0.0%
	40대	3	3	100.0%	0	0.0%
	50대	3	3	100.0%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무응수활동여부	활동	6	6	100.0%	0	0.0%
	비활동	6	6	100.0%	0	0.0%

제3절 댄서스잡마켓

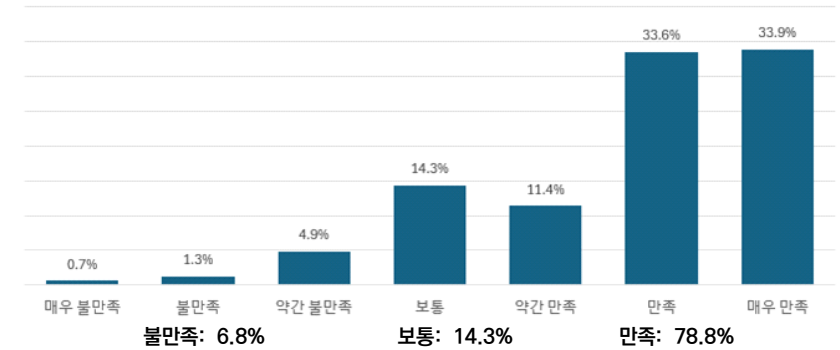
1. 합동오디션

(1) 만족도

- 합동오디션의 만족도는 '만족'이 78.8%로 높았으며, '보통' 14.3%, '불만족' 6.8%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 70대 83.3점, 30대, 50대 79.9점, 20대 78.5점, 40대 75.9점, 60대 66.7점 순으로 나타났다.

〈그림 3-65〉 댄서스잡마켓 합동오디션 만족도

[단위:%, N:307]



〈표 3-43〉 댄서스잡마켓 합동오디션 만족도

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.71	78.4	307
성별	남성	5.76	79.3	96
	여성	5.68	78.0	211
연령	20대	5.71	78.5	128
	30대	5.79	79.9	102
	40대	5.56	75.9	45
	50대	5.79	79.9	24
	60대	5.00	66.7	7
	70대	6.00	83.3	1
무용수활동여부	활동	5.70	78.3	286
	비활동	5.81	80.2	21

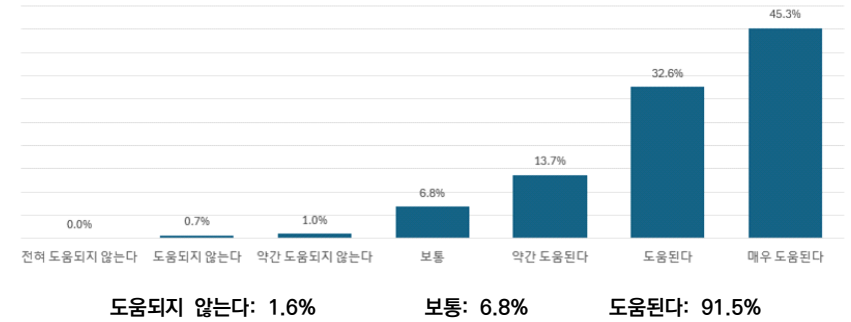
1	2	3	4	5	6	7
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
2 0.7%	4 1.3%	15 4.9%	44 14.3%	35 11.4%	103 33.6%	104 33.9%
1 1.0%	1 1.0%	3 3.1%	19 19.8%	7 7.3%	25 26.0%	40 41.7%
1 0.5%	3 1.4%	12 5.7%	25 11.8%	28 13.3%	78 37.0%	64 30.3%
0 0.0%	1 0.8%	4 3.1%	20 15.6%	17 13.3%	50 39.1%	36 28.1%
2 2.0%	2 2.0%	4 3.9%	10 9.8%	11 10.8%	33 32.4%	40 39.2%
0 0.0%	0 0.0%	6 13.3%	8 17.8%	2 4.4%	13 28.9%	16 35.6%
0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	3 12.5%	5 20.8%	6 25.0%	9 37.5%
0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
2 0.7%	4 1.4%	13 4.5%	42 14.7%	32 11.2%	98 34.3%	95 33.2%
0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	2 9.5%	3 14.3%	5 23.8%	9 42.9%

(2) 사업 영향도

- 합동오디션 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하는지는 ‘도움된다’가 91.5%로 가장 높았으며, ‘보통’ 6.8%, ‘도움되지 않는다’ 1.6%로 나타났다.

〈그림 3-66〉 댄서스잡마켓 합동오디션 사업 영향도

[단위:%, N:307]



〈표 3-44〉 댄서스잡마켓 합동오디션 사업 영향도

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.12	85.4	307
성별	남성	6.17	86.1	96
	여성	6.10	85.1	211
연령	20대	5.97	82.8	128
	30대	6.32	88.7	102
	40대	6.20	86.7	45
	50대	6.25	87.5	24
	60대	5.29	71.4	7
	70대	5.00	66.7	1
무용수활동여부	활동	6.10	85.1	286
	비활동	6.38	89.7	21

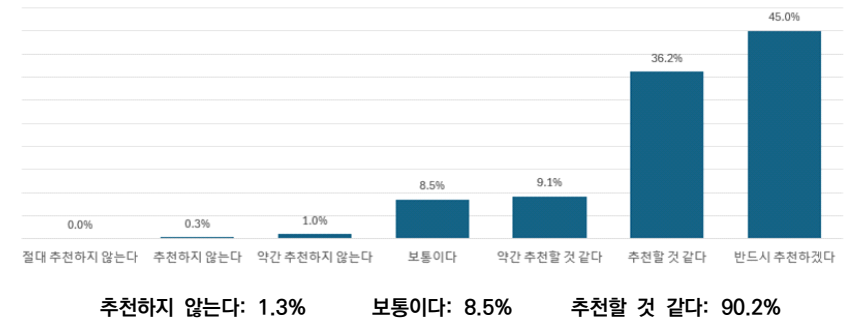
1	2	3	4	5	6	7
전혀 도움되지 않는다	도움되지 않는다	약간 도움되지 않는다	보통	약간 도움된다	도움된다	매우 도움된다
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	2 0.7%	3 1.0%	21 6.8%	42 13.7%	100 32.6%	139 45.3%
0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	8 8.3%	11 11.5%	30 31.3%	46 47.9%
0 0.0%	2 0.9%	2 0.9%	13 6.2%	31 14.7%	70 33.2%	93 44.1%
0 0.0%	1 0.8%	2 1.6%	10 7.8%	23 18.0%	43 33.6%	49 38.3%
0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	4 3.9%	10 9.8%	33 32.4%	54 52.9%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 8.9%	5 11.1%	14 31.1%	22 48.9%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	3 12.5%	9 37.5%	11 45.8%
0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
0 0.0%	2 0.7%	3 1.0%	21 7.3%	40 14.0%	91 31.8%	129 45.1%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	9 42.9%	10 47.6%

(3) 사업 추천 의향

- 합동오디션 지원사업을 다른 단체 및 무용수에게 추천할 의향이 있는지, 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하는지에 대해서는 ‘추천할 것 같다’ 90.2%로 가장 높았으며, ‘보통이다’ 8.5%, ‘추천하지 않는다’ 1.3%로 나타났다.

〈그림 3-67〉 댄서스잡마켓 합동오디션 사업 추천 의향

[단위:%, N:307]



〈표 3-45〉 댄서스잡마켓 합동오디션 사업 추천 의향

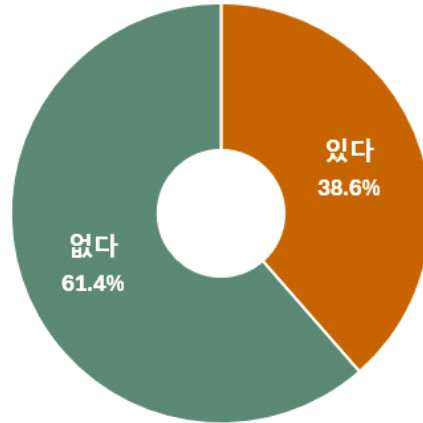
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.15	85.8	307
성별	남성	6.18	86.3	96
	여성	6.13	85.5	211
연령	20대	5.99	83.2	128
	30대	6.31	88.6	102
	40대	6.20	86.7	45
	50대	6.25	87.5	24
	60대	5.86	81.0	7
	70대	6.00	83.3	1
무용수활동여부	활동	6.13	85.4	286
	비활동	6.43	90.5	21

1	2	3	4	5	6	7
절대 추천하지 않는다	절대 추천하지 않는다	약간 추천하지 않는다	보통이다	약간 추천할 것 같다	추천할 것 같다	반드시 추천하겠다
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	1 0.3%	3 1.0%	26 8.5%	28 9.1%	111 36.2%	138 45.0%
0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	9 9.4%	7 7.3%	34 35.4%	45 46.9%
0 0.0%	1 0.5%	2 0.9%	17 8.1%	21 10.0%	77 36.5%	93 44.1%
0 0.0%	0 0.0%	1 0.8%	15 11.7%	17 13.3%	46 35.9%	49 38.3%
0 0.0%	0 0.0%	2 2.0%	5 4.9%	5 4.9%	37 36.3%	53 52.0%
0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	2 4.4%	4 8.9%	17 37.8%	21 46.7%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.3%	1 4.2%	10 41.7%	11 45.8%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	4 57.1%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
0 0.0%	1 0.3%	3 1.0%	25 8.7%	28 9.8%	102 35.7%	127 44.4%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	9 42.9%	11 52.4%

(4) 최초 협업 단체 (무용수)

〈그림 3-68〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업을 통한 협업 여부 (무용수)
[단위:%, N:166]

- 합동오디션 지원사업을 통해 최초로 협업 한 단체가 있는지에 대해서는 '있다' 38.6%, '없다' 61.4%로 나타났다.



〈표 3-46〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업을 통한 협업 여부 (무용수)

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		166	64	38.6%	102	61.4%
성별	남성	39	17	43.6%	22	56.4%
	여성	127	47	37.0%	80	63.0%
연령	20대	110	42	38.2%	68	61.8%
	30대	51	19	37.3%	32	62.7%
	40대	3	1	33.3%	2	66.7%
	50대	2	2	100.0%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	165	64	38.8%	101	61.2%
	비활동	1	0	0.0%	1	100.0%

〈표 3-47〉 협업 단체명 (무용수)

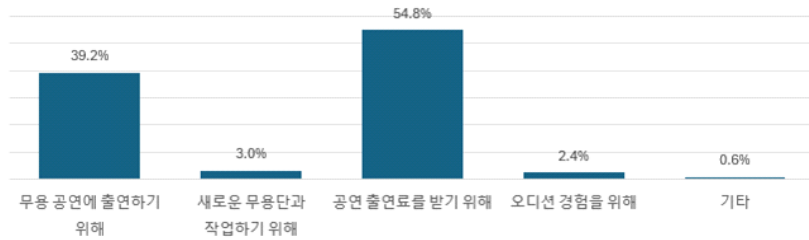
NO	단체명	사례수	NO	단체명	사례수
1	김대희댄스프로젝트	1	29	이태상프로젝트	1
2	김명주 나영무용단	1	30	임샛별프로젝트	1
3	김성훈 댄스 프로젝트	1	31	정하늘	1
4	김준기댄스프로젝트	1	32	지니컴퍼니	1
5	김진걸산조춤보존회	1	33	창무회	1
6	댄스시어터사하르	1	34	초록소	1
7	더파크댄스	1	35	최은지 댄스 프로젝트	2
8	두바디 컴퍼니	1	36	최호정댄스프로젝트	1
9	라발레 댄스컴퍼니	1	37	춤공간_숨리	1
10	루댄스	1	38	카르나인	1
11	리케이댄스	1	39	쿤스터 댄스 컴퍼니	1
12	마스먼트	1	40	튀마루무용단	6
13	모헤르댄스컴퍼니	2	41	티아츠랩	1
14	무브포켓 프로젝트	1	42	파사무용단	1
15	밀물현대무용단	1	43	판댄스컴퍼니	1
16	박진미무용단	1	44	프로젝트 클라우드 나인	1
17	발레블랑	1	45	프로젝트시대	1
18	부기컴퍼니	1	46	함희원 씨어터	1
19	선무용단	1	47	해니쉬 발레	1
20	센트럴발레씨어터	1	48	헬레네스발레	1
21	순현무용단	2	49	훈댄스컴퍼니	1
22	시나브로가슴에	1	50	(사)서울시티발레단	1
23	시센스	1	51	99아트컴퍼니	1
24	안덕기움직임연구소	1	52	KY dance	1
25	와파프로젝트	1	53	NA-MU	1
26	움아트컴퍼니	1	54	SEO(서)발레단	1
27	윤지후 댄스 프로젝트	1	55	SM 현대무용단	2
28	이구민쓰	1			

(5) 이용 동기 (무용수)

- 합동오디션 지원사업을 이용한 가장 주된 동기로는 ‘공연 출연료를 받기 위해’ 54.8%, ‘무용 공연에 출연하기 위해’ 39.2%로 높게 나왔으며, ‘새로운 무용단과 작업하기 위해’ 3.0%, ‘오디션 경험을 위해’ 2.4%, ‘기타’ 0.6%로 나타났다.

〈그림 3-69〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업 이용 동기 (무용수)

[단위:%, N:166]



〈표 3-48〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업 이용 동기 (무용수)

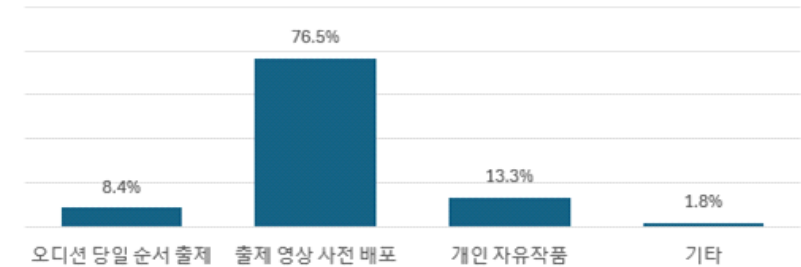
구분		사례수	무용 공연에 출연하기 위해		새로운 무용단과 작업하기 위해		공연 출연료를 받기 위해		오디션 경험을 위해		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		166	65	39.2%	5	3.0%	91	54.8%	4	2.4%	1	0.6%
성별	남성	39	13	33.3%	0	0.0%	24	61.5%	2	5.1%	0	0.0%
	여성	126	52	41.3%	5	4.0%	67	53.2%	2	1.6%	0	0.0%
연령	20대	110	43	39.1%	4	3.6%	59	53.6%	4	3.6%	0	0.0%
	30대	50	20	40.0%	0	0.0%	30	60.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	3	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	165	65	39.4%	5	3.0%	90	54.5%	4	2.4%	1	0.6%
	비활동	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

(6) 오디션 진행 방식 의견 (무용수)

- 희망하는 오디션 진행 방식에 대한 의견은 ‘출제 영상 사전 배포’ 76.5%로 높게 나왔으며, ‘개인 자유작품’ 13.3%, ‘오디션 당일 순서 출제’ 8.4%, ‘기타’ 1.8%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-70〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업 오디션 진행 방식 의견 (무용수)

[단위:%, N:166]



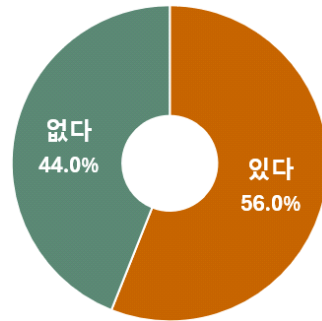
〈표 3-49〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업 오디션 진행 방식 의견 (무용수)

구분		사례수	오디션 당일 순서 출제		출제 영상 사전 배포		개인 자유작품		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		166	14	8.4%	127	76.5%	22	13.3%	3	1.8%
성별	남성	39	2	5.1%	27	69.2%	8	20.5%	2	5.1%
	여성	127	12	9.4%	100	78.7%	14	11.0%	1	0.8%
연령	20대	110	9	8.2%	85	77.3%	15	13.6%	1	0.9%
	30대	51	5	9.8%	38	74.5%	6	11.8%	2	3.9%
	40대	3	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%
	50대	2	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-
	무용수활동여부	활동	165	14	8.5%	126	76.4%	22	13.3%	3
	비활동	1	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

(4) 최초 협업 단체 (무용단)

〈그림 3-71〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업을 통한 신규 무용수 채용 유무 (무용단)
[단위:%, N:141]

- 합동오디션 지원사업을 통해 출연 무용수를 새로 구한 경험이 있는지는 '있다' 56.0%, '없다' 44.0%로 나타났다.

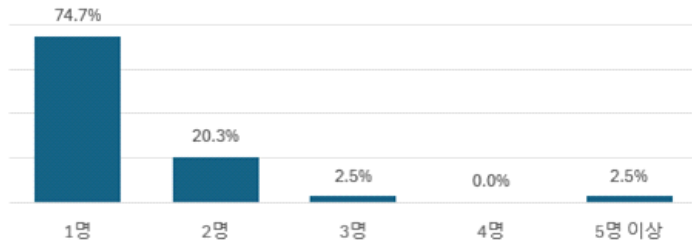


〈표 3-50〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업을 통한 신규 무용수 채용 유무 (무용단)

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		141	79	56.0%	62	44.0%
성별	남성	57	34	59.6%	23	40.4%
	여성	84	45	53.6%	39	46.4%
연령	20대	18	8	44.4%	10	55.6%
	30대	51	29	56.9%	22	43.1%
	40대	42	21	50.0%	21	50.0%
	50대	22	16	72.7%	6	27.3%
	60대	7	4	57.1%	3	42.9%
	70대	1	1	100.0%	0	0.0%
무용수활동여부	활동	121	70	57.9%	51	42.1%
	비활동	20	9	45.0%	11	55.0%

- 신규 무용수 채용이 있는 무용단에 채용한 무용수의 규모는 1명 74.7%, 2명 20.3%, 3명 2.5%, 5명 이상 2.5%로 나타났다

〈그림 3-72〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업을 통한 무용수 채용 규모 (무용단)
[단위:%, N:141]

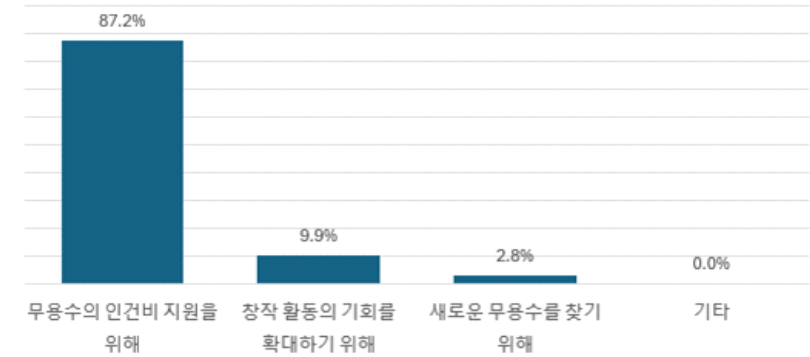


(5) 이용 동기 (무용단)

- 합동오디션 지원사업을 이용한 가장 주된 동기로는 '무용수의 인건비 지원을 위해' 87.2%로 높게 나타났으며, '창작 활동의 기회를 확대하기 위해' 9.9%, '새로운 무용수를 찾기 위해' 2.8%로 나타났다.

〈그림 3-73〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업 이용 동기 (무용단)

[단위:%, N:141]

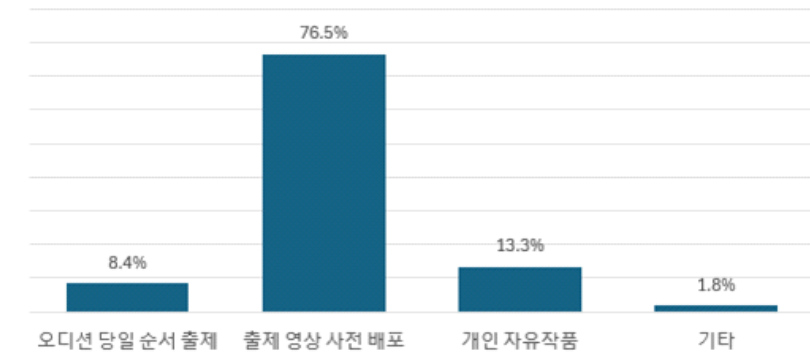


(6) 오디션 진행 방식 의견 (무용단)

- 희망하는 오디션 진행 방식에 대한 의견은 '출제 영상 사전 배포' 76.5%로 높게 나왔으며, '개인 자유작품' 13.3%, '오디션 당일 순서 출제' 8.4%, '기타' 1.8%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-74〉 댄서스잡마켓 합동오디션 지원사업 오디션 진행 방식 의견 (무용단)

[단위:%, N:141]



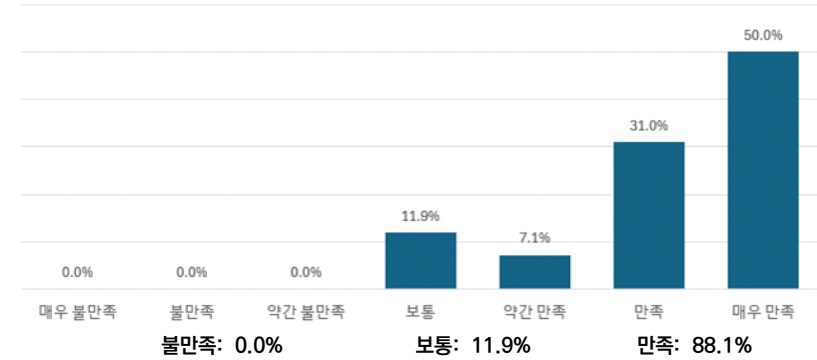
2. 댄스커넥션 1&7

(1) 만족도

- 댄스커넥션 1&7의 만족도는 '만족'이 88.1%로 가장 높았으며, '보통' 11.9%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 60대 100점, 40대 92.9점, 30대 90.5점, 20대 80.8점 순으로 나타났다.

〈그림 3-75〉 댄서스잡마켓 댄스커넥션 1&7 만족도

[단위:%, N:42]



〈표 3-51〉 댄서스잡마켓 댄스커넥션 1&7 만족도

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.19	86.5	42
성별	남성	5.92	82.1	13
	여성	6.31	88.5	29
연령	20대	5.85	80.8	20
	30대	6.43	90.5	14
	40대	6.57	92.9	7
	50대	-	-	0
	60대	7.00	100.0	1
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.17	86.2	41
	비활동	7.00	100.0	1

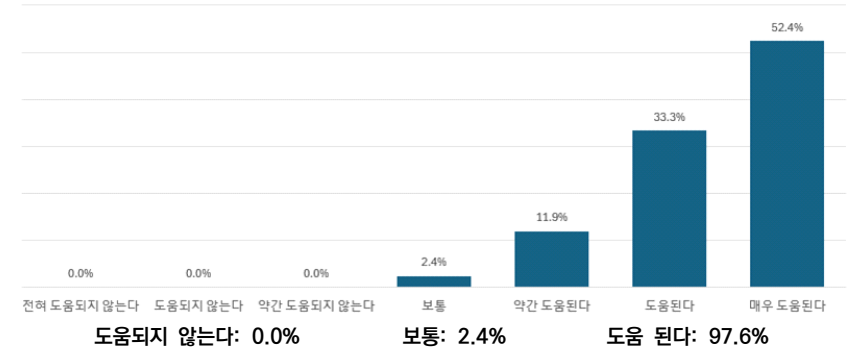
1	2	3	4	5	6	7
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 11.9%	3 7.1%	13 31.0%	21 50.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	6 46.2%	4 30.8%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.3%	2 6.9%	7 24.1%	17 58.6%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 20.0%	2 10.0%	7 35.0%	7 35.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%	3 21.4%	9 64.3%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	4 57.1%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 12.2%	3 7.3%	13 31.7%	20 48.8%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

(2) 사업 영향도

- 댄스커넥션 1&7 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하는지는 '도움 된다'가 97.6%로 가장 높았으며, '보통' 2.4%로 나타났다.

〈그림 3-76〉 댄스스잡마켓 댄스커넥션 1&7 사업 영향도

[단위:%, N:42]



〈표 3-52〉 댄스스잡마켓 댄스커넥션 1&7 사업 영향도

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.36	89.3	42
성별	남성	6.08	84.6	13
	여성	6.48	91.4	29
연령	20대	6.00	83.3	20
	30대	6.64	94.0	14
	40대	6.71	95.2	7
	50대	-	-	0
	60대	7.00	100.0	1
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.34	89.0	41
	비활동	7.00	100.0	1

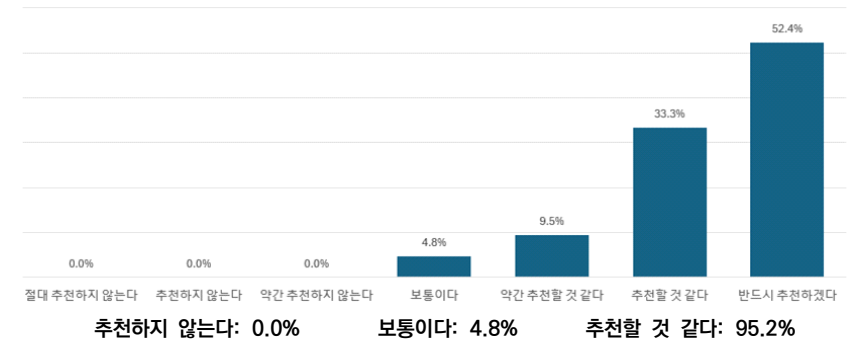
1		2		3		4		5		6		7	
전혀 도움되지 않는다		도움되지 않는다		약간 도움되지 않는다		보통		약간 도움된다		도움된다		매우 도움된다	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%	5	11.9%	14	33.3%	22	52.4%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.7%	2	15.4%	5	38.5%	5	38.5%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	10.3%	9	31.0%	17	58.6%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	4	20.0%	9	45.0%	6	30.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.1%	3	21.4%	10	71.4%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%	5	71.4%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%	5	12.2%	14	34.1%	21	51.2%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%

(3) 사업 추천 의향

- 댄스커넥션 1&7 지원사업을 다른 단체 및 무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하는지에 대해서는 ‘추천할 것 같다’ 95.2%로 높았으며, ‘보통이다’ 4.8%로 나타났다.

〈그림 3-77〉 댄서스잡마켓 댄스커넥션 1&7 사업 추천 의향

[단위:%, N:42]



〈표 3-53〉 댄서스잡마켓 댄스커넥션 1&7 사업 추천 의향

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.33	88.9	42
성별	남성	6.15	85.9	13
	여성	6.41	90.2	29
연령	20대	6.05	84.2	20
	30대	6.50	91.7	14
	40대	6.71	95.2	7
	50대	-	-	0
	60대	7.00	100.0	1
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.32	88.6	41
	비활동	7.00	100.0	1

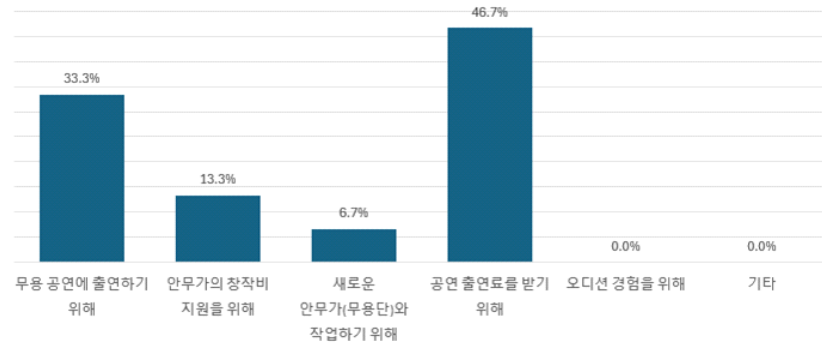
1		2		3		4		5		6		7	
절대 추천하지 않는다		추천하지 않는다		약간 추천하지 않는다		보통이다		약간 추천할 것 같다		추천할 것 같다		반드시 추천하겠다	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.8%	4	9.5%	14	33.3%	22	52.4%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.7%	1	7.7%	6	46.2%	5	38.5%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.4%	3	10.3%	8	27.6%	17	58.6%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.0%	3	15.0%	7	35.0%	8	40.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.1%	5	35.7%	8	57.1%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%	5	71.4%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.9%	4	9.8%	14	34.1%	21	51.2%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%

(4) 이용 동기 (무용수)

- 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 무용수를 대상으로 가장 주된 동기가 무엇인지는 ‘공연 출연료를 받기 위해’ 46.7%로 높았으며, ‘무용 공연에 출연하기 위해’ 33.3%, ‘안무가의 창작비 지원을 위해’ 13.3%, ‘새로운 안무가(무용단)와 작업하기 위해’ 6.7%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-78〉 댄스잡마켓 댄스커넥션 1&7 지원사업 이용 동기 (무용수)

[단위:%, N:30]

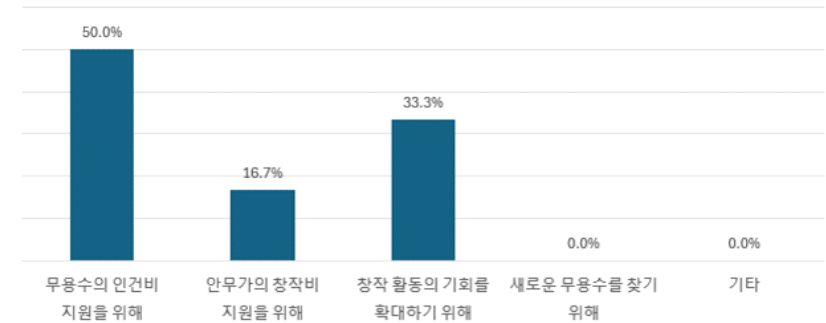


(4) 이용 동기 (안무가)

- 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 안무가를 대상으로 가장 주된 동기가 무엇인지는 ‘무용수의 인건비 지원을 위해’ 50.0%로 높았으며, ‘창작 활동의 기회를 확대하기 위해’ 33.3%, ‘안무가의 창작비 지원을 위해’ 16.7%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-79〉 댄스잡마켓 댄스커넥션 1&7 지원사업 이용 동기 (안무가)

[단위:%, N:12]



〈표 3-54〉 댄스잡마켓 댄스커넥션 1&7 지원사업 이용 동기 (무용수)

구분		사례수	무용 공연에 출연하기 위해		안무가의 창작비 지원을 위해		새로운 안무가(무용단)와 작업하기 위해		공연 출연료를 받기 위해		오디션 경험을 위해		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		30	10	33.3%	4	13.3%	2	6.7%	14	46.7%	0	0.0%	0	0.0%
성별	남성	9	2	22.2%	0	0.0%	2	22.2%	5	55.6%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	21	8	38.1%	4	19.0%	0	0.0%	9	42.9%	0	0.0%	0	0.0%
연령	20대	20	7	35.0%	3	15.0%	1	5.0%	9	45.0%	0	0.0%	0	0.0%
	30대	8	3	37.5%	1	12.5%	0	0.0%	4	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	2	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	-
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	무용수활동 여부	활동	30	10	33.3%	4	13.3%	2	6.7%	14	46.7%	0	0.0%	0
	비활동	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-

〈표 3-55〉 댄스잡마켓 댄스커넥션 1&7 지원사업 이용 동기 (안무가)

구분		사례수	무용수의 인건비 지원을 위해		안무가의 창작비 지원을 위해		창작 활동의 기회를 확대하기 위해		새로운 무용수를 찾기 위해		기타	
			사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체		12	6	50.0%	2	16.7%	4	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
성별	남성	4	3	75.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	8	3	37.5%	2	25.0%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%
연령	20대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	30대	6	3	50.0%	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	5	3	60.0%	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	11	5	45.5%	2	18.2%	4	36.4%	0	0.0%	0	0.0%
	비활동	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

제4절 댄서스잡페어

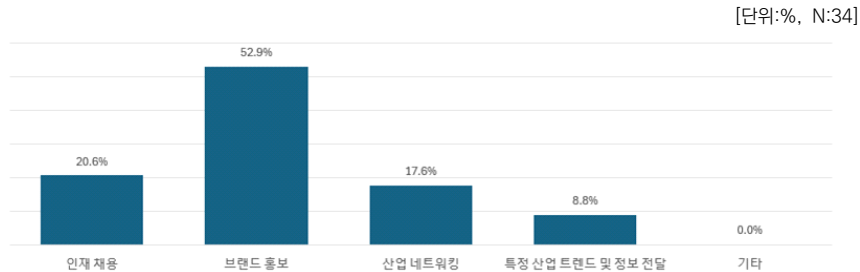
1. 댄서스잡페어 (기업)

(1) 참여 동기 (기업)

· 2024 2회 댄서스잡페어에 참여한 이유는 무엇인가요?

- 댄서스잡페어에 참여한 기업의 참여 동기는 '브랜드 홍보' 52.9%로 높았으며, '인재 채용' 20.6%, '산업 네트워킹' 17.6%, '특정 산업 트렌드 및 정보 전달' 8.8% 순으로 나타났다.

〈그림 3-80〉 댄서스잡페어 참여 동기 (기업)



〈표 3-56〉 댄서스잡페어 참여 동기 (기업)

구분	사례수	인재 채용		브랜드 홍보		산업 네트워킹		특정 산업 트렌드 및 정보 전달		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	34	7	20.6%	18	52.9%	6	17.6%	3	8.8%	0	0.0%

(2) 참여자 반응 평가 (기업)

· 댄서스잡페어 채용박람회 행사 기간 동안 참여자의 반응을 어떻게 평가하시나요?

댄서스잡페어 행사 동안 기업 부스 및 활동에 대한 참여자의 반응 평가 의견

1. 긍정적인 반응

- 참여자들이 관심 있는 분야에 대해서 적극적이고 구체적인 질문을 해왔으며, 직업전환에 관한 관심이 높다는 느낌을 받았음
- 다양한 기회와 정보를 접할 수 있었다는 반응이 많았고, 특히 직무나 서비스에 대한 이해도가 높음
- 기업 부스에 대해 긍정적인 피드백을 해주었으며, 새로운 기회를 모색하는 좋은 기회였다고 평가됨

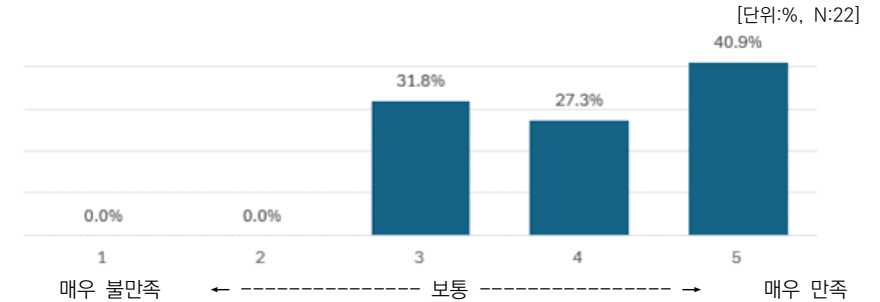
2. 다양한 반응

- 참여자의 관심도나 반응은 사람마다 차이가 있었고, 각자의 니즈에 맞는 관심을 보였음
- 일부 참여자는 디자인 분야나 직업전환 관련 선택지를 보여준 것에 긍정적인 반응을 보였음

(3) 참여 만족도 (기업)

· 댄서스잡페어 행사에 대한 참여 만족도를 0부터 5까지의 척도로 평가해 주세요.

〈그림 3-81〉 댄서스잡페어 참여 만족도 (기업)



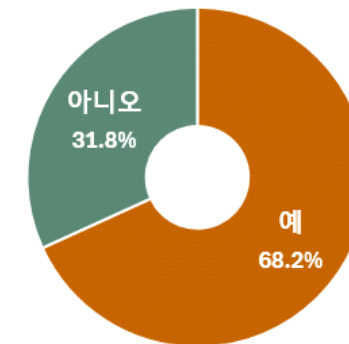
〈표 3-57〉 댄서스잡페어 참여 만족도 (기업)

구분	사례수	0		1		2		3		4		5	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	22	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	31.8%	6	27.3%	9	40.9%

(4) 관심 참여자 여부 (기업)

· 댄서스잡페어를 통해 만난 참여자 중에서 특히 관심을 갖게 된 참여자가 있나요?

〈그림 3-82〉 댄서스잡페어 관심 참여자 여부 (기업)



〈표 3-58〉 댄서스잡페어 관심 참여자 여부 (기업)

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	22	15	68.2%	7	31.8%

(5) 관심 요인 (기업)

· 관심있는 참여자가 있다면 어떤 점에서 참여자를 주목했는지 알려주세요.

댄서스잡페어 행사 동안 기업 부스 및 활동에 대한 참여자의 반응 평가 의견

1. 진지한 관심과 준비

- 진지하게 질문을 준비해 왔고, 직접 만나지 않으면 할 수 없는 질문들을 던져 인상 깊었음

2. 진로 및 직업에 관한 관심

- 졸업 후 진로에 대해 고민하고, 다양한 일을 경험해 보고 싶어 하는 참여자들이 있었음

3. 기획 관련 관심

- 기획 분야에 관심이 있는 대학생들이 있었고, 기획 부분 인력이 필요했던 상황에서 적합한 참여자를 만난 느낌이었음

4. 특정 직업군에 관한 관심

- 유아 대상 곳 불 강의를 진행하고자 하는 참여자에게 큰 호응이 있었음
- 자사 브랜드와 직업군으로 가는 과정에 관해 관심을 보였던 참여자들이 있었음

5. 서비스 및 협업 가능성

- 서비스 이용의 가능성을 보여주며, 협업할 수 있는 업체가 될 것 같다는 의견이 있었음
- 진행하는 작업과 프로젝트가 흥미롭다고 평가된 참여자들이 있었음

6. 기관 및 프로그램에 관한 관심

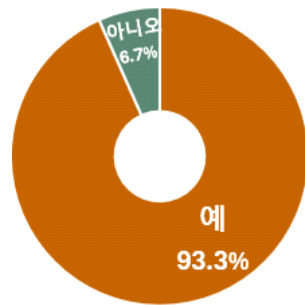
- 예비 예술가 및 현장 예술가들의 바람을 파악할 수 있었고, 기관에 대한 관심도도 잘 파악되었음
- 프로그램 신청 및 일거리 정보 제공에 관한 관심을 보였음

(6) 채용 의향 (기업)

· (재)전문무용수지원센터를 통해 위 인력 채용 기회가 생긴다면 채용할 의향이 있으십니까?

〈그림 3-83〉 댄서스잡페어 참여자의 기업 채용 의향 (기업)

[단위:%, N:15]



〈표 3-59〉 댄서스잡페어 참여자의 기업 채용 의향 (기업)

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	15	14	93.3%	1	6.7%

(7) 개선점 (기업)

· 관심있는 참여자가 있다면 어떤 점에서 참여자를 주목했는지 알려주세요.

의견

1. 홍보 및 참여자 유치 필요

- 다양한 참여자들을 대상으로 홍보가 더 많이 이루어져야 한다는 의견
- 무용 관련 기관에서의 적극적인 독려가 필요

2. 행사 장소와 접근성 개선

- 접근성이 좋은 장소로 이동해 참여자들이 쉽게 행사에 참여할 수 있도록 개선이 필요함

3. 부스 및 행사 운영 개선

- 부스 운영 기간을 줄이고 더 밀도 있는 행사 진행을 통해 참여자들에게 집중된 경험을 제공할 수 있음

(8) 개선점 (기업)

· 참여단체와 참여자 간의 소통을 강화하기 위한 추가적인 방안이나 아이디어가 있다면 공유해 주세요.

의견

(지속적인 관계 형성) 참여단체와 잡페어 간 신뢰를 구축하고, 참여자와 단체 간 피드백을 주고받으며 장기적인 관심을 유지할 필요가 있음

(채용 연계 기회 확대) 잡페어를 통해 단체들이 참여자를 직원이나 팀원으로 받아들일 가능성을 높여야 함

(홍보 강화) 피칭 시간을 마련하여 단체들이 자신을 더욱 효과적으로 알릴 수 있도록 지원

(행사 활성화) 작년처럼 활기찬 분위기 조성과 접근성이 좋은 장소 선정이 필요함

(체험형 프로그램 확대) 일정 개수 이상의 부스를 방문해 상담 및 체험하도록 유도하는 이벤트나 상품 제공

(SNS 활용 증대) 참여업체들이 서로 인스타그램을 팔로우하고 피드를 공유하는 방식으로 홍보 강화

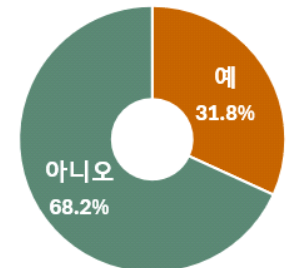
(콘텐츠 다양화) 부스별 차별화된 프로그램과 콘텐츠를 마련하여 참여자들의 흥미를 유도해야 함

(9) 장애 요인 (기업)

· 댄서스잡페어를 참여하며 발생한 어려움이나 아쉬운 점이 있나요?

〈그림 3-84〉 댄서스잡페어 참여시 장애 요인 (기업)

[단위:%, N:22]



〈표 3-60〉 댄서스잡페어 참여시 장애 요인 (기업)

구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	22	7	31.8%	15	68.2%

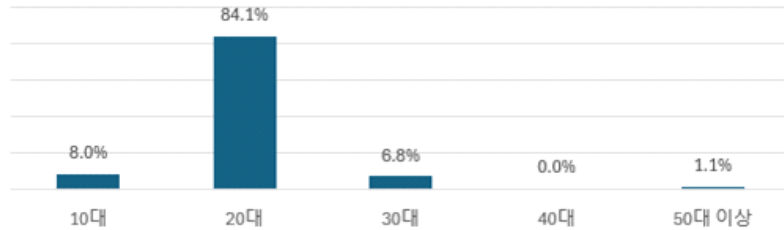
1. 댄서스잡페어 (참여자)

(1) 참여 연령대 (참여자)

· 귀하의 연령대를 선택해 주세요.

〈그림 3-85〉 댄서스잡페어 참여자 연령 (참여자)

[단위:%, N:88]



〈표 3-61〉 댄서스잡페어 참여자 연령 (참여자)

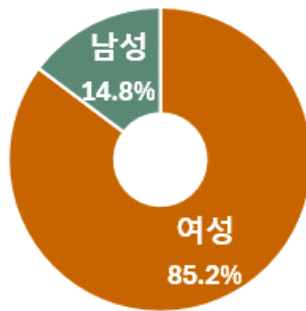
구분	사례수	10대		20대		30대		40대		50대 이상	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	88	7	8.0%	74	84.1%	6	6.8%	0	0.0%	1	1.1%

(2) 참여자 성별 (참여자)

· 귀하의 성별을 선택해 주세요.

〈그림 3-86〉 댄서스잡페어 참여자 성별 (참여자)

[단위:%, N:88]



〈표 3-62〉 댄서스잡페어 참여자 성별 (참여자)

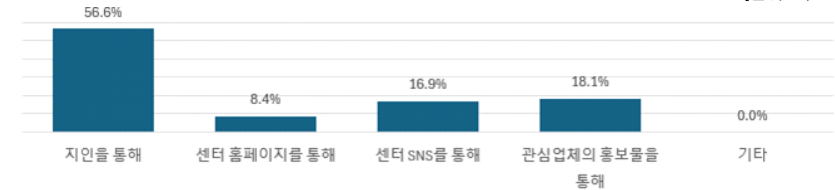
구분	사례수	여성		남성	
		사례수	%	사례수	%
전체	88	75	85.2%	13	14.8%

(3) 참여 경로 (참여자)

· 2024 제2회 댄서스잡페어를 참여하게 된 경로를 선택해 주세요.

〈그림 3-87〉 댄서스잡페어 참여 경로 (참여자)

[단위:%, N:83]



〈표 3-63〉 댄서스잡페어 참여 경로 (참여자)

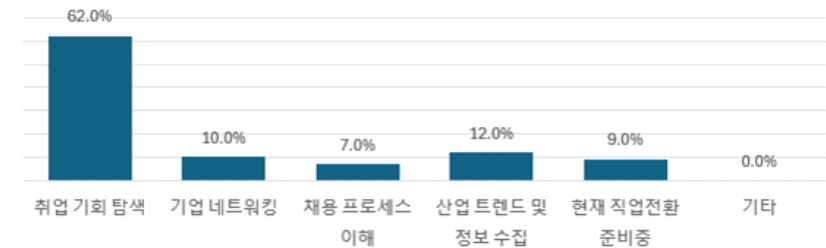
구분	사례수	지인을 통해		센터 홈페이지를 통해		센터 SNS를 통해		관심업체의 홍보물을 통해		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	83	47	56.6%	7	8.4%	14	16.9%	15	18.1%	0	0.0%

(4) 참여 동기 (참여자)

· 2024 제2회 댄서스잡페어 참여 동기를 선택해 주세요.

〈그림 3-88〉 댄서스잡페어 참여 동기 (참여자)

[단위:%, N:100]



〈표 3-64〉 댄서스잡페어 참여 동기 (참여자)

구분	사례수	취업 기회 탐색		기업 네트워킹		채용 프로세스 이해		산업 트렌드 및 정보 수집		현재 직업전환 준비중		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	100	62	62.0%	10	10.0%	7	7.0%	12	12.0%	9	9.0%	0	0.0%

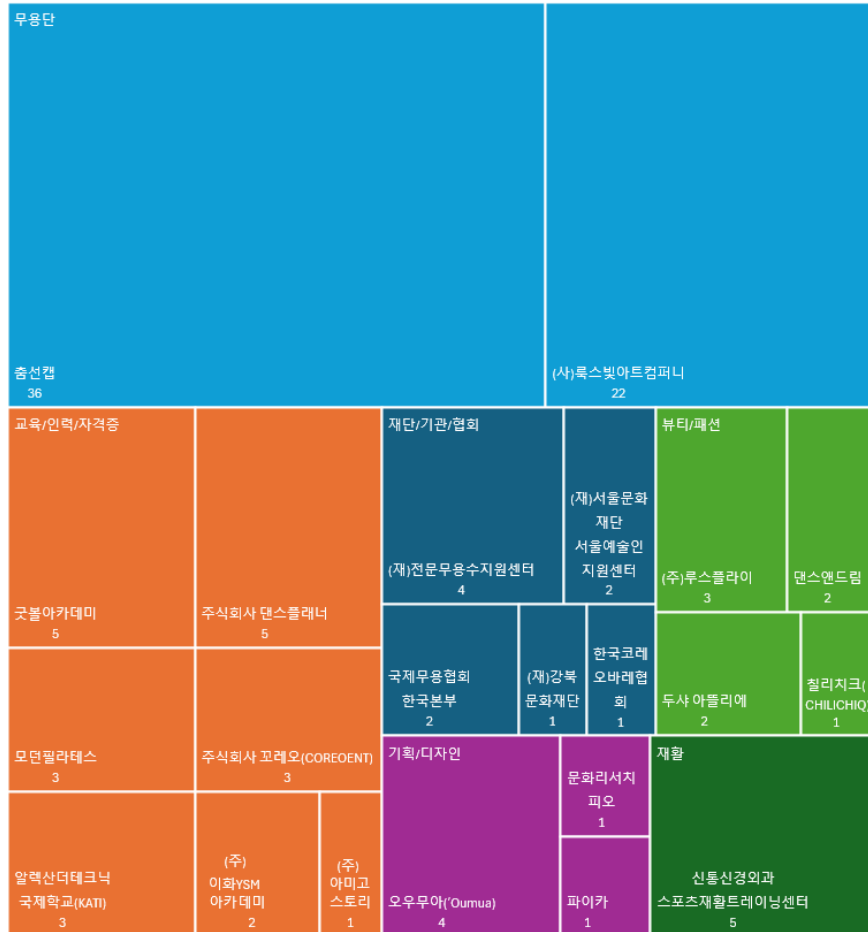
(5) 관심 업종 (참여자)

· 관심 업종을 선택해 주세요.

〈그림 3-89〉 댄스잡페어 참여자 관심 업종 (참여자)

[단위:%, N:100]

■ 재단/기관/협회 ■ 교육/인력/자격증 ■ 재활 ■ 무용단 ■ 기획/디자인 ■ 뷰티/패션



〈표 3-65〉 댄스잡페어 참여자 관심 업종 (참여자)

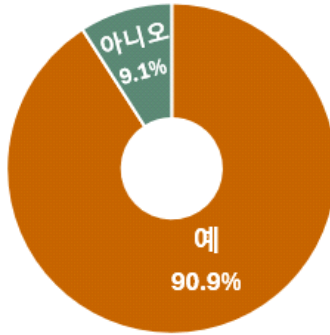
구분	사례수	비율	세부 구분	사례수	비율
소계	88	100%		109	100%
재단/기관/협회	7	8.0%	(재)강북문화재단	1	0.9%
			(재)서울문화재단 서울예술인지원센터	2	1.8%
			(사)한국발레협회	0	0.0%
			국제무용협회 한국본부	2	1.8%
			한국 펠트크라이스 협회	0	0.0%
			한국코레오바레협회	1	0.9%
			(재)전문무용수지원센터	4	3.7%
교육/인력/자격증	17	19.3%	(주)아미고 스토리	1	0.9%
			(주)이화YSM아카데미	2	1.8%
			굿볼아카데미	5	4.6%
			모던필라테스	3	2.8%
			알렉산더테크닉 국제학교(KATI)	3	2.8%
			주식회사 코레오(COREOENT)	3	2.8%
			주식회사 댄스플래너	5	4.6%
재활	5	5.7%	신통신경외과 스포츠재활트레이닝센터	5	4.6%
			위드스튜디오/바디웍 스트레치	0	0.0%
무용단	46	52.3%	(사)룩스빛아트컴퍼니	22	20.2%
			춤선캵	36	33.0%
기획/디자인	6	6.8%	문화리서치 피오	1	0.9%
			오우무아('Oumua)	4	3.7%
			파이카	1	0.9%
뷰티/패션	7	8.0%	YOONSOOYOUNG	0	0.0%
			댄스앤드림	2	1.8%
			(주)루스플라이	3	2.8%
			두샤 아틀리에	2	1.8%
			이모잔(IMOZAN)	0	0.0%
			칠리치크(CHILICHQ)	1	0.9%

(6) 취업 연계 의향 (참여자)

· 관심 있는 단체로 선택하신 단체와 취업연계활동의 기회가 생긴다면 응하시겠습니까?

〈그림 3-90〉 댄서스잡페어 참여자 취업 연계 의향 (참여자)

[단위:%, N:80]



〈표 3-66〉 댄서스잡페어 참여자 취업 연계 의향 (참여자)

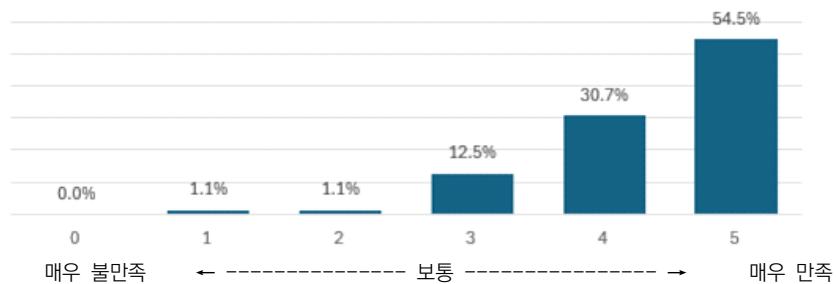
구분	사례수	예		아니오	
		사례수	%	사례수	%
전체	88	80	90.9%	8	9.1%

(8) 참여 만족도 (참여자)

· 댄서스잡페어 행사에 대한 참여 만족도를 0부터 5까지의 척도로 평가해 주세요.

〈그림 3-91〉 댄서스잡페어 참여 만족도 (참여자)

[단위:%, N:88]



〈표 3-67〉 댄서스잡페어 참여 만족도 (참여자)

구분	사례수	0		1		2		3		4		5	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	88	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%	11	12.5%	27	30.7%	48	54.5%

(8-1) 만족도 상세 (참여자)

· 해당 점수를 준 이유를 구체적으로 작성해 주세요.

의견

긍정적인 평가

- 다양한 직업군과 정보를 접할 수 있어 유익하고, 무용수들의 진로 확장에 도움이 되었음
- 행사 구성이 체계적이고 부스 체험 및 기업 교류가 만족스러웠음
- 지난해보다 참여단체가 많아 발전한 모습이 인상적이었음

개선 요구 사항

- 일부 부스에서 설명이 부족하거나 소극적이어서 정보 습득이 어려움
- 특정 직무 관련 부스나 세부적인 정보 제공이 부족함

종합 의견

- 댄서스잡페어는 무용수들에게 다양한 직업 기회를 제공하지만, 규모 확대, 공간 개선 및 설명 강화가 필요함

(9) 우수 콘텐츠 (참여자)

· 2024 제2회 댄서스잡페어를 참여하며 얻은 정보나 경험 중에서 가장 유용했던 것은 무엇인가요?

의견

1. 진로 및 직업 탐색

- 졸업을 앞둔 무용수들에게 필요한 정보를 제공하여 유용했음
- 다양한 직업군과 취업 경로를 탐색하며 미래 방향을 설정하는 데 도움을 줌
- 무용 외에도 재활 트레이닝센터, 필라테스, 유아발레, 분장, 재활 치료 등 여러 분야의 직업을 접할 수 있었음
- 무용단, 공연 단체, 문화센터, 학원 등 무용 관련 직업 정보를 얻을 수 있었음
- 직업전환 컨설팅, 교육비지원, 멘토링 프로그램 등 전환을 위한 실질적인 정보를 제공받음

2. 새로운 지식과 경험

- 다양한 단체와 기업의 부스에서 직접 소통하며 유용한 정보를 얻을 수 있었음
- 관심 있는 업체에 연락처를 남기고 추후 소식을 받을 기회를 제공받음
- 무용수 및 직업전환을 고려하는 사람들과 교류할 수 있어 네트워크에 유익했음

3. 네트워킹 및 소통

- 다양한 단체와 기업의 부스에서 직접 소통하며 유용한 정보를 얻을 수 있었음
- 관심 있는 업체에 연락처를 남기고 추후 소식을 받을 기회를 제공받음
- 무용수 및 직업전환을 고려하는 사람들과 교류할 수 있어 네트워킹에 유익했음

4. 행사 구성 및 체험

- 다양한 부스와 체험 프로그램이 마련되어 유익한 경험을 제공함
- 무용 관련 취업 정보와 프로젝트를 한자리에서 접할 수 있어 편리했음
- 분장, 재활, 필라테스 등 실질적인 체험이 가능한 부스가 유용했음

5. 종합 평가

- 댄스스잡페어는 무용수들에게 다양한 직업과 진로 선택지를 제공하며 미래를 설계하는 데 큰 도움이 되는 행사였음. 특히, 무용 외 분야로의 직업전환을 고민하는 참가자들에게 유용한 정보와 기회를 제공하며, 여러 단체 및 기업과 직접 소통할 수 있어 시간과 노력을 절약할 수 있는 기회가 되었음

(11) 행사 참여 인상점 (참여자)

· 이번 행사를 참여하면서 인상깊었던 점 혹은 좋았던 점이 있다면 작성해 주세요.

의견

1. 긍정적인 평가

- 댄스스잡페어는 체계적이고 직관적인 프로그램으로 참가자들이 쉽게 참여할 수 있었음
- 다양한 직업군과 체험 기회를 제공하여 만족도가 높음
- 친절한 직원과 쾌적한 행사 환경 덕분에 편안한 경험을 할 수 있음
- 다양한 정보와 진로 방향을 제공해 참가자들에게 유익한 기회를 주었음

2. 개선 요구 사항

- 행사 규모가 작아 더 많은 참가자가 참여할 수 있도록 확대가 필요하고, 다양한 단체와 기업이 참여해야 선택의 폭이 넓어질 것임
- 제공된 정보가 많아 일부 참가자들이 부담을 느꼈으며, 정보를 더 간결하고 핵심적으로 전달하는 방식이 필요함
- 체험 기회를 확대하고 워크숍, 실습 등 다양한 상호작용 방식이 추가되면 더 흥미로운 경험이 될 것 같으며, 네트워킹 기회도 강화가 필요함

3. 종합 의견

- 댄스스잡페어는 무용수들에게 유익한 진로 탐색 기회를 제공하며, 규모 확대와 정보 전달 방식 개선을 통해 더욱 발전할 가능성이 큰 행사로 평가됨

(12) 장애 요인 (참여자)

· 이번 행사를 통해 발견한 어려움이나 아쉬웠던 점이 있다면 적어주세요.

의견

1. 규모 및 부스 운영 문제

- 더 많은 업체와 다양한 분야가 있으면 좋겠음
- 부스 위치가 불편하거나 적절하지 않아 참여자들이 쉽게 접근하기 어려웠음

2. 체험 부족

- 직접 체험할 수 있는 기회가 더 많았으면 좋겠음

(13) 기타 의견 (참여자)

· 이번 행사를 통해 발견한 어려움이나 아쉬웠던 점이 있다면 적어주세요.

의견

- 행사가 더 자주 열렸으면 좋겠음
- 무용과 연관성이 낮은 일반인들을 위한 부분이 추가되면 좋겠음
- 분위기가 더 밝았으면 좋겠음
- 체험할 기회가 있어서 좋았음

제5절 상해 치료/예방 지원

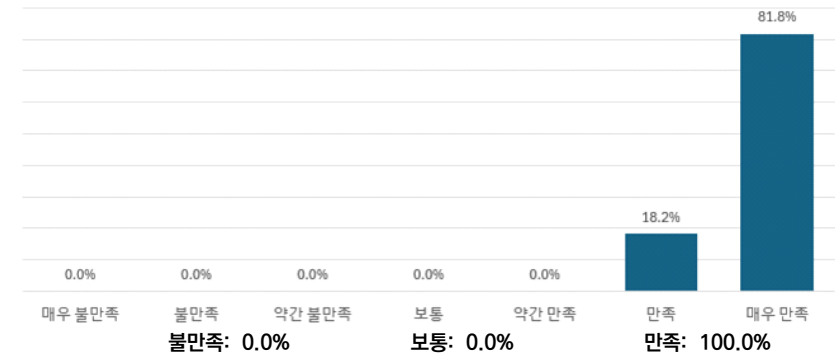
1. 상해치료비지원

(1) 만족도

- 상해치료비지원의 만족도는 '만족'이 100%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 20대 100점, 30대 97.2점, 40대 91.7점 순으로 나타났다.

〈그림 3-92〉 상해치료비지원 만족도

[단위:%, N:11]



〈표 3-68〉 상해치료비지원 만족도

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.82	97.0	11
성별	남성	7.00	100.0	2
	여성	6.78	96.3	9
연령	20대	7.00	100.0	3
	30대	6.83	97.2	6
	40대	6.50	91.7	2
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.80	96.7	10
	비활동	7.00	100.0	1

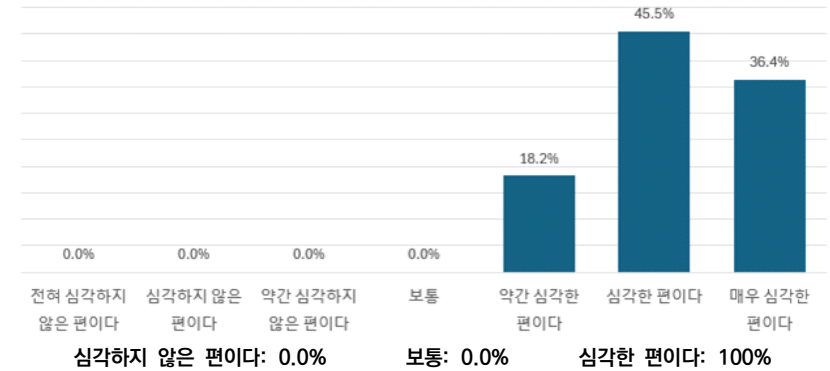
1		2		3		4		5		6		7	
매우 불만족		불만족		약간 불만족		보통		약간 만족		만족		매우 만족	
사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)		사례수 (%)	
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	18.2%	9	81.8%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	22.2%	7	77.8%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	20.0%	8	80.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%

(2) 부상 정도

- 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상은 어느 정도였는지에 대해서는 ‘심각한 편이다’ 100%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 부상정도를 100점 척도로 살펴보면, 30대 91.7점, 40대 83.3점, 20대 77.8점 순으로 나타났다.

〈그림 3-93〉 무용 활동 중 부상 정도

[단위:%, N:11]



〈표 3-69〉 무용 활동 중 부상 정도

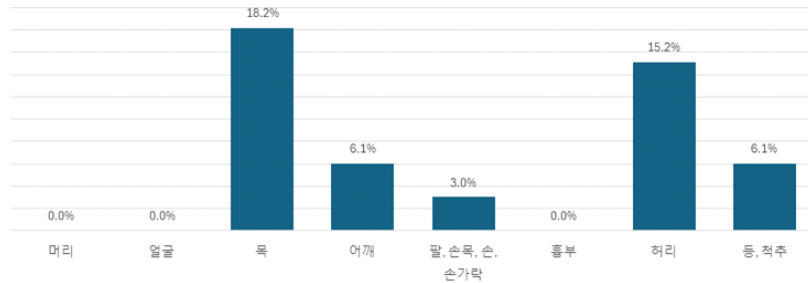
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.18	86.4	11
성별	남성	7.00	100.0	2
	여성	6.00	83.3	9
연령	20대	5.67	77.8	3
	30대	6.50	91.7	6
	40대	6.00	83.3	2
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.10	85.0	10
	비활동	7.00	100.0	1

1	2	3	4	5	6	7
전혀 심각하지 않은 편이다	심각하지 않은 편이다	약간 심각하지 않은 편이다	보통	약간 심각한 편이다	심각한 편이다	매우 심각한 편이다
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	5 45.5%	4 36.4%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	3 50.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	5 50.0%	3 30.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

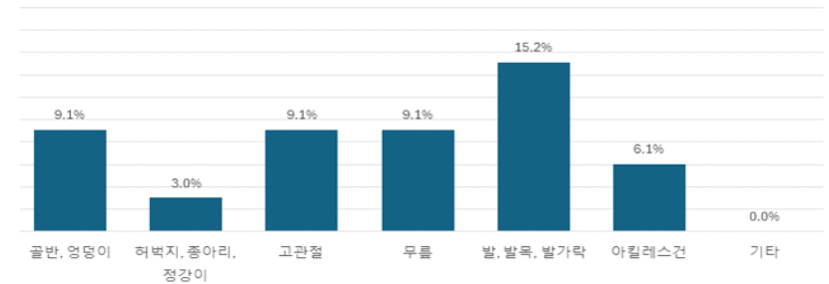
(3) 부상 부위

- 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상한 부위에 대해서는 ‘목’ 18.2%, ‘허리’와 ‘발, 발목, 발가락’ 15.2%, ‘골반, 엉덩이’와 ‘고관절’, ‘무릎’ 9.1%, ‘어깨’와 ‘등, 척추’, ‘아킬레스건’ 6.1%, ‘팔, 손목, 손, 손가락’과 ‘허벅지, 종아리, 정강이’ 3.0%의 순으로 나타났다.

〈그림 3-94〉 무용 활동 중 부상 부위



[단위: %, N:33]



〈표 3-70〉 무용 활동 중 부상 부위

구분		사례수	머리		얼굴		목		어깨		팔, 손목, 손, 손가락		흉부	
			사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
전체		33	0	0.0%	0	0.0%	6	18.2%	2	6.1%	1	3.0%	0	0.0%
성별	남성	2	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	여성	31	0	0.0%	0	0.0%	6	19.4%	2	6.5%	1	3.2%	0	0.0%
연령	20대	12	0	0.0%	0	0.0%	3	25.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%
	30대	15	0	0.0%	0	0.0%	2	13.3%	2	13.3%	0	0.0%	0	0.0%
	40대	6	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	50대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	무용수활동여부													
활동		28	0	0.0%	0	0.0%	5	17.9%	2	7.1%	1	3.6%	0	0.0%
비활동		5	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

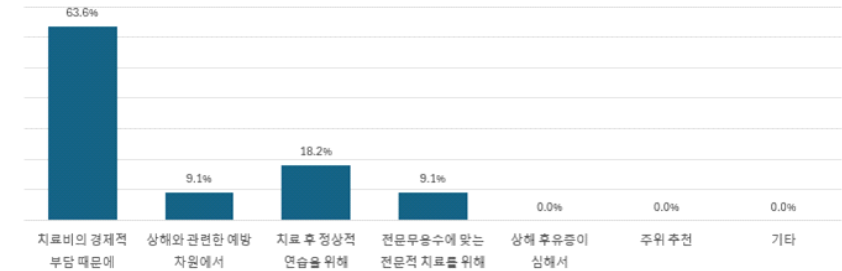
허리		등, 척추		골반, 엉덩이		허벅지, 종아리, 정강이		고관절		무릎		발, 발목, 발가락		아킬레스건		기타	
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
5	15.2%	2	6.1%	3	9.1%	1	3.0%	3	9.1%	3	9.1%	5	15.2%	2	6.1%	0	0.0%
0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
5	16.1%	2	6.5%	3	9.7%	1	3.2%	3	9.7%	2	6.5%	5	16.1%	1	3.2%	0	0.0%
2	16.7%	1	8.3%	1	8.3%	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
1	6.7%	0	0.0%	2	13.3%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%	2	13.3%	2	13.3%	0	0.0%
2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
4	14.3%	2	7.1%	2	7.1%	1	3.6%	2	7.1%	3	10.7%	4	14.3%	2	7.1%	0	0.0%
1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%

(4) 이용 동기

- 상해치료비지원 사업을 이용한 가장 주된 동기에 대해서는 ‘치료비의 경제적 부담 때문에’ 63.6%로 가장 높았으며, ‘치료 후 정상적 연습을 위해’ 18.2%, ‘상해와 관련한 예방 차원에서’와 ‘전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해’ 9.1%로 나타났다.

〈그림 3-95〉 상해치료비지원 사업 이용 동기

[단위:%, N:11]



〈표 3-71〉 상해치료비지원 사업 이용 동기

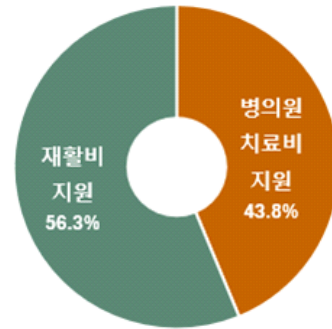
구분		사례수
전체		11
성별	남성	2
	여성	8
연령	20대	3
	30대	6
	40대	2
	50대	0
	60대	0
	70대	0
무용수활동여부	활동	10
	비활동	1

치료비의 경제적 부담 때문에		상해와 관련한 예방 차원에서		치료 후 정상적 연습을 위해		전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해		상해 후유증이 심해서		주위 추천		기타	
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
7	63.6%	1	9.1%	2	18.2%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6	75.0%	0	0.0%	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4	66.7%	0	0.0%	1	16.7%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
6	60.0%	1	10.0%	2	20.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

(5) 사업 혜택 세부

- 상해치료비지원 사업의 어떤 혜택을 받았는지에 대한 응답으로는 ‘재활비 지원’ 56.3%, ‘병의원 치료비 지원’ 43.8%로 나타났다.

〈그림 3-96〉 상해치료비지원 사업 혜택 비율
[단위:%, N:16]



〈표 3-72〉 상해치료비지원 사업 혜택 비율

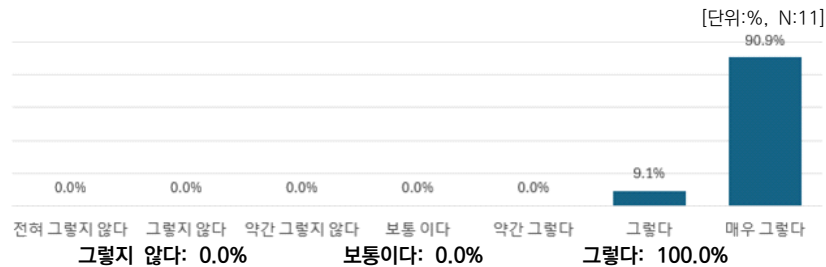
구분		사례수	병의원 치료비 지원		재활비 지원	
			사례수	%	사례수	%
전체		16	7	43.8%	9	56.3%
성별	남성	3	2	66.7%	1	33.3%
	여성	13	5	38.5%	8	61.5%
연령	20대	4	1	25.0%	3	75.0%
	30대	10	5	50.0%	5	50.0%
	40대	2	1	50.0%	1	50.0%
	50대	0	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	15	7	46.7%	8	53.3%
	비활동	1	0	0.0%	1	100.0%

(6) 세부 의견

① 사업의 필요성

- 상해치료비지원 사업 대상 사업의 필요성에 대해 '그렇다' 100%로 응답하였다.

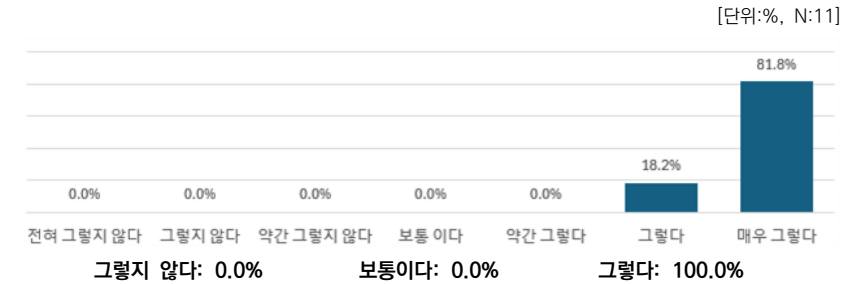
〈그림 3-97〉 상해치료비지원 사업의 필요성



② 상해 문제 해결 기여도

- 상해치료비지원 사업의 상해 문제 해결 기여도에 대해 '그렇다' 100%로 응답하였다.

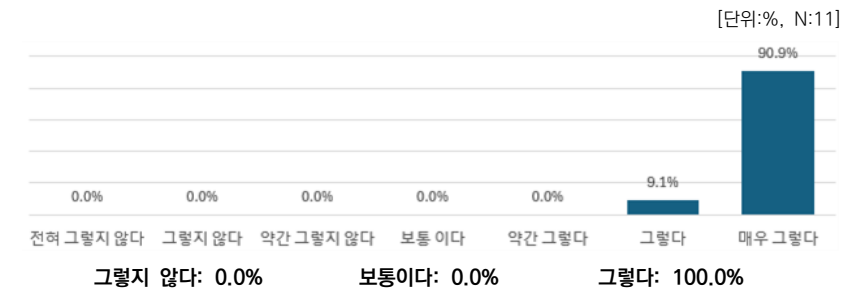
〈그림 3-98〉 상해치료비지원 사업의 상해 문제 해결 기여도



③ 이용 의향

- 상해치료비지원 사업을 앞으로도 이용할 의향이 있는지에 대해 '그렇다' 100%로 응답하였다.

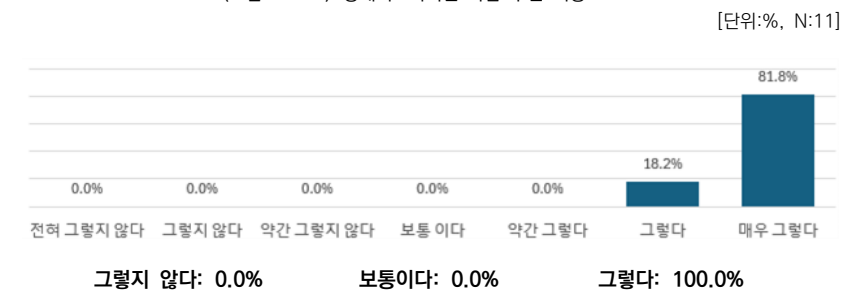
〈그림 3-99〉 상해치료비지원 사업 이용 의향



④ 추천 의향

- 상해치료비지원 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있는지에 대해 '그렇다' 100%로 응답하였다.

〈그림 3-100〉 상해치료비지원 사업 추천 의향



2. 전문무용수 부상예방검진 (무용수)

(1) 만족도

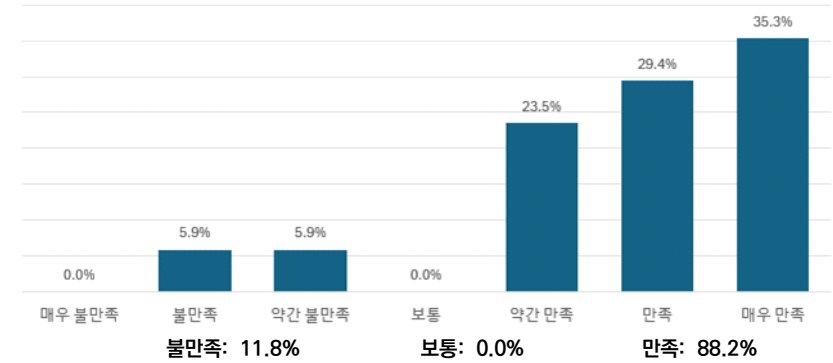
- 전문무용수 부상예방검진 지원사업 만족도는 '만족'이 88.2%로 높았으며 '불만족'은 11.8%로 나타났다.
- 연령별 특성에 따른 만족도를 100점 척도로 살펴보면, 40대 100점, 30대 79.2점, 20대 76.4점 순으로 나타났다.

〈표 3-73〉 전문무용수 부상예방검진 만족도

구분		척도 평균	100점	사례수
전체		5.71	78.4	17
성별	남성	5.00	66.7	2
	여성	5.80	80.0	15
연령	20대	5.58	76.4	12
	30대	5.75	79.2	4
	40대	7.00	100.0	1
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	5.50	75.0	14
	비활동	6.67	94.4	3

〈그림 3-101〉 전문무용수 부상예방검진 만족도

[단위:%, N:17]



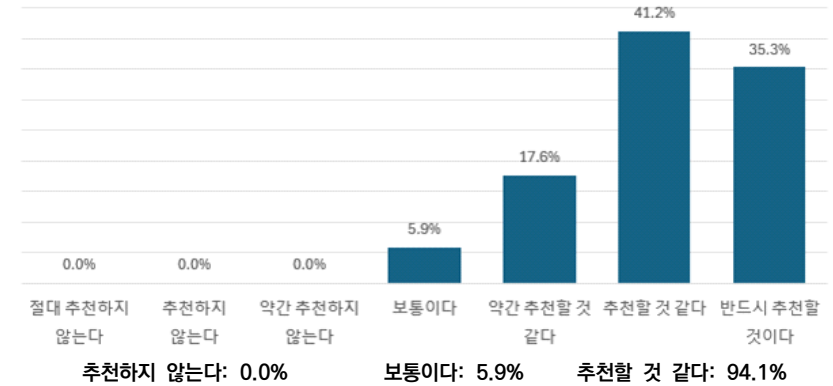
1	2	3	4	5	6	7
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	4 23.5%	5 29.4%	6 35.3%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	2 13.3%	5 33.3%	6 40.0%
0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 33.3%	4 33.3%	3 25.0%
0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	4 28.6%	4 28.6%	4 28.6%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%

(2) 추천 의향

- 전문무용수 부상예방검진 지원사업을 다른 무용수에게 추천할 의향이 있는지에 대해서는 ‘추천할 것 같다’ 94.1%로 높았으며 ‘보통이다’ 5.9%로 나타났다.

〈그림 3-102〉 전문무용수 부상예방검진 사업 추천 의향

[단위:%, N:17]



〈표 3-74〉 전문무용수 부상예방검진 사업 추천 의향

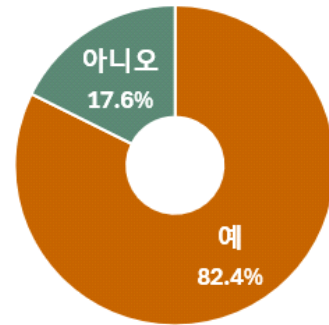
구분		척도 평균	100점	사례수
전체		6.06	84.3	17
성별	남성	6.00	83.3	2
	여성	6.07	84.4	15
연령	20대	5.92	81.9	12
	30대	6.25	87.5	4
	40대	7.00	100.0	1
	50대	-	-	0
	60대	-	-	0
	70대	-	-	0
무용수활동여부	활동	6.00	83.3	14
	비활동	6.33	88.9	3

1	2	3	4	5	6	7
절대 추천하지 않는다	추천하지 않는다	약간 추천하지 않는다	보통이다	약간 추천할 것 같다	추천할 것 같다	반드시 추천할 것이다
사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)	사례수 (%)
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	3 17.6%	7 41.2%	6 35.3%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	3 20.0%	5 33.3%	6 40.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	6 50.0%	3 25.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	3 21.4%	5 35.7%	5 35.7%
0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%

(3) 부상 발견 현황

〈그림 3-103〉 전문무용수 부상예방검진을 통한 부상 발견 현황
[단위:%, N:17]

- 부상예방검진을 통해 부상(또는 치료를 받아야 하는 부위)이 발견 되었는지에 대한 응답으로는 ‘예’ 82.4%, ‘아니오’ 17.6%로 나타났다.

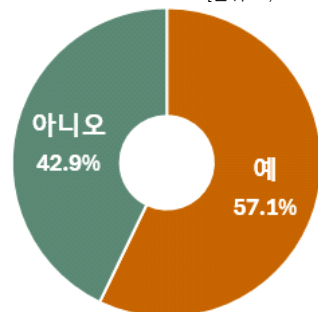


〈표 3-75〉 전문무용수 부상예방검진을 통한 부상 발견 현황

구분		사례수	예		아니오	
			사례수	%	사례수	%
전체		17	14	82.4%	3	17.6%
성별	남성	2	2	100.0%	0	0.0%
	여성	15	12	80.0%	3	20.0%
연령	20대	12	9	75.0%	3	25.0%
	30대	4	4	100.0%	0	0.0%
	40대	1	1	100.0%	0	0.0%
	50대	0	0	-	0	-
	60대	0	0	-	0	-
	70대	0	0	-	0	-
무용수활동여부	활동	14	11	78.6%	3	21.4%
	비활동	3	3	100.0%	0	0.0%

〈그림 3-104〉 전문무용수 부상예방검진을 통한 치료 여부
[단위:%, N:14]

- 부상예방검진을 통해 부상(또는 치료를 받아야 하는 부위)이 발견된 응답자 중 치료를 받았는지에 대한 응답으로는 ‘예’ 57.1%, ‘아니오’ 42.9%로 나타났다.



Chapter IV 조사 결과

제1절 FGI(Focus Group Interview) 개요

제2절 FGI(Focus Group Interview) 분석

제3절 FGI(Focus Group Interview) 정리 및 제언

Chapter IV

참고 자료

제1절 FGI(Focus Group Interview) 개요

1. FGI 개요

- FGI 목적: <집단 심층 면접 FGI>는 <2024 전문무용수 모니터링>의 결과와는 별개로 전문무용수/전문무용단의 자유로운 의견 교환을 통해, 설문 결과로 얻기 힘든 구체적이고 생동감 있는 지원사업 상황을 파악하고, 설문 결과 외에 추가적으로 다양하고 심층적인 의견을 수렴하고자 실시하였다.
- 일시: 2025.01.24(금) 10:00~12:00
- 장소: 온라인 회의 플랫폼 활용
- 참여자: FGI 진행자 1인, 지원사업 수혜자 9인



FGI 진행 순서	1. 안내	
	FGI 진행 취지 및 목적	
	2. 수혜 사업별 진행시 특장점(자유)	
	(1) 직업전문 (2) 일자리 지원 (3) 댄스스튜디오 (4) 상해 치료/예방 지원	
	3. 수혜 사업별 진행시 설문 관련(질문)	
	(1) 무용음성해설가 교육(현장) (2) 실무형창의인재 양성(현장) (3) Dance for PD(현장) (4) Dance for Dementia(현장) (5) Medi Ballet-우아댄스(현장)	
	4. 상해치료비지원 의견 청취	
	(1) 부상예방검진 기관 관련	
	5. 다수 수혜자 의견 청취	
	(1) 다년간 수혜경험 여부 (2) 다수 사업 참여에 대한 의견	
	6. 자유발언	
	(1) 자유발언 (2) 수혜자 만족도 의견 문의	

〈표 4-1〉 전문무용수 지원사업 사례수

구분			FGI 참여자									
지원사업 전체			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
직업전환	전체											
	아카데미	교육비지원	수혜자	○								
		무용재활 교육프로그램	수혜자	○								
		무용음성해설가 교육프로그램	수혜자 현장 파견 경험자	○			○					
	컨설팅		수혜자	○								
일자리지원	전체											
	실무형창의인재 양성프로그램	수혜자	○									
		현장 파견 경험자	○									
	Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용 교육프로그램)	현장 파견 경험자	○			○						
	Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용 교육프로그램)	현장 파견 경험자	○			○						
	Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍	수혜자	○									
현장 파견 경험자		○										
댄스스 집마켓	전체											
	합동오디션	무용수 / 무용단	○	○	○							
		무용수	○	○	○							
		무용단	○									
	댄스커백션 1&7	무용수 / 안무가	○			○						
무용수		○										
안무가		○										

2. 주요 논의 사항

논의 주제

- (재)전문무용수지원센터의 행정 절차에 대한 의견
- 사업별 진행에 대한 자유 의견
- 사업별 현장 파견 경험자에 대한 의견
- 상해치료비지원 관련 의견
- 다년간 수혜경험자 의견
- 다수의 사업 참여자 의견
- 자유 의견

제2절 FGI(Focus Group Interview) 분석

1. 지원사업 행정 절차 및 운영 효율성

(1) 강점

- 지원사업 신청 및 운영 절차 전반은 비교적 원활하게 진행되었으며, 담당자 피드백이 신속하게 이루어짐
- 사업별로 전문성을 갖춘 담당자가 배정되어 상담 및 행정 지원이 이루어졌음

(2) 개선 필요 사항

- 사업별 행정 절차와 처리 기간에 대한 명확한 기준 설정 필요

2. 지원사업 홍보 및 정보 접근성

(1) 강점

- (재)전문무용수지원센터의 전반적인 인지도는 꾸준히 상승하고 있음
- 일부 사업의 경우 만족도가 88% 이상으로 매우 긍정적 평가를 받음

(2) 개선 필요 사항

- 홈페이지에 제공되는 정보가 간략하여, 세부 사업 내용을 파악하기 어려움
- 사업 설명회(온·오프라인) 및 유튜브 라이브 등을 활용한 홍보 확대 필요
- 홈페이지 내 사업별 구체적인 신청 절차, 담당자 정보, 심사 기준 등을 보다 상세히 제공할 필요가 있음

3. 직업전환 참여 경험 및 만족도

(1) 긍정적 요소

- 실무형 창의인재 양성 프로그램 및 무용음성해설가 교육프로그램, 무용재활 교육프로그램이 직업 전환 기회 제공 측면에서 의미 있음
- 무용 음성 해설 참여자들은 현장 실습 기회를 통해 실무 경험을 쌓을 수 있었음

(2) 개선 필요 사항

- 직업전환 프로그램이 실질적인 취업 기회로 연결되지 않음. 예를 들어, 실무형창의인재 양성 프로그램 참가자의 경우, 파견된 기관에서 실질적인 업무 경험(프로젝트 기획, 문서 작성 등)이 제한적이었음
- 무용음성해설가 교육프로그램 및 무용재활 교육프로그램의 실무 적용을 위한 연습 기회가 더 필요함

4. 일자리지원 참여 경험 및 만족도

(1) 긍정적 요소

- Dance for PD, Dance for Dementia, 우아댄스 등의 프로그램은 참여자 및 수혜자의 만족도가 매우 높음.
- 치매 예방, 파킨슨병 환우 대상 무용 프로그램이 효과적이며, 복지관 및 병원 등 현장에서 긍정적 반응을 얻고 있음

(2) 개선 필요 사항

- 우아댄스 레파토리를 개발하여 지속적인 프로그램 확장 필요
- 후속 지원 계획 및 장기적 운영 방안이 불명확함
- 파견 인원 및 기회가 제한적이므로, 참여 희망자들에게 추가적인 기회를 제공할 필요 있음
- 프로그램 이수 후 강사로 활동할 수 있는 명확한 가이드라인 부재

5. 합동 오디션 및 평가 방식

(1) 긍정적 요소

- 무용수 및 무용단 입장에서 다양한 지원 기회를 제공하는 긍정적인 효과 존재

(2) 개선 필요 사항

- 오디션 장소가 협소하여, 대기 시간이 길어지는 문제 발생. 보다 넓은 공간으로 이동하거나, 일정을 분산하여 진행하는 방안 필요
- 참가자들은 경쟁률 정보를 알 수 없어 준비 과정에서 어려움을 느낌

6. 상해 치료 및 예방 지원

(1) 긍정적 요소

- 무용수들을 위한 부상예방검진 및 치료비지원 프로그램은 큰 도움이 됨

(2) 개선 필요 사항

- 검진 기관이 일부 지역(하남, 수원)으로 제한되어 있어 거리상의 불편함 발생. 보다 다양한 지역에 검진 기관을 확보할 필요 있음
- 검진 이후, 재활 운동법이나 치료 가이드 제공이 부족함. 전문적인 무용 재활 치료 프로그램과의 연계 필요

제3절 FGI(Focus Group Interview) 정리 및 제언

1. 정보 제공 및 홍보 강화

- 사업 설명회 및 유튜브 홍보 확대: 지원사업의 전반적인 인지도를 높이고, 상세 정보를 제공하기 위한 온·오프라인 사업 설명회 추진
- 홈페이지 정보 개편: 담당자 연락처, 지원 절차, 평가 기준 등을 보다 상세히 안내

2. 지원사업의 연계성 및 지속 가능성 강화

- 직업전환 프로그램 개선: 인턴십 기회 확대 및 실제 취업 연계 프로그램 도입
- Dance for PD, Dance for Dementia, 우아댄스 등 프로그램 발전 방향 수립: 후속 지원 방안 마련 및 교육 이수 후 강사 활동 가이드라인 제공

3. 운영 및 행정 절차 개선

- 오디션 및 평가 방식 개편: 공정성을 확보하고, 경쟁률 공개를 통해 참가자들의 준비도를 높일 수 있도록 개선

제1절 개선 방안

1. 직업전환
2. 일자리지원
3. 댄스스잡마켓
4. 댄스스잡페어
5. 상해 치료/예방 지원사업

제2절 첨언

1. 직업전환의 지속 가능성 확보
2. 일자리지원과 무용계 협력 강화
3. 댄스스잡마켓의 효율성 극대화
4. 댄스스잡페어의 역할 확대
5. 상해 치료 및 예방 지원의 강화

Chapter V

개선 방안 / 첨언

제1절 개선 방안

1. 직업전환

(1) 맞춤형 직업전환 교육 프로그램 확대

- 무용수 개인의 경력과 관심사에 맞춘 맞춤형 교육 프로그램 개설
- 무용수의 기존 경력을 활용할 수 있는 새로운 직업군(예: 공연 기획, 문화 행정, 교육 등)으로 확장
- 온라인 강의 및 오프라인 멘토링을 병행하여 접근성 강화

(2) 직업전환 성공 사례 공유 및 네트워크 구축

- 직업전환에 성공한 무용수들의 사례를 공유하는 온라인 플랫폼 운영
- 정기적인 네트워크 행사 및 워크숍 개최를 통해 경험 공유
- 기업 및 기관과의 연계를 통해 다양한 직업 기회 모색

2. 일자리지원

(1) 지속적인 취업 연계 시스템 구축

- 국내외 무용단, 공연 기획사, 예술 기관과의 협력 확대
- 구인·구직 매칭 플랫폼 운영 및 맞춤형 컨설팅 제공
- 무용수들의 이력서 작성 및 면접 준비를 위한 전문 컨설팅 지원

(2) 장기적인 일자리 안정성 확보

- 비정규직 및 단기 계약직 무용수들을 위한 고용 안정성 강화 방안 마련
- 예술인 복지 혜택 확대 및 법적 보호 제도 구축
- 무용수들이 다양한 직업군에서 지속적으로 활동할 수 있도록 지원

3. 댄서스잡마켓

(1) 오디션 및 채용 과정 개선

- 오디션 절차 간소화 및 투명한 평가 기준 마련
- 온라인 오디션 및 비대면 심사 도입을 통한 접근성 향상
- 채용 정보 공개 범위 확대 및 실시간 업데이트 시스템 도입

(2) 잡마켓 참여자 네트워크 강화

- 댄서스잡마켓 참가자들 간의 협업 및 네트워크 구축 기회 확대
- 참가자 대상 커뮤니티 운영 및 정보 교류 활성화
- 잡마켓 내에서 다양한 무용 스타일과 장르별 맞춤형 매칭 시스템 개발

4. 댄서스잡페어

(1) 박람회 운영 방식 개선

- 온라인 및 오프라인 병행 개최로 참가자의 접근성 향상
- 무용수 외에도 관련 업계 전문가 초청을 통한 네트워크 확장
- 다양한 직업군과의 연계 강화를 위한 박람회 기획 확대

(2) 직업전환 프로그램과의 연계 강화

- 박람회를 통해 다양한 직업전환 교육 프로그램 홍보
- 기업과 기관이 무용수들에게 직접 직업 기회를 제공할 수 있도록 운영

5. 상해 치료/예방 지원사업

(1) 치료비 지원 범위 및 신청 절차 개선

- 치료비 지원 대상 확대 및 지원 한도 상향 조정
- 신청 절차 간소화 및 온라인 접수 시스템 강화

(2) 부상 예방 프로그램 확대

- 상해 예방 검진 기관 확대 및 정기적인 건강 모니터링 시스템 도입
- 무용수들이 자가 관리할 수 있는 온라인 건강 관리 콘텐츠 제공

제2절 첨언

1. 직업전환의 지속 가능성 확보

- 무용수의 직업전환을 단기적인 과정이 아닌 장기적인 관점에서 접근
- 직업전환 후 지속적인 지원을 받을 수 있는 시스템 구축
- 무용수 출신 전문가 양성을 위한 전문 교육 프로그램 확대

2. 일자리지원과 무용계 협력 강화

- 무용단체, 예술 기관, 교육 기관과의 협업 확대를 통한 취업 기회 창출
- 창업 지원 및 프리랜서 활동을 위한 맞춤형 재정 지원 프로그램 운영
- 무용수가 지속적으로 활동할 수 있는 창작 공간 및 플랫폼 구축

3. 댄서스잡마켓의 효율성 극대화

- 참가자 맞춤형 잡매칭 시스템 운영
- 오디션 절차 간소화 및 심사 기준 명확화
- 지속적인 참여 유도를 위한 혜택 및 장기적 연계 프로그램 마련

4. 댄서스잡페어의 역할 확대

- 박람회 단순한 정보 제공의 장이 아닌 실질적인 취업 연계 행사로 발전
- 직업전환 후 지속적인 교육과 네트워크 제공을 위한 시스템 구축
- 참여 기관 및 기업과의 연계를 강화하여 실제 채용으로 이어질 수 있도록 개선

5. 상해 치료 및 예방 지원의 강화

- 부상 예방 프로그램의 접근성을 높이기 위한 전국적 확산 필요
- 치료 후 재활 및 복귀를 위한 맞춤형 프로그램 마련
- 무용수 건강 관리 및 예방 프로그램을 정기적인 교육 과정으로 포함

결론

- 본 보고서에서 제시된 개선 방안과 첨언을 바탕으로, (재)전문무용수지원센터는 보다 체계적이고 지속 가능한 지원 시스템을 구축할 수 있기를 바란다. 무용수들은 예술 분야에서의 전문성을 살리면서도 다양한 직업군으로의 원활한 전환이 가능해야 하며, 이를 위해서는 제도적, 행정적, 재정적 지원이 균형적으로 이루어져야 한다.
- 직업전환 프로그램의 경우, 단기적인 교육 지원에 그치는 것이 아니라 장기적인 커리어 설계까지 고려한 맞춤형 과정이 필요하다. 또한, 기존 무용수들이 가지고 있는 전문성을 살릴 수 있도록, 예술 교육, 공연 기획, 문화 행정 등 연계 가능한 분야의 발굴과 이들과의 협력 체계를 구축하는 것이 중요하다.
- 일자리 지원과 관련해서는, 단순한 구인·구직 매칭을 넘어, 무용수들이 장기적으로 안정적인 고용을 유지할 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다. 예술인 고용 정책의 개선과 함께 직업전환 무용수들을 위한 지원책도 확대될 필요가 있다. 이를 통해 지속적으로 무용예술인이 활용될 수 있는 구조를 조성해야 한다.
- 댄서스잡페어의 운영 방식도 더욱 세분되고 실질적인 성과를 낼 수 있도록 보완할 필요가 있다. 무용수 개개인의 강점과 관심사를 고려한 맞춤형 취업 연계 프로그램을 마련하고, 기업과 단체들이 직접 참여하는 적극적인 채용 유도 프로그램이 마련되어야 한다. 또한, 무용수들이 안정적으로 직업전환을 할 수 있도록, 사후 관리 및 후속 지원 체계를 강화하는 것이 필수적이다.
- 마지막으로, 상해 치료 및 예방 지원사업은 단순한 치료비 지원을 넘어, 예방 차원의 지원이 더 체계적으로 강화될 필요가 있다. 정기적인 건강 검진과 맞춤형 재활 프로그램을 운영하여 무용수들이 부상 없이 장기적으로 활동할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 또한, 부상 후 복귀 프로그램을 더욱 체계적으로 운영하여, 부상을 당한 무용수들이 원활하게 활동을 재개할 수 있도록 지원해야 한다.
- 결국, 무용수들이 보다 지속 가능하게 활동할 수 있도록 지원 체계를 정비하고, 직업전환과 일자리 지원을 현실적으로 설계하며, 무용 생태계를 강화하는 방향으로 나아가는 것이 필요하다. 이를 위해 지속적인 연구와 피드백을 반영하여, (재)전문무용수지원센터가 더욱 실질적인 역할을 수행할 수 있도록 발전해 나가야 할 것이다.

부록

2024 모니터링 설문지



2024년 전문무용수 지원사업 만족도 조사

안녕하세요.

(재)전문무용수지원센터는 문화체육관광부와 한국문화예술위원회로부터 지원을 받아 국내에서 활동 중인 무용예술인을 지원하는 기관입니다. 무용예술인이 좀 더 나은 조건에서 예술 활동에 전념할 수 있도록 댄스스잡마켓, 직업 전환교육, 일자리 지원 등을 통해 안정적이며 창조적인 환경을 마련하는데 목표를 두고 있습니다.

(재)전문무용수지원센터에서는 전문무용수 지원사업 만족도를 파악하기 위한 조사를 진행하고 있습니다. 조사를 통해 개선 사항을 발굴하고 향후 효과적인 정책추진을 위한 기초자료를 얻고자 합니다. 통계법 제33조와 제34조⁵⁾에 준하여 비밀보호 조항에 의거해 비밀이 보장되며, 통계분석 목적 이외는 사용되지 않습니다.

바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2024년 05월

주관기관 : (재)전문무용수지원센터 수행기관 : (주)이음스토리

5) 통계법
[시행 2020.6.9.] [법률 제17339호, 2020.6.9., 타법개정]

제33조(비밀의 보호) ①통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

②통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계 작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

제34조(통계종사자 등의 의무) 통계종사자, 통계종사자이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

응답자 설문

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

생년월일 6자리 ex) 850411

3. 귀하는 현재 무용수로 활동하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

I. 전체	공통 질문	
-------	-------	--

다음은 (재)전문무용수지원센터와 지원사업에 대한 **인지도** 조사입니다.
사업 참여 전과 참여 후를 비교하여 선택해 주세요.

1. (재)전문무용수지원센터에 대해 얼마나 알고 있습니까?

구분	전혀 알지 못한다	알지 못한다	별로 알지 못한다	보통	어느 정도 알고 있다	알고 있다	매우 잘 알고 있다
사업 참여 전	1	2	3	4	5	6	7
사업 참여 후	1	2	3	4	5	6	7

2. (재)전문무용수지원센터의 **지원사업**에 대해 얼마나 알고 있습니까?

구분	전혀 알지 못한다	알지 못한다	별로 알지 못한다	보통	어느 정도 알고 있다	알고 있다	매우 잘 알고 있다
사업 참여 전	1	2	3	4	5	6	7
사업 참여 후	1	2	3	4	5	6	7

3. 지원사업을 알게 된 경로는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 소속 단체의 안내를 통해
- ② 지인을 통해
- ③ 센터의 홈페이지를 통해
- ④ 언론 보도를 통해
- ⑤ 사업 소개 책자 및 홍보물을 통해
- ⑥ 기타()

II. 직업전환	가. 교육비지원	
----------	----------	--

1. 「직업전환 교육비지원」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 직업전환 교육비지원을 이용한 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 생계가 어려워서
- ② 노후에 대한 보장이 없어서
- ③ 상해 후유증이 심해서
- ④ 다른 직업에 관심이 생겨서
- ⑤ 기타()

3. 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 구직활동을 했습니까?

- ① 예 —▶ 3-1 질문으로 이동
- ② 아니오 —▶ 3-5 질문으로 이동

3-1. 직업전환 교육 수료(또는 종료) 후 전환 직업으로 취업이 되었습니까?

- ① 예 —▶ 3-2 질문으로 이동
- ② 아니오 —▶ 4 질문으로 이동

3-2. 취업이 된 소속기관명을 적어주세요.

3-3. 취업이 된 소속기관에서 업무 형태는 어떻게 됩니까?

- ① 강사(교사)
- ② 행정(사무직)
- ③ 기타()

3-4. 고용 형태는 무엇입니까?

- ① 정규직
- ② 기간제 계약직(4대보험가입)
- ③ 기간제 계약직(4대보험미가입)
- ④ 프리랜서

3-5. 전환 직업으로 구직활동을 하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 직업전환 의지 없음
- ② 무용 활동 계속할 예정
- ③ 구직 방법을 모름
- ④ 구직할 용기가 없음
- ⑤ 기타()

4. 다음은 직업전환 교육비지원에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅱ. 직업전환 나. 직업전환 아카데미 무용재활 교육프로그램

1. 「무용재활 교육프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 **2-1 질문으로 이동**

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당 분야의 지식 함양
- ④ 취업 기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전 방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기를 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
① 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
② 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
③ 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅱ. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	무용음성해설가 교육프로그램
---------	--------------	----------------

1. 「무용음성해설가 교육프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

① 예 ② 아니오 2-1 질문으로 이동

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
② 커리큘럼
③ 해당 분야의 지식 함양
④ 취업 기회 확대
⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전 방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기를 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
① 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
② 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
③ 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅱ. 직업전환	나. 직업전환 아카데미	무용음성해설가 교육프로그램 (현장 파견 경험자)
---------	--------------	----------------------------

6. 무용음성해설가 현장해설(실연) 중 어려웠던 점은 무엇입니까?

- ① 작품 영상 자료 수집
② 기술스텝 리허설 소통
③ 커리큘럼
④ 시각장애인 모니터링
⑤ 기타()

7. 무용음성해설가 현장해설을 진행하면서 발전방향과 개선점을 구체적으로 작성해 주시기를 바랍니다.

8. 귀하가 선택하신 무용음성해설가라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

9. 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 무용음성해설가라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?

매우 좋지 않음	좋지 않음	약간 좋지 않음	보통	약간 좋음	좋음	매우 좋음
1	2	3	4	5	6	7

10. 향후 무용음성해설가로 계속 활동할 계획이 있으십니까?

① 예 ② 아니오

Ⅱ. 직업전환	다. 컨설팅	
---------	--------	--

1. 「직업전환 컨설팅」에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 컨설팅 중 가장 만족한 요인은 무엇입니까?

- ① 컨설턴트 전문성
 ② 맞춤형 컨설팅 지원
 ③ 자기분석 및 커리어 플랜 설정
 ④ 이력서/자기소개서/면접 1:1코칭
 ⑤ 기타()

3. 다음은 직업전환 컨설팅에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 직업전환 컨설팅 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 직업전환 컨설팅 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 직업전환 컨설팅 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅲ. 일자리지원	가. 실무형창의인재 양성프로그램	
----------	-------------------	--

1. 「실무형창의인재 양성프로그램」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 직업전환 아카데미 분야로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 2-1 질문으로 이동

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 직업전환 아카데미 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
 ② 커리큘럼
 ③ 해당 분야의 지식 함양
 ④ 취업 기회 확대
 ⑤ 기타()

4. 직업전환 아카데미 수업의 발전 방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기를 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 무용예술인에게 직업전환 아카데미 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2. 직업전환 아카데미 사업은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3. 직업전환 아카데미 사업을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅲ. 일자리지원	가. 실무형창의인재 양성프로그램 (현장실무 경험자만)	
----------	-------------------------------	--

6. 현장실무(행정인력) 파견처는 어디입니까?

7. 현장실무 파견 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 추후 재취업에 대한 기대감
- ② 행정 업무에 대한 경험
- ③ 해당 분야의 지식 함양
- ④ 취업 기회 확대
- ⑤ 기타()

8. 현장실무 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?

- ① 업무에 대한 이해
- ② 업무 해결 능력
- ③ 비즈니스 예절
- ④ 조직 내 대인관계
- ⑤ 기타()

9. 귀하가 선택하신 행정인력이라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

10. 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 행정인력이라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?

매우 좋지 않음	좋지 않음	약간 좋지 않음	보통	약간 좋음	좋음	매우 좋음
1	2	3	4	5	6	7

11. 향후 행정인력으로 계속 활동할 계획이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니오

12. 귀하는 현장실무 이후 행정인력으로 재계약 또는 취업하셨습니다습니까?

- ① 예
- ② 아니오

12-1. 재계약 또는 취업하셨다면 근무처는 어디입니까?

Ⅲ. 일자리지원	나. Dance for PD (파킨슨 환우를 위한 무용교육프로그램) (현장 파견 경험자만)	
----------	--	--

6. 강사 파견처는 어디입니까? (파견처 모두 적어주세요.)

7. 강사 파견 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 직업전환에 대한 기대감
- ② 해당 분야의 지식 함양
- ③ 강사비
- ④ 취업 기회 확대
- ⑤ 기타()

8. 강사 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?

- ① 참여 대상자에 대한 이해
- ② 적성 불일치
- ③ 강사비
- ④ 수업 또는 파견처 내 대인관계
- ⑤ 기타()

9. 귀하가 선택하신 Dance for PD 강사라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

10. 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 Dance for PD 강사라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?

매우 좋지 않음	좋지 않음	약간 좋지 않음	보통	약간 좋음	좋음	매우 좋음
1	2	3	4	5	6	7

11. 향후 Dance for PD 강사로 계속 활동할 계획이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니오

Ⅲ. 일자리지원 다. Dance for Dementia (인지장애 환우를 위한 무용교육프로그램)
(현장 파견 경험자만)

6. 강사 파견처는 어디입니까? (파견처 모두 적어주세요.)

7. 강사 파견 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 직업전환에 대한 기대감
- ② 해당 분야의 지식 함양
- ③ 강사비
- ④ 취업 기회 확대
- ⑤ 기타()

8. 강사 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?

- ① 참여 대상자에 대한 이해
- ② 적성 불일치
- ③ 강사비
- ④ 수업 또는 파견처 내 대인관계
- ⑤ 기타()

9. 귀하가 선택하신 Dance for Dementia 강사라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

10. 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 Dance for Dementia 강사라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?

매우 좋지 않음	좋지 않음	약간 좋지 않음	보통	약간 좋음	좋음	매우 좋음
1	2	3	4	5	6	7

11. 향후 Dance for Dementia 강사로 계속 활동할 계획이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니오

Ⅲ. 일자리지원 라. Medi Ballet-우아댄스 강사양성워크숍

1. 「Medi Ballet-우아댄스」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 귀하는 수강했던 Medi Ballet-우아댄스 강사로 직업전환 의사가 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

2-1 질문으로 이동

2-1. 이유는 무엇입니까?

3. 강사양성워크숍 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 강사의 전문성
- ② 커리큘럼
- ③ 해당 분야의 지식 함양
- ④ 취업 기회 확대
- ⑤ 기타()

4. 강사양성워크숍 수업의 발전 방향, 개선점 등을 자유롭게 작성해 주시기를 바랍니다.

5. 다음은 직업전환 아카데미에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주시기를 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않아	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 무용예술인에게 Medi Ballet-우아댄스 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 본 프로그램은 무용예술인의 재취업에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 본 프로그램을 다른 무용예술인에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

Ⅲ. 일자리지원	라. Medi Ballet-우아댄스 (현장 파견 경험자만)	
----------	----------------------------------	--

6. 강사 파견처는 어디입니까? (파견처 모두 적어주세요.)

7. 강사 파견 중 가장 만족한 이유는 무엇입니까?

- ① 직업전환에 대한 기대감
- ② 해당 분야의 지식 함양
- ③ 강사비
- ④ 취업 기회 확대
- ⑤ 기타()

8. 강사 파견 중 어려웠던 점은 무엇입니까?

- ① 참여 대상자에 대한 이해
- ② 적성 불일치
- ③ 강사비
- ④ 수업 또는 파견처 내 대인관계
- ⑤ 기타()

9. 귀하가 선택하신 우아댄스 강사라는 직업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

10. 무용수에서 직업을 전환하여 선택한 우아댄스 강사라는 직업에 대한 전망은 어떻다고 생각하십니까?

매우 좋지 않음	좋지 않음	약간 좋지 않음	보통	약간 좋음	좋음	매우 좋음
1	2	3	4	5	6	7

11. 향후 우아댄스 강사로 계속 활동할 계획이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니요

Ⅳ. 댄서스잡마켓	가. 합동오디션	
-----------	----------	--

※ 지금부터 진행되는 문항은 무용수/ 무용단 모두 응답해 주시기를 바랍니다. ※

1. 「합동오디션」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 합동오디션 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하십니까?

전혀 도움 되지 않는다	도움 되지 않는다	약간 도움 되지 않는다	보통	약간 도움 된다	도움 된다	매우 도움 된다
1	2	3	4	5	6	7

3. 합동오디션 지원사업을 다른 단체 및 무용수에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?

절대 추천하지 않는다	추천하지 않는다	약간 추천하지 않는다	보통이다	약간 추천할 것 같다	추천할 것 같다	반드시 추천하겠다
1	2	3	4	5	6	7

IV. 댄서스잡마켓	가. 합동오디션	(무용수)
※ 지금부터 진행되는 문항은 무용수만 응답해 주시기를 바랍니다. ※		

4. 귀하는 2024년 합동오디션 지원사업을 통해 최초로 협업한 단체가 있습니까?

- ① 있다 → **4-1 질문으로 이동** ② 없다

4-1. 협업한 단체명을 적어주세요.

5. 귀하가 합동오디션 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 무용 공연에 출연하기 위해
 ② 새로운 무용단과 작업하기 위해
 ③ 공연 출연료를 받기 위해
 ④ 오디션 경험을 위해
 ⑤ 기타()

6. 귀하가 희망하는 오디션 진행방식은 어떤 형식입니까?

- ① 오디션 당일 순서 출제
 ② 출제 영상 사전 배포
 ③ 개인 자유 작품
 ④ 기타()

IV. 댄서스잡마켓	가. 합동오디션	(무용단)
※ 지금부터 진행되는 문항은 무용단만 응답해 주시기를 바랍니다. ※		

4. 귀 단체는 2024년 합동오디션 지원사업을 통해 출연 무용수를 새로 구한 경험이 있습니까?

- ① 있다 → **4-1 질문으로 이동** ② 없다

4-1. 있다면, 새로 구한 출연 무용수는 몇 명입니까?

- ① 1명
 ② 2명
 ③ 3명
 ④ 4명
 ⑤ 5명 이상

5. 귀 단체가 합동오디션 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 무용수의 인건비 지원을 위해
 ② 창작 활동의 기회를 확대하기 위해
 ③ 새로운 무용수를 찾기 위해
 ④ 기타()

6. 귀하가 희망하는 오디션 진행 방식은 어떤 형식입니까?

- ① 오디션 당일 순서 출제
 ② 출제 영상 사전 배포
 ③ 개인 자유 작품
 ④ 기타()

IV. 댄서스잡마켓	나. 댄스커넥션 1&7	
※ 지금부터 진행되는 문항은 무용수/ 안무가 모두 응답해 주시기를 바랍니다. ※		

1. 「댄스커넥션 1&7」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

--

2. 댄스커넥션 1&7 지원사업이 전문무용수에게 얼마나 도움을 준다고 생각하십니까?

전혀 도움 되지 않는다	도움 되지 않는다	약간 도움 되지 않는다	보통	약간 도움 된다	도움 된다	매우 도움 된다
1	2	3	4	5	6	7

3. 댄스커넥션 1&7 지원사업을 다른 안무가 및 무용수에게 추천할 의향이 얼마나
있습니까?

절대 추천 하지 않는다	추천 하지 않는다	약간 추천 하지 않는다	보통이다	약간 추천 할 것 같다	추천 할 것 같다	반드시 추천하겠다
1	2	3	4	5	6	7

IV. 댄서스잡마켓	나. 댄스커넥션 1&7	(무용수)
※ 지금부터 진행되는 문항은 무용수만 응답해 주시기를 바랍니다. ※		

4. 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 무용 공연에 출연하기 위해
- ② 안무가의 창작비 지원을 위해
- ③ 새로운 안무가(무용단)와 작업하기 위해
- ④ 공연 출연료를 받기 위해
- ⑤ 오디션 경험을 위해
- ⑥ 기타()

IV. 댄서스잡마켓	나. 댄스커넥션 1&7	(안무가)
※ 지금부터 진행되는 문항은 안무가만 응답해 주시기를 바랍니다. ※		

4. 귀하가 댄스커넥션 1&7 지원사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 무용수의 인건비 지원을 위해
- ② 안무가의 창작비 지원을 위해
- ③ 창작 활동의 기회를 확대하기 위해
- ④ 새로운 무용수를 찾기 위해
- ⑤ 기타()

V. 직업전환 박람회[DANCERS' JOB FAIR]		
댄서스잡페어 (기업)	[참여 동기] 2024 2회 댄서스잡페어에 참여한 이유는 무엇인가요? [참여자 반응 평가] 댄서스잡페어 채용박람회 행사 기간 동안 참여자의 반응을 어떻게 평가하시나요? [만족도] 댄서스잡페어 행사에 대한 참여 만족도를 0부터 5까지의 척도로 평가해 주세요. [관심 참여자 여부] 댄서스잡페어를 통해 만난 참여자 중에서 특히 관심을 갖게 된 참여자가 있나요? [관심 요인] 관심있는 참여자가 있다면 어떤 점에서 참여자를 주목했는지 알려주세요. [채용 의향] (재)전문무용수지원센터를 통해 위 인력 채용 기회가 생긴다면 채용할 의향이 있으십니까? [개선점] 향후 댄서스잡페어 참여 시 개선이 필요한 부분이 있다면 무엇인가요? [추가 의견] 참여단체와 참여자 간의 소통을 강화하기 위한 추가적인 방안이나 아이디어가 있다면 공유해 주세요. [장애 요인] 댄서스잡페어를 참여하며 발생한 어려움이나 아쉬운 점이 있나요? [장애 요인 상세] 댄서스잡페어를 참여하면서 어려운 점 혹은 아쉬웠던 점이 있다면 구체적으로 적어주세요. [기타 의견] 기타 본 행사 관련 의견이나 제안 사항이 있다면 자유롭게 기재해 주세요.	
댄서스잡페어 (참여자)	[성별] 귀하의 연령대를 선택해 주세요. [성별] 귀하의 성별을 선택해 주세요. [참여 경로] 2024 제2회 댄서스잡페어를 참여하게 된 경로를 선택해 주세요. [참여 동기] 2024 제2회 댄서스잡페어 참여 동기를 선택해 주세요. [관심 업종] 관심 업종을 선택해 주세요. [관심 업종 상세] 아래 참여 기관 중 관심 있는 곳을 선택해 주세요. (다중 선택 가능) [취업 연계 의향] 관심 있는 단체로 선택하신 단체와 취업 연계 활동의 기회가 생긴다면 응하시겠습니까? [관심 단체 인상적] 잡페어 참가 단체 중 어떤 단체가 인상 깊게 다가왔나요? (이유와 함께 기재해 주세요.) [만족도] 2024 제2회 댄서스잡페어 참여 만족도를 0부터 5까지의 척도로 평가해 주세요. [우수 콘텐츠] 2024 제2회 댄서스잡페어를 참여하며 얻은 정보나 경험 중에서 가장 유용했던 것은 무엇인가요? [추가 단체 요청 목록] 2024 제2회 댄서스잡페어 참여 부스 외에 정보를 얻고자 하는 단체/기업 있다면 기재해 주세요. [행사 참여 인상적] 이번 행사를 참여하면서 인상 깊었던 점 혹은 좋았던 점이 있다면 작성해 주세요. [장애 요인 상세] 이번 행사를 통해 발견한 어려움이나 아쉬웠던 점이 있다면 적어주세요. [기타 의견] 본 행사 관련 의견이나 제안 사항이 있다면 자유롭게 기재해 주세요.	

VI. 상해 치료/예방 지원	가. 상해치료비지원	
-----------------	------------	--

1. 「상해치료비지원」 사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상은 어느 정도였습니까?

전혀 심각하지 않은 편이다	심각하지 않은 편이다	약간 심각하지 않은 편이다	보통	약간 심각한 편이다	심각한 편이다	매우 심각한 편이다
1	2	3	4	5	6	7

3. 무용 활동을 하면서 공연이나 연습 중 부상당한 부위는 어느 곳입니까? 모두 응답해 주십시오.

- | | | |
|-----------------|-----------------|-----------|
| ① 머리 | ② 얼굴 | ③ 목 |
| ④ 어깨 | ⑤ 팔, 손목, 손, 손가락 | ⑥ 흉부 |
| ⑦ 허리 | ⑧ 등, 척추 | ⑨ 골반, 엉덩이 |
| ⑩ 허벅지, 종아리, 정강이 | ⑪ 고관절 | ⑫ 무릎 |
| ⑬ 발, 발목, 발가락 | ⑭ 아킬레스건 | ⑮ 기타() |

4. 상해치료비지원 사업을 이용한 가장 주된 동기는 무엇입니까?

- ① 치료비의 경제적 부담 때문에
 ② 상해와 관련한 예방 차원에서
 ③ 치료 후 정상적 연습을 위해
 ④ 전문무용수에 맞는 전문적 치료를 위해
 ⑤ 상해 후유증이 심해서
 ⑥ 주위 추천
 ⑦ 기타()

5. 상해치료비지원 사업의 어떤 혜택을 받으셨습니까? 모두 골라 주십시오.

- ① 병원 치료비 지원 ② 재활비 지원

6. 다음은 상해치료비지원 사업에 대한 의견입니다. 각 문장에 대해 생각하시는 바를 응답해 주십시오.

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 전문무용수에게 상해치료비지원 사업이 필요하다.	1	2	3	4	5	6	7
2) 상해치료비지원 사업은 전문무용수의 상해 문제 해결에 기여하고 있다.	1	2	3	4	5	6	7
3) 상해치료비지원 사업을 앞으로도 이용할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7
4) 상해치료비지원 사업을 다른 전문무용수에게 추천할 의향이 있다.	1	2	3	4	5	6	7

VI. 상해 치료/예방 지원	나. 전문무용수 부상예방검진	
-----------------	-----------------	--

1. 「전문무용수 부상예방검진」 지원사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

이용 만족도						
매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족
1	2	3	4	5	6	7

(매우 불만족+불만족+약간 불만족 응답자만)

1-1. 불만족 및 개선 사항을 적어주세요.

2. 전문무용수 부상예방검진 사업을 다른 무용수에게 추천할 의향이 있으십니까?

절대 추천하지 않는다	추천하지 않는다	약간 추천하지 않는다	보통이다	약간 추천할 것 같다	추천할 것 같다	반드시 추천할 것이다
1	2	3	4	5	6	7

3. 부상예방검진을 통해 부상(또는 치료를 받아야 하는 부위)이 발견되었습니까?

- ① 예 → 3-1 질문으로 이동 ② 아니오

3-1. 부상(또는 치료받아야 하는 부위) 치료를 받으셨습니까?

- ① 예 ② 아니오

♣ 오랜 시간 동안 응답해 주셔서 다시 한번 감사드립니다. ♣

주관 (재)전문무용수지원센터

조 사 연 구 총 괄 이 사 장 이해준
조 사 연 구 참 여 사 무 국 장 김이경
경 영 지 원 팀 최수경 팀장
박소희 사원
R & D 사 업 팀 윤정현 팀장
박한희 과장
최윤주 대리
강승민 사원

조사기관 이음스토리

